СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ: ПРОВЕРЕНО ЖИЗНЬЮ

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ: ПРОВЕРЕНО ЖИЗНЬЮ

ИЗБРАННЫЕ СТАТЬИ,
ВЫСТУПЛЕНИЯ, ИНТЕРВЬЮ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
С.М. МИРОНОВА (2016)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КЛЮЧ-С»
МОСКВА 2017

УДК 32(470+571)
ББК 66(2Рос)
М64

Институт «Справедливый мир»

Ответственный редактор –
доктор философских наук В.Н. Шевченко

Миронов, Сергей Михайлович.

М64 Социальная стратегия партии: проверено жизнью: избранные статьи, выступления, интервью Председателя Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** (2016) / С. М. Миронов ; [отв. ред. В. Н. Шевченко ; Ин-т «Справедливый мир»]. – Москва : Ключ-С, 2017. – 312 с.: ил.

ISBN 978-5-906751-77-5

В книге публикуются избранные выступления, статьи, интервью, воспоминания С.М. Миронова – Председателя Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, председателя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе. В материалах книги нашли широкое отражение взгляды С.М. Миронова на острые и актуальные проблемы жизни российского общества. Большое внимание уделено идеологическим вопросам. Во многих выступлениях и статьях С.М. Миронова раскрывается социальная стратегия партии, отражены достижения и трудности в ее реализации, определены планы на будущее.

УДК 32(470+571)
ББК 66(2Рос)

ISBN 978-5-906751-77-5

© Миронов С.М., 2017
© Оформление. Издательство «Ключ-С», 2017
© Фото на обложке. Мухаметжанов Р.В., 2017

I. ВО ГЛАВЕ ПАРТИИ

НОВЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ СЕЗОН ОБЕЩАЕТ БЫТЬ ЖЕСТКИМ

Российская Федерация сегодня, 12 января 2016 года

В ходе опроса руководителей парламентских фракций ГД ФС РФ, проведенного «РФ сегодня», об итогах 2015 года и прогнозах на 2016 год рассказал Председатель партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ****, руководитель фракции партии в Госдуме Сергей Миронов:*

– Наступает 2016 год, а вместе с ним и новый политический сезон. Каким, по вашему мнению, он будет?

– Новый политический сезон ожидается жестким. Это год выборов в Госдуму, поэтому впереди – бескомпромиссная борьба между партиями за места в парламенте. Партии уже готовятся к ней, и **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – не исключение. Во внешней политике 2016 год будет тем более непростым. Отступать многие наши недруги не хотят – продолжаются «санкционные игры», огульные обвинения России во всех мыслимых и немыслимых грехах. Чем ответим? Уверенной позицией, сплоченностью и готовностью давать отпор. Словом, скучно не будет.

– В сентябре 2016 года состоятся очередные выборы в Государственную Думу. Сколько партий, на ваш взгляд, пройдет в парламент России? И на какой результат рассчитывает ваше политическое объединение?

– Предсказывать результат футбольного матча и то непросто, а уж спрогнозировать результаты такого политически и технологически сложного действа, как выборы, тем более. Думаю, что большого числа партий в будущем парламенте мы не увидим – «однодневки» и «спойлеры» отыграют свое на первом этапе предвыборной борьбы и сойдут с дистанции. А основные по-

литические партии, уже показавшие умение вести политическую и предвыборную борьбу, будут оспаривать достойные места. На какое место рассчитываем мы? На второе как минимум. Я эту задачу уже поставил перед своими товарищами по **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** и уверен: нам это по плечу. Мы готовы к борьбе, и многое уже делается. Да и выборы сентября 2015 года показали, что мы на верном пути. Работают наши Центры защиты прав граждан, активны наши молодые социалисты, трудится избирательный штаб во главе с Александром Бурковым. Уверен: в честной борьбе покажем весьма высокий результат. Но гарантий того, что не будет махинаций с подсчетами, «вбросами» и применением других грязных приемов, к сожалению, нет. Следовательно, предстоит активнее работать с нашими наблюдателями, которые будут квалифицированно пресекать любые незаконные действия, делать все возможное для обеспечения честных выборов. Хочу напомнить: каждое нарушение на выборах – это лишение граждан их конституционного права.

– За прошедший год фракция внесла в палату много интересных законопроектов. Какой из них наиболее важный, на ваш взгляд, был принят, а какой не прошел?

– 4 декабря 2015 года в первом чтении был поддержан наш законопроект, направленный на освобождение от уплаты взносов на капремонт наиболее социально незащищенных слоев населения. Это событие можно без всякого преувеличения назвать историческим: Правительство и партия большинства присоединились к нашим законодательным инициативам, признав их исключительную социальную значимость. Мы расцениваем этот успех как нашу высокую законодательную ответственность перед гражданами России.

Что касается не принятых Госдумой законопроектов **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, то это в первую очередь законопроект, предусматривающий введение прогрессивной шкалы налогообложения. Недавно его снова отклонили, а всего мы вносили эту законодательную инициативу более десяти раз! И все равно будем продолжать добиваться принятия этого важнейшего законопроекта, в котором остро нуждаются сегодня наши граждане. И, конечно, не могу не упомянуть не рассмотренные Думой законопроекты, направленные на отмену «кредитного рабства».

– Каких изменений в международных отношениях вы ждете в 2016 году?

– Частично на этот вопрос я уже ответил, высказав свою точку зрения насчет антироссийской позиции лидеров ряда стран. Как оптимист верю в то, что разум возобладает над эмоциями и американские и европейские политики поймут, как важно сегодня не «тянуть одеяло на себя», не создавать образ врага в лице России, а объединиться с ней в борьбе против реального и самого страшного врага человечества – международного терроризма. Как реалист понимаю, что для этого нужны серьезные дипломатические усилия и политическая воля. У нашего руководства она есть, будем надеяться, что и зарубежные лидеры поймут важность нашей сплоченности. Сегодня любые действия, которые могут расколоть единство антитеррористических сил, – это преступное пособничество террористам!

СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА ПРЕЗИДЕНТА РФ ВЛАДИМИРА ПУТИНА С СЕРГЕЕМ МИРОНОВЫМ

г. Москва, 02 февраля 2016 года

Президент РФ Владимир Путин 2 февраля встретился с Председателем партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ****, руководителем фракции партии в Государственной Думе Сергеем Мироновым. Политик информировал главу государства о планах работы фракции в ходе весенней сессии, в частности, о разработке законопроектов, регулирующих деятельность коллекторских агентств и жилищных накопительных кооперативов.*

В. Путин: Сергей Михайлович, началась новая сессия, предлагаю поговорить о предстоящей работе. Весна не началась, а сессия у нас называется весенней. Задач много, проблем, которые нам нужно решать. Предлагаю поговорить обо всех этих задачах и о вашем видении того, как эти задачи решать.

С. Миронов: Уважаемый Владимир Владимирович! Дело в том, что началась завершающая сессия Государственной Думы шестого созыва и, конечно, надо завершить те наработки, которые были уже задействованы. Имею в виду многочисленные законопроекты, которые приняты в первом чтении, находятся уже длительное время на рассмотрении. Конечно, много инициатив от разных фракций.

Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» – плодовитая фракция, у нас очень много законодательных инициатив. Не все они находят понимание у фракции большинства, у фракции «Единая Россия», но от наших коллег из других партий поддержка, как правило, есть. Дело в том, что многие идеи, которые высказывает наша фракция, пробивают дорогу. Например, мы с большим удовольствием услышали – недавно было совещание по борьбе с

коррупцией, – на котором вы сказали, что все-таки конфискация имущества, которое приобретено незаконным путем, как норма должна быть возвращена в Уголовный кодекс. У нас уже дважды вносилась такая законодательная инициатива, и я думаю, что мы вместе сейчас будем над ней работать. В связи с этим я хотел бы обратить ваше внимание на проблему, с которой сегодня сталкиваются очень многие граждане нашей страны. Имею в виду деятельность так называемых коллекторских агентств. По сути, полубандитские структуры, абсолютно незаконные, выбивают у людей долги, причем иногда псевдодолги, незаконными методами. Каждый день в средствах массовой информации можно прочесть о том, что кого-то довели до самоубийства, кого-то застрелили; сообщали о том, что кинули зажигательную смесь в дом и там чуть не погибли люди.

Есть много законопроектов на эту тему. Наша фракция прошлой осенью внесла законопроект, который регулирует этот процесс таким образом: мы считаем, что право переуступки, право требования долга возможно только от одной кредитной организации другой, то есть банк другому банку, но с согласия должника. А вот когда банки просто сбрасывают долги, особенно этим грешат микрофинансовые организации, перепродают долги абсолютно «левым» структурам, – тут мы хотим, чтобы государство регламентировало этот процесс, чтобы у какого-то третьего лица никогда не было права требовать долг.

Таких инициатив, как я сказал, много. Меня порадовали слова Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко, которая на открытии сессии Совета Федерации сказала, что необходимо предметно заняться проблемой коллекторских организаций. В связи с этим я подготовил на ваше имя письмо (я его потом передам), где предлагаю все эти наработки свести воедино и сделать совместно и с Администрацией Президента, Правительством, Советом Федерации, фракциями Государственной Думы один закон, который бы решил все эти проблемы. Считаю, что это одна из хороших задач на предстоящую весеннюю сессию.

Хотел бы также рассказать вам об одной законодательной инициативе, с которой уже шесть лет работает депутат нашей фракции, заслуженный строитель из Белгородской области Селиванов

Юрий Алексеевич. Дело в том, что есть закон, который мало кто применяет, – закон о жилищных накопительных кооперативах (ЖНК), когда люди создают кооператив, накапливая там деньги, но приобретают квартиры не в строящемся доме, они не строят ничего. У нас очень большой рынок уже готового жилья, продажи встали. И люди могут накопить в этом кооперативе деньги и приобрести квартиру (на рынке готового жилья). Потом, получив квартиру, когда накопят определенную сумму денег, они расплачиваются с другими членами кооператива, и другие также приобретают жилье.

Здесь очень важен момент государственного контроля и гарантий. Например, Евгений Савченко, губернатор Белгородской области, лично гарантировал, потому что знает, что у Селиванова не какая-то «левая» контора, а серьезная организация, куда можно нести деньги. Буквально за последние два года более 3 миллиардов рублей аккумулировали. Причем, самое интересное, квартиры приобретаются не только в Белгороде, а даже на Дальнем Востоке, если туда кто-то хочет переехать. Дальний Восток – сейчас это актуально. Я тоже подготовил письмо. Мне кажется, эту инициативу нужно внимательно посмотреть.

По оценкам наших экспертов, до 20 триллионов рублей находится у людей, на банковских счетах, но больше половины из них – что называется, «дома под матрасом». Люди, когда будут государственные гарантии, готовы эти деньги давать. Так мы оживим и строительный рынок, и, самое главное, эти деньги заработают. В качестве примера хотел привести эти две позиции, над которыми сейчас работаем, и, конечно, хотел просить вас о поддержке.

В. Путин: Давайте посмотрим.

ЕЩЕ РАЗ О ПАТРИОТИЗМЕ

Российская газета, 16 февраля 2016 года

Настоящим феноменом нынешней российской действительности является то, что, несмотря на кризисные трудности и падение уровня жизни населения, в целом дух народа не ослабевает, а патриотические настроения даже растут. Один из соцопросов «Левада-центра» показал, что 85% россиян убеждены: лучше быть гражданином России, чем любой другой страны мира. Год назад так считали 78%, пару лет назад – 70%. Ну, а если припомнить опросы 90-х годов, то в ту пору более 80% граждан ощущали не гордость, а стыд за свою страну.

Ясно, что нынешний патриотический тренд обусловлен множеством факторов. Но главным, на мой взгляд, является та особенность нашего национального характера, о которой еще поэт Федор Тютчев писал: «Умом Россию не понять...». Когда Родине трудно, когда внешние и внутренние вызовы достигают судьбоносной остроты, срабатывают уникальные иммунные силы нашего общества, побуждающие его консолидироваться, набираться величайшей выдержки и готовности переносить испытания.

Загадка России

«Россия – это загадка, завернутая в тайну и помещенная внутрь еще одной загадки», – так когда-то высказался Уинстон Черчилль. Эту загадку не смог в 1812 г. разгадать Наполеон Бонапарт, который считал, что «отсталая и крепостническая» Россия легко падет к его ногам, а в итоге получил, говоря словами Льва Толстого, «дубину народной войны». В 1941–1945 гг. об эту загадку обломало клыки кровавое чудовище гитлеровского

фашизма. И хотя ныне иная эпоха, эти исторические прецеденты не теряют актуальности.

Сегодня недруги нашей страны, сумевшие взорвать «бомбой» разрушительного «майдана» Украину, уткнулись в невозможность проделать нечто подобное с Россией. Казалось бы, и информационная война развернута жесточайшая, и ростом силового потенциала НАТО нас вовсю стращают, и экономические санкции введены с расчетом нанести ущерб посильнее. Но, по большому счету, все это не срабатывает. Хотя, конечно, конфликт с Западом добавил немало сложностей России и россиянам, но довести наших граждан до смуты, паники или «майданной вакханалии» не удалось. И не удастся!

Находятся у нас деятели, которые твердят: всплеск патриотизма россиян, мол, исключительно результат «кремлевской пропаганды» и «зомбирования» людей с помощью ТВ. Поразительно, как сильно надо не любить свою страну и не понимать свой народ, чтобы заявлять подобное. На самом деле никакая пропаганда не даст плодов, если ее зерна не лягут в благодатную почву. А эта почва вспахана и подготовлена многим: и «Крымской весной» 2014 года, и солидарностью нашего народа со справедливой борьбой жителей Донбасса, и победоносной сочинской Олимпиадой, и грандиозным празднованием 70-летия Великой Победы. Ну, а с началом операции российских ВКС в Сирии появился еще один повод для гордости – за четыре месяца наши летчики (вместе с сирийской армией) добились в борьбе с ИГИЛ (запрещенным в РФ) намного большего, нежели США с их союзниками по коалиции за год с лишним.

Простота и ясность национальной идеи

В одном из недавних выступлений (на встрече с представителями объединения «Клуб лидеров») Президент РФ В.В. Путин сделал знаковое высказывание: «У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма». При этом подчеркнул: «это и есть национальная идея». И еще: «если так будет, то каждый гражданин РФ станет жить лучше». Мне очень импонирует такая постановка вопроса. Ведь многие годы приходилось слышать сетования: все беды России, дескать, оттого,

что у нее нет национальной идеи, а потому и четких ориентиров развития. Было множество попыток как-то сформулировать ее. Все упиралось в одно: национальную идею нельзя синтезировать искусственно, словно «философский камень» средневековых алхимиков. Президент прав, мудро предлагая пойти от реальной жизни. Взять на вооружение то, что родилось естественным путем, пришло из глубин общественного сознания.

В то же время надо осознать: если мы честно и взыскательно взглянем на проблемы России именно через призму патриотической проблематики, станет очевидно, как же много нам следует поменять. К примеру, сам собой встает вопрос о неадекватности того либерально-монетаристского курса, которым пытались вести Россию почти четверть века. Ведь этот курс глубоко антипатриотичен по своей сути, ибо основан на некритичном подражательстве Западу, готовности по-школярски следовать либеральным догмам и бесконечном ожидании «манны небесной» в виде западных инвестиций.

Нет худа без добра. Нынешнее обострение отношений с США и другими странами Запада убедительно показало: Россия может существовать в этом неспокойном мире только как сильная и самодостаточная держава, и никак иначе. Самостоятельная внешняя политика должна получить опору в виде не менее самостоятельной внутренней политики. Никого не надо копировать, ни на кого не надеяться больше, чем на самих себя, на созидательный потенциал народа, на развитие собственной промышленности и сельского хозяйства. Импортозамещение, новая индустриализация, поддержка отечественных производителей – все это логично укладывается в патриотический тренд. А вот, скажем, пресловутое «правило Кудрина», предполагающее вкладывание огромных нефтегазовых доходов в чужие экономики, а не инвестирование их в свою, – совершенно не соответствует ему. Как и та валютно-финансовая политика, при которой наша национальная валюта – рубль – ходит, увы, в заложниках у нефтяных цен и курса доллара.

Не растранжирить драгоценный ресурс!

Патриотизм народа – драгоценный ресурс, которым следует очень и очень дорожить. Ни в коем случае нельзя допускать

любого паразитирования на нем и попыток покрыть за счет него политические и управленческие ошибки. Нельзя создавать в сознании россиян так называемый когнитивный диссонанс, когда с одной стороны они видят великую державу, укрепляющую геополитический вес, а на житейском уровне сталкиваются с ужасной бедностью и бесправием, словно в отсталой африканской стране.

Народу в кризис живется все труднее, но, к сожалению, создается впечатление, что в некоторых министерствах и ведомствах не желают считаться с этим и продолжают изощряться в изобретении все новых поборов с населения. Бесконечный вал бюрократических «творений», начиная с непрозрачных взносов на капремонт жилья и кончая идеей «платных железнодорожных переездов», просто захлестывает. Только за последнее время мы услышали и о введении абонентской платы за электроэнергию, и о новом коммунальном платеже «за мусор», и о многом другом подобном. На этом фоне не удивляют и чиновничьи «достижения» в части разного рода «оптимизаций». К примеру, в Опочке и Невеле Псковской области взяли и приостановили деятельность роддомов. Будьте любезны, дорогие роженицы, – тряситесь теперь в скорой помощи по 70–120 км и как-нибудь постарайтесь дотерпеть. Такая вот «забота» о демографии и сбережении народа!

Убежден: сегодня надо набраться политической воли и объявить мораторий на любые меры и решения, которые в основе своей имеют увеличение фискальной нагрузки на граждан или урезание их социальных гарантий. Альтернативные предложения по бюджету-2016, выработанные нашей партией, показывают: многие миллиарды рублей лежат у государства, что называется, под самым носом. Вот только тут уже надо выходить на разговор не о патриотизме простых граждан, а о патриотизме так называемой элиты – политической, управленческой, деловой.

Тест для самых богатых

Возьмем одну из наиболее острых проблем – индексацию пенсий. Цена вопроса полной индексации их в 2016 году (т.е. на реальный процент инфляции, а не на 4%, как сейчас) – примерно 660 млрд рублей. Что и говорить, большие деньги. Но лишь одна такая мера, предложенная нашей партией, как отмена возмещения

НДС экспортерам сырья, сразу дала бы в бюджет более 1,6 трлн рублей! Конечно, для нефтяных боссов такое весьма дискомфортно. Но положим на одну чашу весов их проблемы с некоторой потерей сверхприбылей, а на другую – лишения и страдания пенсионеров, еле сводящих концы с концами. Что перевешивает?

Еще пример. На днях Госдума голосами парламентского большинства отклонила законопроект СР о введении госмонополии на производство и оборот этилового спирта. Вошли единороссы в положение «королей» алкогольного бизнеса. Пожалели их. А казна лишилась как минимум 450 млрд рублей, которые как раз могли быть брошены на социальные нужды.

Не могу не сказать в очередной раз и о нашей идее введения прогрессивной шкалы подоходного налога. Вариант прогрессии, предложенный нами, касается лишь 1% самых богатых россиян. Но при должном администрировании сборов это принесло бы в казну более 1,5 трлн рублей. Когда слышатся невнятные возражения оппонентов по данной проблеме, так и хочется сказать: «Поймите, господа! Сейчас прогрессивная шкала (существующая, кстати, во всех странах мировой «двадцатки», кроме России) – это уже не только мера социальной справедливости. Это, по сути, тест на способность наиболее состоятельных россиян принять на себя часть ответственности за судьбу страны!». Увы, пока этот тест они не проходят.

«Национализация элиты»

Не так давно в политический лексикон вошел термин «национализация элиты». Имеется в виду создание таких условий для лиц, состоящих на госслужбе, которые бы жестко ориентировали их на служение Отечеству и исключали «двойную лояльность». Более двух лет назад был принят закон, запрещающий чиновникам и депутатам иметь акции и банковские счета за рубежом. Это шаг в правильном направлении, и наша партия его поддержала. Но нужно двигаться дальше. В частности, пора бы подумать и о том, имеет ли право занимать высокие должности на госслужбе человек, жена и дети которого приняли зарубежное гражданство, живут на постоянной основе на Западе или даже работают на чужое государство. Ведь просто оторопь берет, когда видишь, как

иной деятель высокого ранга выступает на ТВ в качестве записного ура-патриота, а при этом всем известно (в век Интернета разве что скроешь!), что сам он и родственными, и имущественными интересами давно не в России, а там – на зарубежных «запасных аэродромах»! И ведь таких деятелей и во власти, и около нее развелось много. Слишком много!

Убежден: жизнь заставит нас вернуться к этому болезненному вопросу. Точно так же никуда мы не денемся от ратификации статьи 20 Конвенции ООН против коррупции. Потому что это лучший путь к очищению власти и госаппарата от временщиков. Как только мы введем порядок, при котором имущество недоказанного происхождения станет изыматься в пользу казны, все эти деятели, у которых, как говорил М. Салтыков-Щедрин, «на языке – государство, а в мыслях пирог с казенной начинкой», сами побегут с насиженных мест. И это положило бы начало процессу формирования новой, национально ориентированной политической и управленческой элиты.

Ну, а что касается национально ориентированного бизнеса, то тут тоже рецепт известен – деофшоризация. Пока она идет очень вяло. «Амнистия капиталов» стала лишь средством затяжки данного процесса. Крайне малое число офшорных собственников подают декларации о зарубежных активах. Так дело не пойдет! **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** настаивает на необходимости вернуться к данному вопросу, причем в более жестком ключе. Мы выступаем за введение 20-процентного налога на вывоз капитала, за лишение офшорных фирм любых налоговых льгот и госзаказов и за введение режима уплаты налогов по месту производства товара или услуги. Раньше думай о Родине, а потом о себе.

Предвижу упреки: мол, не слишком ли расширил автор тему? Ведь некоторые считают, что патриотизм следует рассматривать лишь как сугубо личное чувство, которое каждый ощущает по-своему. Но на самом деле есть разные определения патриотизма. Лично мне ближе то, что в свое время дал академик Дмитрий Сергеевич Лихачев. Он считал, что патриотизм – это «важнейшая сторона и личной, и общественной культуры духа, когда человек и весь народ как бы поднимаются над собой, ставя себе сверхличные цели». Сверхличные цели! Вот в чем суть! Как пелось в одной

песне: «Раньше думай о Родине, а потом о себе». А это касается и простого гражданина, и госслужащего, и воина, и власть имущих, и бизнеса, и партий, и структур гражданского общества. Короче, это касается всех и всего!

Нынешний патриотический настрой народа дан нам как некий «бонус», как стихийный отклик граждан на трудности, переживаемые Россией. Но тем более стоит подумать, как приумножить это уже путем целенаправленной политики в сфере духовно-нравственного воспитания. В ряду первоочередных я обозначил бы такие меры.

Первое. Надо срочно возвращать патриотическое воспитание в российскую школу и в целом в нашу систему образования. Идея превращения ее всего лишь в «сферу услуг» должна быть отброшена. Вместо разрушения отечественного образования, еще недавно считавшегося лучшим в мире, и навязывания чужеродных псевдоноваций, вроде ЕГЭ, «болонской системы» и т.д., надо возвращаться к опоре на собственные традиции и опыт.

Второе. Считаю, что для работы на ниве патриотизма на полную мощь должен быть задействован культурный потенциал. Пока же налицо дефицит современных патриотических песен, фильмов, телепередач, литературных произведений и т.д. Кстати, в этом году отмечается 45-летие замечательного кинофильма «Офицеры». Этот трогательный фильм и ныне производит колоссальное впечатление, потому что лейтмотивом в нем звучит яркая идея: «Есть такая профессия – Родину защищать». Почему сейчас не создается практически ничего, что могло бы приблизиться по идейной заряженности к «Офицерам»? Почему у нас хватает псевдопатриотических поделок, в которых много стрельбы и спецэффектов, но нет запоминающихся образов, которые хотелось бы брать в пример? Тут есть над чем задуматься.

Третье. Надо продолжать укреплять историческую Память народа. Форм и методов тут – великое множество. Взять хотя бы акцию «Бессмертный полк», родившуюся не по команде сверху, по инициативе снизу. Я сам в день 70-летия Великой Победы прошел вместе с младшим сыном Иваном в полумиллионном потоке участников этой акции в Москве. Замечательная зародилась традиция! И пусть она развивается. Но в то же время важно, чтобы

народная энергия выливалась не только в шествия от праздника к празднику. Важно, чтобы новые импульсы получило движение поисковых отрядов. Чтобы росло число желающих брать шефство над ветеранами, вдовами и «детьми войны», участвовать в работах по увековечиванию памяти о защитниках Отечества, благоустройству захоронений и мемориалов и т.д.

Четвертое. Барометром патриотических настроений в России всегда было отношение к армии. Честь и хвала нынешнему Министру обороны С. Шойгу и его команде, которые, сумев преодолеть тяжкое наследие разрушительной «сердюковщины», подняли боеспособность Вооруженных сил на высокий уровень. То, как действуют наши летчики и другие военспецы в Сирии, вдохновляет миллионы россиян. То, что конкурс в военные вузы вырос вдвое, тоже говорит о многом. Но над повышением престижа ратного труда надо продолжать работать. Справороссы в этой связи предлагают закрепить для лиц, прошедших военную службу, право внеконкурсного поступления на бюджетные места в вузы. Кроме того, мы считаем, что факт службы в армии должен обязательно учитываться при приеме на госслужбу.

Пятое. Кто у нас ходит сегодня в «героях нашего времени»? Разного рода шоумены, попсовые артисты и прочие «светские тусовщики»? Если судить по частоте мелькания на телеэкранах, то да, они. Но ведь в России есть блестящие ученые, талантливые инженеры, рабочие, сельские труженики. О них, людях труда, почему-то рассказывается крайне скупо и редко. Так же, как и о ярких подвигах, совершаемых в наши дни. Разве не вызывает восхищения отважный поступок крановщицы Тамары Пастуховой, которая, рискуя жизнью, спасла трех рабочих во время пожара на одном из высотных объектов Петербурга? Или мужество полицейского Данила Максудова, отдавшего свою одежду людям, замерзавшим на занесенной снегопадом автотрассе в Оренбуржье, получившего в итоге сильнейшее обморожение руки, но с честью выполнившего свой долг. Вот кого надо чествовать всей страной! Вот что надо выставлять на первый план на том же ТВ!

Есть такой афоризм: «Идеал Америки – деньги и богатство, идеал Европы – деньги и порядок, идеал России – правда и справедливость. А богатство и порядок приложатся». С чем-то тут

можно и поспорить, но основное направление мысли верное. У нас есть все, чтобы сделать свою страну процветающей, богатой, сильной, уважаемой в мире и вызывающей гордость у самих россиян. Важно сосредоточиться на главном – на обустройстве всех сфер нашей жизни по правде и по справедливости.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ОТЧЕТЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

г. Москва, 19 апреля 2016 года

В Государственной Думе с докладом «Об отчете Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности за 2015 год» выступил Дмитрий Медведев. От фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» слово для выступления взял ее руководитель Сергей Миронов:

– Уважаемые коллеги!

Первое. Есть замечательная фраза: «Лучший способ точно прогнозировать будущее – это создать его». Думаю, этот лозунг надо повесить над входом в дом Правительства.

Министерство финансов составило прогноз темпов роста российской экономики до 2030 года. В течение 15 лет мы не увидим роста ВВП выше 1,4%. Этот прогноз навевает тоску.

Министр экономики из месяца в месяц в публичном пространстве оценивает состояние экономики такими поразительными метафорами, как «дно», «край», «нижняя полочка», «нижняя точка». Спрогнозировали упадок и развели руками! Давно пора действовать!

По подсчетам Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, российская экономика имеет потенциал роста в 6–8% на ближайшие пять-семь лет, если будет поддержан спрос на отечественную продукцию и будут доступны кредиты. Сегодня нет ни того, ни другого. Вот над чем надо работать!

Надо понять, что старая модель развития себя полностью исчерпала, и честно признаться – новой нет. Вот это и есть кризис. Все остальное – вторично. В том числе, падение цен на сырьевых и энергетических рынках, санкции и прочее.

Второе. Всем хорошо известно, что в России значительная часть налоговой нагрузки ложится на предприятия, на производство, а не на потребление и личные доходы, как в странах с развитой экономикой. Из этого прямо вытекает необходимость кардинального снижения налогов для промышленных предприятий, особенно на инвестиции и модернизацию.

В конце 2015 года на депозитах в коммерческих банках застряло свыше одного триллиона рублей бюджетных средств, полученных ведомствами и госкорпорациями. По разным причинам их не освоили. Получается, выпросили денег и заначили!

Замораживание госсредств на депозитах коммерческих банков – это еще далеко не все финансовые потери. Счетная палата проанализировала исполнение госпрограмм и пришла к выводу, что потраченные на них 4 триллиона рублей не принесли существенных результатов. Объемы незавершенного строительства по госпроектам превысили 2 триллиона рублей. Еще 220 миллиардов в 2015 году фактически «спалили» впустую. Это стоимость моста через Керченский пролив. Контроль над использованием госсредств – это прямая обязанность Правительства. Куда вы смотрите и чего ждете?

Третье. Эффект от структурно обоснованных вложений огромный. Производители сельхозтехники получили всего 5,2 миллиарда рублей господдержки, а результатом стал четырехкратный рост закупок сельхозтехники! Эта сумма даже не сравнима с той, которая тратится на поддержку банков. За два последних года на их докапитализацию истрачено 2 триллиона рублей!

Пока банки работают по принципу «хороший кредит – невыданный кредит», предпочитают несложных зарплатных клиентов, валютные спекуляции и беспроигрышные вложения в государственные ценные бумаги, никакая докапитализация им не положена!

Четвертое. О платежеспособном спросе. Инвестиционный спрос сегодня – вялый, не превышает 20% ВВП, а это значит, что в ближайшее время ничего не изменится. Личное потребление резко упало. За прошлый год реальная заработная плата снизилась на 10%. Две трети населения выживают, а одна треть ждет лучших времен.

Инфляция снизилась потому, что у людей кончились деньги и они перестали покупать. Можно вообще перестать им платить, тогда инфляция упадет до нуля! Невыплата зарплат – это опасный предвестник!

Самоуверенная позиция Правительства в том, что потребительский спрос населения можно поддержать за счет оживления потребительского кредитования, приводит к обратному эффекту. В экономически сложное время Правительство фактически подталкивает людей, не имеющих иных доходов, кроме зарплаты, к кредитной кабале. Каждый шаг экономической политики государства должен быть подчинен росту, а не снижению доходов российских семей! Залезать в карман населения – самое последнее дело.

Пятое. Процесс импортозамещения подменен импортовытеснением. Возникла проблема качества отечественных продуктов питания. Россия занимает 16-е место по смертности граждан от некачественных продуктов. За нами идут Сомали и Зимбабве.

ГОСТы заменили техрегламенты. Но большинство необходимых техрегламентов так и не были внедрены в практику. В результате, производители сами разрабатывают выгодные для себя технические условия или вообще указывают некорректные сведения о продуктах на этикетках. Не зря люди постоянно поднимают вопросы о качестве хлеба, детском питании, пальмовом масле. (Кстати, только за десять месяцев прошлого года ввоз в Россию пальмового масла вырос на 25%.)

Нам необходимо в срочном порядке переходить к системе сертификации с участием независимых экспертных центров и лабораторий. Данная практика успешно зарекомендовала себя во всем мире.

Шестое. Люди возмущены вакханалией цен в аптеках, которые растут как грибы. На жизненно необходимые лекарства (40% рынка) цены выросли в соответствии с инфляцией, а на остальные (это 60% рынка) – в два-три раза за прошлый год. У нас нет полноценного фармрынка, поэтому надо регулировать цены на все лекарства и оплачивать часть их стоимости из Фонда обязательного медицинского страхования.

Седьмое. Хочу подсказать Правительству дополнительный денежный источник для нужд здравоохранения. Уже десять лет мы

требуем убрать из системы ОМС частные страховые компании. В результате так называемой «экономии» и налагаемых на медиков штрафов в этих компаниях оседают огромные суммы, полученные из Фонда обязательного медицинского страхования. Спрашивается: за что? За то, что частные страховые эксперты надзирают за медиками государственных лечебных учреждений. Тут все перевернуто с ног на голову: не государство надзирает за частником, а частник за государством!

В конце прошлого года Коллегия Счетной палаты обратилась в Правительство с предложением рассмотреть вопрос об исключении частных страховых компаний из системы обязательного медицинского страхования. Пока никакой реакции на это не последовало.

Восьмое. 12 апреля Конституционный суд вынес решение по взносам на капремонт и дал ряд вполне конкретных предписаний Госдуме по устранению нарушений прав граждан при сборе денег в общий котел.

Важнейшим является требование установить механизм исполнения старых обязательств государства по производству капитального ремонта нуждавшихся в нем на момент приватизации домов.

Наша фракция еще 4 сентября внесла в Госдуму законопроект, согласно которому собственники приватизированных жилых помещений, в которых на момент приватизации требовалось проведение капитального ремонта, освобождаются от обязанности по уплате взносов на капремонт до исполнения государством своих старых обязательств.

Эта законодательная инициатива полностью соответствует требованиям Конституционного суда. В эту пятницу, 22 апреля, Госдума рассмотрит наш законопроект. Но, обращаю внимание, Правительство в очередной раз против! Получается: против не только предложения **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** и решения Конституционного суда, а по сути – против граждан своей страны, на которых оно перекладывает собственные обязательства.

Уважаемые коллеги!

Экономика страны в непростом положении. Нашумевшие истории с большегрузами, непомерные тарифы на платные дороги, двойное налогообложение владельцев транспортных средств, пре-

словутые платежи на капремонт – это все очень опасные ошибки, порождающие в обществе напряжение и конфликты. Эти ошибки нужно признать и немедленно исправить! Если вы – ответственное Правительство!

Если вы – неответственное Правительство, то освободите место тем, кто знает, что делать, и готов нести политическую ответственность за результаты своей работы!

ТАТЬЯНА МОСКАЛЬКОВА – ДОСТОЙНАЯ КАНДИДАТУРА НА ДОЛЖНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РФ

г. Москва, 22 апреля 2016 года

Депутаты Госдумы рассмотрели вопрос о назначении на должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. От Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству кандидатов представил Владимир Плигин. Он сообщил, что на указанную должность предложено шесть кандидатур. Это член Совета Федерации Сергей Калашников (ЛДПР), депутаты Татьяна Москалькова («СР»), Антон Морозов (ЛДПР), Маргарита Свергунова (самовыдвижение), Олег Смолин (КПРФ), Иван Сухарев (ЛДПР). Кандидата «СР» представил руководитель фракции Сергей Миронов. По итогам тайного голосования Уполномоченным по правам человека избрана Татьяна Москалькова.

Сергей Миронов:

– Уважаемый Сергей Евгеньевич (Нарышкин, Председатель ГД. – *Прим. ред*.), уважаемые коллеги! Сегодня Государственная Дума в рамках своих конституционных полномочий решает важный вопрос. Нам предстоит избрать Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. И мы с вами знаем, что эта высокая должность несет в себе очень важный демократический и гуманистический потенциал, потому что защита прав граждан сегодня в нашей стране, когда граждане испытывают большие трудности, это очень важная, по-настоящему государственная функция. Я абсолютно убежден в том, что, защищая конкретные права наших граждан, Уполномоченный по правам человека должен требовать от органов всех ветвей власти, от любого чиновника, от любого человека, в том числе и от работодателя, соблюдения этих самых прав человека.

Как вы знаете, уважаемые коллеги, три фракции выдвинули своих кандидатов. Я присоединяюсь к мнениям, которые здесь уже прозвучали, что кандидаты выдвинуты, безусловно, достойные, имеющие очень хороший профессиональный и жизненный опыт, очень высокие личные и моральные качества. Я не могу не высказать слова признательности фракции «Единая Россия» как фракции большинства за то, что вы, коллеги, не стали выдвигать своего кандидата, дав возможность другим трем парламентским фракциям определиться по этой кандидатуре. Искренняя вам за это благодарность.

Я уже сказал, уважаемые коллеги, что с уважением отношусь ко всем кандидатам, которые будут принимать участие в голосовании, но, конечно же, я вышел на эту трибуну, чтобы обратиться к вам с просьбой и предложением поддержать кандидата от фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», нашего кандидата, уважаемую Татьяну Николаевну Москалькову.

Не скрою, я по-человечески горд, что жизнь меня свела и познакомила с таким уникальным и замечательным человеком. Но прежде всего, конечно, это блестящий профессионал. Я уверен, что вы знаете биографию Татьяны Николаевны, поэтому просто хотел бы обозначить кратко основные вехи в ее жизни.

10 лет работы в Президиуме Верховного Совета РСФСР в Комиссии по помилованию. Татьяна Николаевна подготовила более трех тысяч запросов и документов на помилование людей, которые, возможно, оступились, но все-таки заслуживали снисхождение и помилование со стороны государства. Затем 23 года работы в структуре МВД. Ну, мы с вами слышали, что звучали такие слова: «Вот, генерал-майор МВД». Но ведь дело в том, что Татьяна Николаевна Москалькова прошла путь от капитана до генерал-майора полиции, заместителя Правового управления Министерства внутренних дел. И занималась она очень важной вещью, она постоянно работала над тем, чтобы любые нормативные акты этого министерства полностью соответствовали Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации, иными словами, и там она работала над защитой верховенства права, в том числе и в защите прав человека.

Не могу не сказать о ее научной работе. Дело в том, что уникальность Татьяны Николаевны Москальковой заключается в том, что она является и доктором юридических наук, и доктором философских наук. И если ее работа в области юриспруденции заключалась как раз в гуманистических началах судопроизводства и деятельности правоохранительных органов, то когда она работала над диссертацией философской, я сейчас найду и с удовольствием просто процитирую тему ее докторской диссертации по философии: «Культура противодействия злу в работе правоохранительных органов». Я думаю, что это дорогого стоит, потому что в том числе и в области философии Татьяна Николаевна поднялась до вершин философского осмысления проблемы, защищая по-настоящему гуманистические идеалы в такой непростой сфере, как работа правоохранительных органов.

Не могу не отметить, что, уже работая в стенах Государственной Думы два созыва, Татьяна Николаевна, являясь заместителем председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, очень много внимания уделяла как раз защите наших соотечественников, прежде всего на пространстве СНГ. Но, представляя Россию в Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека, Татьяна Николаевна как раз уделяла внимание защите прав наших граждан во всем мире.

И в завершение не могу не сказать, что Татьяна Николаевна Москалькова – это человек тонкой душевной организации, человек искренне сочувствующий и сопереживающий. Когда несколько лет тому назад были страшные пожары в Московской области, а Татьяна Николаевна как раз представляет Московскую область, мы с ней ездили на пепелища, видели горе людей, которые потеряли своих близких, которые оказались в одночасье без кола и двора.

Вы знаете, я мужчина, но у меня тоже желваки ходили, потому что это очень тяжело все видеть. Но я тогда обратил внимание, насколько с ней как с женщиной больше идут на контакт, и она своим, не побоюсь этого слова, милосердием, добротой как раз облегчала участь этих людей, а самое главное, когда мы с ней вернулись, она последовательно добивалась того, чтобы людям выплатили компенсации, чтобы туда была направлена вода, одежда и все прочее.

Одним словом, уважаемые коллеги, я считаю, что Татьяна Николаевна Москалькова – более чем достойная кандидатура, и призываю всех депутатов Государственной Думы поддержать в тайном голосовании ее кандидатуру на пост Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Спасибо.

ДОКЛАД НА VIII СЪЕЗДЕ ПАРТИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

г. Москва, 23 апреля 2016 года

Уважаемые делегаты и гости съезда!
Дорогие соратники, друзья!

Мы проводим наш съезд в очень сложный и ответственный момент не только для партии, но и для всей страны. Мир проходит через горнило самого серьезного экономического и геополитического кризиса в современной истории. Рушатся национальные экономики, идет массовая миграция, нарастает число открытых военных конфликтов, набирает силу международный терроризм.

Россия в борьбе за свой суверенитет оказалась в эпицентре мировых конфликтов. Мы смотрим в глаза угрозе, которая способна лишить наше общество национальной культуры и самобытности, а наше государство – независимости и территориальной целостности. Нашей стране навязывают новый мировой порядок, построенный на господстве глобального финансового капитала, где России уготована унизительная роль капиталистической периферии. С этим мы, весь наш российский народ не согласится никогда!

В сложившихся условиях партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** должна встать в авангарде борьбы за справедливое общество и справедливый миропорядок, в котором Россия займет достойное место! Для этого наша страна должна победить хроническую болезнь социального неравенства, которая является главной причиной слабости российской экономики. Россия сохранит статус великой державы, только объединив общество и войдя в число лидеров мирового научно-технического прогресса!

Именно для решения этих масштабных задач мы идем на выборы в Государственную Думу и победим!

С момента создания нашей партии мы работали на благо страны, во имя консолидации всего общества, плечом к плечу боролись за справедливость и отстаивали права людей труда. За эти годы **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** стала сплоченной и сильной командой единомышленников!

Об итогах партийного строительства

Прежде всего, остановлюсь на итогах партийного строительства за два с половиной года после VII съезда партии.

Мы практически избавились от балласта, от тех, кто не желает принимать участие в работе, от политических конъюнктурщиков и временных попутчиков. Численность партии стабилизировалась.

Сегодня в наших рядах 160 тысяч человек. Региональные отделения созданы во всех субъектах Федерации. Сеть из 2298 местных отделений охватывает около 90% территории муниципальных образований страны. Создано 8760 первичных отделений.

В настоящее время на разных уровнях представительной власти: в местных советах, региональных заксобраниях и в Государственной Думе – работает 5450 наших депутатов.

Все это результат напряженной ежедневной работы. Но только выборы дадут этой работе объективную оценку. Причем хочу напомнить – выборы и довыборы в тех или иных населенных пунктах проходят каждое (я подчеркиваю, каждое!) воскресенье, мы просто об этом не знаем. Данные о результатах, благодаря активной работе нашего нового представителя в ЦИК Николая Левичева, попадают мне на рабочий стол каждый понедельник. И я с удивлением вижу, что в этих довыборах, в муниципальных выборах, которые проходят каждое воскресенье, участвуют кандидаты, как правило, только от двух партий – «Единой России», иногда КПРФ. Нас там, увы, нет! Пользуясь тем случаем, что здесь присутствуют руководители региональных отделений, хочу сказать, что хватит спать. Это недопустимо! Если у вас в регионе, пусть на самом низком уровне, в каком-то поселке идут муниципальные выборы, вы обязательно должны в этом участвовать. Прошу руководителя аппарата и руководителей других партийных управлений взять это под личный контроль!

Важным событием в партийной жизни стало появление двух новых структурных подразделений партии: региональных отделений в Республике Крым и городе Севастополе. Особая заслуга в этом Председателя Совета регионального отделения партии в Республике Крым Михаила Васильевича Брячака. Он был с крымчанами с самых первых дней их борьбы за самоопределение.

По общим системным показателям партийной работы региональные отделения можно условно разделить на несколько групп. Лидерами, показывающими устойчивый рост, являются региональные отделения партии в Алтайском крае, Липецкой, Московской, Ростовской, Свердловской, Тверской и Челябинской областях. Наибольшим по численности является региональное отделение в Ростовской области – 13 329 членов партии. За 2,5 года в партию принято более 500 новых членов.

За последний год заметно усилилась политическая активность в ключевых с электоральной точки зрения городах – в Москве и Санкт-Петербурге. На нижней строчке внутрипартийного рейтинга у нас 4 региональных отделения. Самая плачевная ситуация в Республике Мордовия, где за отчетный период прием в партию практически прекратился.

За отчетный период на 30% обновился состав руководства региональных отделений. Мы не рассматриваем рост численности как самоцель. Однако работа по привлечению в партию новых членов должна вестись постоянно.

Высокую общественную оценку заслужили общероссийские проекты нашей партии. Главные из них: «70 лет под Знаменем Победы» и «Дети войны». Мы оказали помощь тем, кто ковал победу, кто пережил суровые испытания и помнит ужасы войны. Сегодня в 15 субъектах Федерации статус «дети войны» уже закреплен законом.

Огромный объем работы проделан по программе «За справедливость в ЖКХ» и в Центрах защиты прав граждан. Нам удалось вернуть людям почти миллиард рублей, который они переплатили за коммунальные услуги. 1 ноября 2015 года депутаты нашей фракции в Государственной Думе передали Правительству более миллиона подписей граждан из 30 регионов России, требующих остановить поборы на капитальный ремонт. При поддержке наших Центров создавались домовые советы, общее имущество воз-

вращалось под контроль жильцов, проводилось благоустройство дворов и подъездов.

Другими важными партийными проектами стали конкурсы «Герои Первой мировой», «История Великой Победы в истории семьи», учреждение литературной премии **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

Все эти общественно-значимые инициативы позволили сформировать положительный образ партии, прорвать информационную блокаду даже в тех регионах, где политическая жизнь буквально закатана в асфальт.

В период между съездами проходили заседания Центрального Совета и его Президиума. На Центральном Совете в октябре 2014 года обсуждались итоги сентябрьских региональных и муниципальных выборов, неудачных для нас. Средневзвешенный результат по выборам в законодательные собрания составил всего 4,12%, а по выборам в городские собрания 4,1%. Это был самый низкий результат за восемь лет.

Президиум ЦС отметил грубые ошибки, допущенные в ходе избирательной кампании, и признал работу партийных организаций на выборах неудовлетворительной. Причины неудач были тщательно проанализированы, а региональным отделениям поставлены предельно ясные и конкретные задачи.

На сентябрьских выборах в законодательные собрания 2015 года мы уверенно вернулись на третье место среди всех партий России со средневзвешенным результатом – 10,1%, а на выборах в городские Думы столиц регионов показали 10,26%.

О работе фракции в Государственной Думе

Теперь о работе нашей фракции в Государственной Думе.

2014 год останется в истории как год важнейшего события в жизни нашей страны: Республика Крым и город-герой Севастополь вошли в состав России.

Должен отметить, что в те дни, когда решалась судьба Крыма и разрабатывались меры по противодействию санкциям, все думские фракции голосовали солидарно. Буквально за несколько недель было принято более 30 законов, обеспечивших интеграцию новых субъектов в правовую систему Российской Федерации.

Наша фракция направила запрос в Генеральную прокуратуру о правомочности передачи Крыма Украине в 1954 году. Ответ был предельно ясен. Цитирую: «Решения Президиумов Верховных Советов РСФСР и СССР по передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР не соответствовали Конституции СССР».

За отчетный период депутатами фракции персонально и совместно с другими фракциями было внесено 718 законопроектов, из которых 92 приняты Государственной Думой и подписаны Президентом Российской Федерации, 130 – отклонены, 195 – возвращены авторам или отозваны. 301 законопроект в настоящее время находится на рассмотрении.

Таким образом, фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», занимая по численности третье место, по законотворческой работе уверенно занимает второе место.

Есть и другие экспертные оценки депутатской работы. Институт социально-экономических и политических исследований и Центр содействия законотворчеству разработали качественные критерии оценки законотворческой деятельности депутатов Государственной Думы. По этим критериям мы занимаем первое место. Наиболее социально результативным назван закон о введении льгот по взносам на капитальный ремонт жилья, который был предложен **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ**.

Из 718 законопроектов, разработанных и внесенных депутатами фракции, около 100 относятся к категории «социально значимых». Среди них можно назвать законопроекты, защищающие права ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла, «детей войны», пенсионеров, малообеспеченных семей, инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей, «чернобыльцев». Кстати, наша работа была поддержана на состоявшемся 6 апреля Международном форуме чернобыльцев.

По Программе «Пять шагов к справедливости» фракция предложила 35 законопроектов. Перечислю некоторые из них по направлениям.

Первое. Борьба с безработицей.

Мы предложили установить расходы на программы занятости в размере 1% ВВП (порядка 600 млрд руб.) или хотя бы удвоить

суммы, выделяемые из бюджета по госпрограмме «Содействие занятости населения».

Второе. Установление почасовой оплаты труда.

Лично я с моими коллегами внес на рассмотрение Государственной Думы законопроект, предусматривающий принципиально иной подход к регулированию оплаты труда. Мы предлагаем введение минимальной почасовой оплаты труда в размере 100 рублей за один час для неквалифицированного труда с применением повышающих коэффициентов (территориального, отраслевого и профессионального), как и предусмотрено в нашей партийной Программе.

Третье. Индексация пенсий пропорционально росту средней заработной платы в стране.

Решение Правительства отказаться от индексации пенсий по фактическому темпу инфляции и ограничиться их увеличением всего на 4% – это глубоко ошибочный шаг в экономическом и политическом отношении. Мы требуем доиндексировать пенсии по уровню инфляции 2015 года на 13%. Более того, неиндексация пенсий для работающих пенсионеров – это на самом деле преступление, потому что разделение пенсионеров на успешных и неуспешных недопустимо. Пенсионер, неважно, работает или нет, должен получать компенсацию, индексацию, причем дважды в год.

Нами разработана поправка к закону о страховых пенсиях, которая включает в страховой стаж период ухода за тремя и более детьми, а также устанавливает лицам, воспитавшим трех и более детей, повышенные выплаты к страховой пенсии.

Четвертое. Жилищная политика.

Вступил в силу разработанный фракцией и лично Галиной Хованской закон, регулирующий отношения по некоммерческому найму жилых помещений. Этот закон направлен на обеспечение жильем широкого круга людей с невысоким уровнем дохода.

Разрабатывается законопроект о восстановлении жилищной кооперации и кооперативного движения в России.

Пятое. Контроль в сфере ЖКХ.

Благодаря постоянной и последовательной работе нам во многом удалось минимизировать негативные социальные последствия от введенной с подачи Правительства системы капитального ремонта многоквартирных домов.

Это – возможность для граждан накапливать деньги по схеме «Я ремонтирую свой дом», компенсации для пенсионеров и инвалидов по уплате взносов на капремонт, право регионов освобождать от этих взносов новостройки, целевое использование денег на капитальный ремонт, обязательное проведение конкурсных процедур в сфере капремонта и многое другое.

Мы считаем, что то решение Конституционного суда, которое было принято, хотя и подтверждает якобы законность существования «общего котла», но формулирует абсолютно четко право и обязанность законодателей вносить поправки в эту систему. И мы обязательно это будем делать.

Шестое. Борьба с коррупцией.

Группой наших депутатов внесен проект федерального закона, который исключает возможность обогащения чиновников путем работы через аффилированные компании и с помощью родственников и других лиц. Фракция также внесла пакет законопроектов, многократно повышающих штрафы для чиновников за нецелевое расходование средств и неисполнение предписаний Счетной палаты.

И, конечно, уважаемые товарищи, мы будем добиваться возвращения конфискации имущества в Уголовный кодекс для коррупционеров. Более того, мы будем требовать, чтобы это касалось и членов семей коррупционеров.

Еще несколько примеров работы фракции.

Из года в год мы разрабатываем основы альтернативного бюджета. Так было и в прошлом году. Базовая конструкция бюджета 2016 года – это фактическое дублирование номинальных бюджетных расходов 2015 года в условиях более низких доходов и с бюджетным дефицитом в 2,36 трлн руб. Вряд ли такой линейный подход в нынешних условиях может быть оправдан.

В связи с неверным прогнозом состояния сырьевых и энергетических рынков на 2016 год бюджет еще не раз придется корректировать. Правительство опять может пойти по самому простому пути – пропорциональному сокращению всех статей. На наш взгляд, это худшее, что можно придумать. Логика сокращений не может быть арифметической. Она должна строиться на оценке рисков и определении приоритетов.

Большое беспокойство вызывает состояние региональных финансов. Общая задолженность регионов превысила 2,3 триллиона рублей. Наша позиция: каждый бюджетный уровень должен иметь свои собственные источники доходов, которые не могут быть у него отобраны ни под каким предлогом. Перераспределение средств между бюджетами должно быть предельно прозрачным и не должно подрывать стимулы к поиску дополнительных источников бюджетных поступлений.

Конечно, это далеко не все вопросы, которыми занималась наша фракция в последние два с половиной года. Сегодня здесь, в том числе и в выступлении Татьяны Николаевны Москальковой, уже говорилось о тех инициативах, которые мы вносили и постоянно будем вносить. Опыт нашей практической работы в Государственной Думе показывает, что те наши идеи и предложения, которые были изложены в предвыборной Программе «Пять шагов к справедливости», рано или поздно пробивают себе дорогу. Мы видим с вами многочисленные примеры, когда те или иные наши инициативы, в конечном итоге, вносятся партией большинства – фракцией «Единая Россия». Мы спокойно к этому относимся, потому что главное, чтобы эти законы работали для людей. И если наши идеи побеждают, даже в чужом авторстве, это победа тех задач и той идеологии, которая заложена в программных документах нашей партии.

Уважаемые коллеги!

Я нисколько не сомневаюсь, что фракция партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, которая, я уверен, увеличится в следующей Думе седьмого созыва, будет последовательно отстаивать наши принципы, будет настаивать на принятии тех законов, которые действительно будут помогать нашим людям, потому что наша партия – это Партия защитников людей труда. (*Аплодисменты.*)

О Программе партии

Дорогие товарищи!

Сегодня нам предстоит утвердить новую редакцию партийной Программы.

Сразу оговорюсь, речь идет не о предвыборной программе, с которой мы пойдем на выборы осенью, – ее еще предстоит об-

судить и утвердить, а об основном идеологическом документе партии.

Напомню, задача по разработке новой редакции Программы была поставлена в 2013 году на VII съезде. Проект Программы был представлен в октябре 2014 года на Центральном совете партии, он обсуждался на заседании Президиума в марте и на Центральном совете в октябре прошлого года.

Таким образом, работа над новой редакцией Программы партии продолжалась более двух лет. На протяжении всего этого времени партия вела постоянный диалог с нашими избирателями. Были использованы многочисленные партийные площадки, все доступные нам средства массовой информации и интернет-ресурсы.

В подготовку новой редакции Программы активно включилась Палата депутатов. Предложения поступали как от наших фракций в выборных органах различных уровней, так и от отдельных депутатов.

Много предложений поступило от активистов из числа членов и сторонников партии, представителей экспертного сообщества. В общей сложности Президиум Центрального совета получил более 3000 конкретных предложений от 62 региональных отделений. Особенно хочу отметить региональные отделения Москвы и Санкт-Петербурга, Астраханской, Калужской, Ростовской, Саратовской и Тверской областей, Башкортостана, Татарстана и Республики Марий Эл.

Новый вариант Программы состоит из четырех разделов: «Социальная безопасность», «Справедливая экономика», «Власть на службе общества» и «Россия в глобальном мире». Последний раздел мы посчитали крайне важным в условиях возникших внешнеполитических вызовов. В нем отражены наши оценки тех рисков, с которыми столкнулась страна во внешней политике.

Хочу поблагодарить наших депутатов Госдумы, которые подключились к работе редакционной группы и внесли свои предложения. Среди них: Валерий Карлович Гартунг, Дмитрий Владимирович Ушаков, Галина Петровна Хованская, Олег Васильевич Шеин, Александр Вадимович Ломакин-Румянцев, Федот Семенович Тумусов, Михаил Васильевич Брячак, Ольга Николаевна

Епифанова, Сергей Александрович Доронин, Татьяна Николаевна Москалькова.

Остановлюсь на некоторых положениях программы, которые будут важны в предстоящей политической работе.

Начну с идеологии нашей партии. В отличие от региональных и муниципальных выборов, на думских выборах избиратель будет интересоваться тем, какие идеи мы отстаиваем и чем отличаемся от других партий.

Социалистические идеи сегодня оказывают огромное влияние на современный мир. Идеология нового социализма играет все б**о**льшую роль в развитии экономической теории и практики, в утверждении ценностей гуманизма, просвещения и прогресса. Социалисты стремятся создать оптимальный баланс между экономической эффективностью и социальной защищенностью человека.

Наша партия не просто борется за власть. Мы стремимся обеспечить российским гражданам свободный и равный доступ ко всем социальным ресурсам общества, ко всему богатству культуры, ко всем видам профессиональной деятельности, ко всем формам гражданской инициативы. Мы единственная партия в России, для которой проблемы национальной культуры являются безусловным приоритетом. Это фундаментальный принцип нашей Программы! В ней на первом месте – человек и культура! И, кстати, уважаемые коллеги, с гордостью хочу сказать, как и в предыдущей нашей Программе, первый раздел, с которого начинается наша Программа, – это раздел «культура, наука и образование». Потому что это тот фундамент, на котором стоит вся наша государственность.

Более половины предложений касается раздела программы «Социальная безопасность». Это напрямую связано с ростом имущественной поляризации российского общества и свидетельствует о низкой эффективности социальной политики Правительства. Необходимо существенное изменение механизма налогообложения, а также других каналов перераспределения доходов. Только это остановит воспроизводство чрезмерного неравенства и вопиющей бедности.

Экономический рост сам по себе проблему неравенства не решит. В годы высоких цен на нефть большие доходы и зарплаты

росли на порядок быстрее, чем низкие. Социальная поляризация нарастала и превысила все разумные пределы. И сегодня мы говорим, что именно социальная разобщенность, именно социальное неравенство – это самая большая угроза нашей стране. Потому что, когда разница между доходами богатых и бедных превышена более чем в 17 раз, мы понимаем, что это путь, рано или поздно, к социальному бунту. Мы видим, в том числе по братской Украине, к чему, в конечном итоге, приводит социальное возмущение граждан. И перехватывают этот протест зачастую совершенно другие силы, опять же это то, что мы видели на Украине.

За прошлый год число бедных в стране увеличилось на 3 миллиона человек. По официальным данным Росстата доходы ниже прожиточного минимума были у 16% населения, а это 19 миллионов человек! В этом году по оценке экспертов численность бедного населения увеличится еще на 1 миллион.

Другими словами, если до 2013 года бедность снижалась, а неравенство росло, то после 2013 года растут и бедность, и неравенство! 2015 год практически свел на нет все достижения социальной политики прошлых лет.

На фоне дорожающей жизни Правительство в конце прошлого года приняло решение – снизить прожиточный минимум на 221 рубль. Этим ему удалось чуть-чуть улучшить статистику бедности. Нет слов! Иначе как издевательством это не назовешь! Потому что вместо того, чтобы работать над реальным повышением доходов населения, реально решать социальные проблемы, улучшают статистику задним числом, понижая прожиточный минимум.

Вместе с тем официальная статистика бедности не может дать полную картину социального неравенства. Бедность – это не только величина дохода, но и стратегия потребления. По данным ВЦИОМ, 40% семей тратят свои доходы только на еду, при этом стараясь максимально экономить. Думаю, эта цифра более объективно показывает истинное положение дел.

Вся статистика бедности строится вокруг показателей прожиточного минимума, а главной демонстрацией «серьезных» (в кавычках) усилий Правительства по решению проблемы бедности становится подтягивание показателя МРОТ к прожиточному минимуму. Но это не граница бедности, это – граница нищеты!

С 1 января МРОТ составляет 6204 рубля в месяц за полный рабочий день, или 60% от прожиточного минимума. Думаю, нетрудно представить, какой уровень жизни в семьях, где единственный кормилец получает зарплату по минимуму. По нашим расчетам, МРОТ должен быть на уровне 60–70% средней зарплаты. И самое главное, еще раз повторю, мы убеждены, что нужно отказываться от этих придумок еще Егора Гайдара и переходить к почасовой оплате труда. Риск бедности растет с ростом числа детей. 67% бедных – это семьи с детьми. О какой демографической политике тут может идти речь!

Еще раз хочу вернуться к теме жилищно-коммунального хозяйства. В нашей стране уже работает 61 Центр защиты прав граждан **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. В ближайшее время их станет 76. Это реальная помощь нашим гражданам. Создавая Центры защиты прав граждан, мы решаем две задачи. Первая – просветительская, потому что зачастую люди не знают закон. Они не понимают, что происходит. Пользуясь тем, что люди не знают законодательства, их обманывают и управляющие компании, и многие нерадивые чиновники. Мы хотим, чтобы люди знали законы и умели их использовать в своих интересах.

А вторая задача уже абсолютно конкретная. Сегодня наша партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – единственная партия среди всех партий, не только парламентских, которая из телевизора вышла к людям и в трудное время помогает решать их проблемы. И люди наши это ценят. Те короткие репортажи и те видеосюжеты, которые вы видели вчера на нашем программном форуме, – лучшее тому свидетельство. Мы с гордостью говорим, что Центры защиты прав граждан – это не предвыборный проект. Это новая постоянная форма работы нашей партии с населением. Центры защиты прав граждан будут работать и после выборов. Они будут работать всегда, потому что это настоящий народный контроль в сфере ЖКХ.

Вновь обострилась проблема пенсий. Если в течение первого десятилетия 2000-х удалось преодолеть абсолютное обнищание пенсионеров, то теперь нищета возвращается. Пенсионерская инфляция выше официальной на пять-шесть процентных пунктов.

Много вопросов вызывает «заморозка» взносов на накопительную часть пенсии. Пенсионные накопления не были защищены от инфляционных рисков и злонамеренности некоторых частных пенсионных фондов. Теперь они не защищены и от бюджетных проблем Правительства. В глазах населения это полный провал реформы! Так зачем же цепляться за тупиковую систему пенсионного страхования?! Пенсионная система – не поле для экспериментов! Сколько раз еще надо сесть в лужу, чтобы перейти к солидарной пенсионной системе?!

Почти 90% населения страны, включая средний класс, в 2015 году сократило свое потребление, большинство как минимум на четверть.

Возможности потребительского кредита также исчерпаны. Общая сумма долга россиян банкам – больше триллиона рублей. Число семей, отдающих за кредит больше половины своего дохода, за год увеличилось с 4 до 17%. За прошлый год на 50% выросло число просроченных розничных кредитов.

Как можно говорить о развитии отечественного рынка и при этом подавлять платежеспособный спрос населения, и в первую очередь платежеспособность пенсионеров, которые покупают российские товары?!

35 миллиардов рублей население задолжало микрофинансовым организациям. Давайте называть вещи своими именами: микрофинансовая деятельность в нынешней ее форме – это бандитизм! Люди в свое время потеряли огромные деньги в финансовых пирамидах. Теперь их заманивают в новые ловушки. Это надо незамедлительно прекращать!

Мы не оставим борьбу и против микрофинансовых организаций, и против так называемой коллекторской деятельности. Коллекторы сегодня – это практически бандиты 90-х годов, потому что самыми гнусными, преступными методами они выбивают деньги у несчастных людей, которые занимали до получки 5–10 тысяч, а теперь они должны якобы этим микрофинансовым организациями уже несколько сотен тысяч рублей. Мы будем требовать, чтобы деятельность так называемых коллекторов была прекращена в Российской Федерации, точно так же, как деятельность микрофинансовых организаций. Вы знаете, что сейчас Гос-

дума рассматривает законодательную инициативу, регулирующую коллекторскую деятельность. Это инициатива спикеров двух наших палат, и наша фракция поддерживает этот законопроект. Это шаг в нужном направлении. Но он не решит проблему, которую нужно решать кардинально. И решать именно так, как я сказал, – запретить коллекторскую деятельность, как, например, сделал губернатор Тулеев в Кемеровской области, несмотря ни на какие юридические тонкости. Потому что он защищает своих граждан. Мы, государство, обязаны защитить наших граждан от настоящего кредитного рабства. И мы будем на этом настаивать.

Вместе с тем, несмотря на очевидную тенденцию падения общего уровня реальных доходов населения, есть доходы, которые устойчиво растут. Например, Межрегиональный профсоюз преподавателей «Университетская солидарность» зафиксировал резкое увеличение доходов руководителей государственных вузов. При этом зарплата профессорско-преподавательского состава осталась на прежнем уровне, а в реальном исчислении даже снизилась.

Подобная ситуация сложилась и в других отраслях. Эксперты Народного фронта после изучения деклараций о доходах главврачей в 17 регионах России выяснили, что в ряде случаев их годовые доходы превышают зарплату медработников в 200 раз.

По оценкам агентства РБК, средние реальные доходы ведущих менеджеров крупнейших госкомпаний за прошлый год или не изменились, или выросли. Мы не считаем деньги в чужих карманах. Мы говорим об отсутствии у Правительства внятной политики в области оплаты труда. Выход тут только один – необходимо установить предельное соотношение зарплаты руководителей и рядовых сотрудников для всех предприятий с государственным участием. Никаких исключений.

Обычно проблема избыточного неравенства доходов решается при помощи прогрессивного налогообложения. Мы уже девять раз (!!!) вносили законопроект, и всякий раз думское большинство его блокировало. Мы и далее будем настаивать, говоря об оплате труда и справедливом перераспределении доходов, на прогрессивной шкале подоходного налога. Когда нам говорят, что время ее еще не настало, я напомню, что из двадцатки экономически развитых стран, куда входит и Россия, она единственная страна, не имеющая

прогрессивной шкалы подоходного налога. Мы говорим: «Надо с этим торопиться». Потому что сегодня, когда 13% от своей зарплаты платят нянечки в детском саду, получающие 5400 руб., это их реальная зарплата, и те же 13% платит менеджер крупной госкомпании, получающий 22 млн руб. в месяц, мы понимаем, что это полное безумие и абсолютная несправедливость. В этой связи, когда нам Правительство говорит, что не хватает денег для решения пенсионных задач, для повышения зарплат бюджетникам, мы говорим: «Возьмите деньги у богатых! Давайте мы потрясем этих жирных котов. Потому что сегодня это самое гнусное проявление социальной несправедливости». Мы настаиваем на принятии прогрессивной шкалы подоходного налога. Мы настаиваем на принятии специального закона о налоге на роскошь, и мы считаем, что граждане нашей страны должны получать справедливую зарплату и пенсию.

В процессе обсуждения Программы наши региональные отделения активно поддержали требование ввести прогрессивную шкалу. Приморский край, например, предложил отменить подоходный налог на заработную плату ниже двух прожиточных минимумов. Если в поддержку прогрессивной шкалы поднимется волна общественного мнения, то, уверен, мы добьемся цели!

Многие партийцы высказались за то, чтобы в Программе партии четко обозначить шкалу и ставки налога. Это сделано. Многие региональные отделения требуют довести до конца нашу инициативу по введению налога на роскошь. Мы уже многое сделали: введен налог на дорогие автомобили и на дорогую недвижимость.

В целом стратегия партии в области налогообложения состоит в том, чтобы облагать налогом не производство, а потребление. И мы будем ее придерживаться. Только так можно снизить избыточное неравенство.

Еще раз возвращусь к теме отсутствия денег у государства. Когда правительство говорит, что нет денег, мы ему напоминаем, что есть и другие источники доходов кроме прогрессивной шкалы подоходного налога. Почему наши экспортеры нефти и газа получают такие огромные суммы НДС? 1 трлн 320 млрд рублей каждый год государство с барского плеча отдает нефтяникам и газовикам. Мы знаем пример Китая, который ввел правильный

принцип: если торгуешь сырьем – тебе нулевая ставка возврата НДС. Но если ты за рубеж поставляешь высокотехнологичную продукцию – максимальная будет ставка возврата НДС. Почему не делают этого в нашей стране? Ответа нет.

Мы настаиваем на государственной монополии на оборот и производство этилового спирта. Мы тем самым решим две задачи. Первое – раз и навсегда прекратится смертоубийство от паленой водки, когда 30–40 тысяч наших граждан ежегодно умирают от химического отравления. Я обращаю ваше внимание, что это не алкоголики с затяжной болезнью. Это человек купил, выпил и упал, потому что в бутылке яд. Если мы введем монополию на производство и оборот этилового спирта, подчеркиваю, именно производство и оборот спирта, но не на торговлю, пусть торгуют частные компании, то мы кроме задачи защиты жизни получим в бюджет дополнительно минимум 600 млрд рублей.

Мы говорим: наведите порядок в таможне! Наша рабочая группа, которая была создана по нашей инициативе и которую возглавлял Николай Левичев, посчитала, что только за 2013 год потеряно на таможне, а проще сказать украдено 2,3 трлн рублей. Огромные деньги! И когда нам пытаются навязать идею о повышении пенсионного возраста, что нет денег на индексацию пенсий, на повышение стипендий для студентов, на повышение зарплаты бюджетникам, мы говорим: есть деньги. Проявите политическую волю и возьмите эти деньги, говорим мы Правительству. А если вы не хотите или не умеете, тогда уходите. «Делай или уходи!» – вот лозунг, под которым мы сегодня собираем подписи наших граждан. (*Аплодисменты*.)

Разрыв между богатством и бедностью – это еще и неравный доступ к здравоохранению и образованию. Отечественная медицина сегодня целенаправленно выталкивается на рынок. Прямые платежи граждан за медицинские услуги уже составляют 52% общих расходов на здравоохранение. К этому надо добавить почти 30%-ный рост цен на лекарства за последние полтора года.

Мы продолжаем настаивать на том, что медицинские стандарты и объемы бесплатной медицинской помощи, включая профилактику и высокотехнологичные медицинские услуги, должны быть установлены законом.

В Программе прописано пошаговое решение проблемы лекарственного обеспечения. С 2006 года мы настойчиво требуем убрать из системы ОМС частные страховые компании. В них, по экспертным расчетам, в результате так называемой «экономии» (в кавычках) и налагаемых на медиков штрафов, оседает до 40% средств, полученных из Фонда обязательного медицинского страхования. Спрашивается: за что? За то, что частные страховые эксперты надзирают за медиками государственных лечебных заведений? Тут все перевернуто с ног на голову; не государство следит за частником, а частник – за государством!

В конце прошлого года Счетная палата проверила две самые крупные страховые компании, работающие с ФОМСом, – «МАКС-М» и «РОСНО-МС». И выяснили, что страховщики буквально обирают поликлиники и больницы, а частные страховые эксперты получают на порядок больше практикующих врачей.

По итогам проверки коллегия Счетной палаты предложила Правительству рассмотреть вопрос об исключении частных страховых компаний из системы обязательного медицинского страхования. Лучше поздно, чем никогда! К сожалению, за десять лет российское здравоохранение потеряло на частном посредничестве между государственным ФОМСом и государственными медицинскими учреждениями миллиарды рублей.

Качественное образование тоже стоит денег. Семьи с высокими доходами могут платить за качественное образование. Остальные вынуждены приспосабливаться к нескончаемым реформам, которые не устраивают никого, кроме чиновников. Несправедливость в системах здравоохранения и образования ощущается населением особенно остро. Об этом самое большое количество писем, поступивших в адрес партии. Люди называют Министерство образования «министерством недообразования».

Социальное неравенство – это неравенство возможностей. К сожалению, в нашей стране оно приобретает институциональный и наследственный характер.

Наша принципиальная позиция по социальным вопросам: уход государства из социальной сферы и насаждение в ней рыночных отношений – это грубое нарушение конституционных основ государства. Мы будем добиваться доступности качественного меди-

цинского обслуживания и образования для всех граждан России независимо от дохода, социального положения и места жительства.

Коротко об экономической части Программы

Программа дает ясное понимание нового индустриального пути развития страны. Это современная модель экономического роста, основанная на конкурентоспособной, устойчивой и структурно сбалансированной промышленности, на создании наукоемких и высокотехнологичных производств.

Почему пока не удается реализовать этот путь? Причин много. У Правительства нет экономической идеологии. Иногда складывается впечатление, что наши министры работают в разных правительствах. Финансовый блок говорит одно, социальный – другое, а Центробанк своей политикой денежного ограничения, плавающего валютного курса и таргетирования инфляции опровергает всех. И все это происходит в публичном пространстве, на глазах миллионов россиян.

Так не может продолжаться бесконечно! Мы просто погубим страну!

Проблема нашей экономики – не в падении цен на энергетических и сырьевых рынках и не в санкциях. Важно другое. Старая модель развития себя полностью исчерпала, а новой нет. Это и есть настоящий кризис. Все остальное – вторично. Мы убеждены в том, что сегодня вся налоговая система нашей страны абсолютно неправильная, потому что налогом облагается производство. Во всем мире налогом больше облагается потребление и доходы. А у нас все перенесено в производственную часть.

Первое, что надо сделать, – перенести основную часть государственных субсидий с финансового сектора в реальный сектор экономики.

Приведу лишь один пример.

В 2015 году была существенно увеличена скидка при продаже тракторов и другой сельскохозяйственной техники российским аграриям – с 15 до 25%. Увеличилась и номенклатура субсидируемой техники. В общей сложности производители сельхозтехники получили 5,2 млрд руб. господдержки. Результатом стал четырех-

кратный рост закупок сельхозтехники в 2015 году. Это и есть настоящая промышленная политика!

Теперь о финансовом секторе. За последние два года на поддержку банков государство потратило два триллиона рублей. Сегодня им надо снова помогать. Потребность банков в дополнительном капитале оценивается экспертами в пять триллионов рублей. Одному ВЭБу надо полтора триллиона. Вдумайтесь в эту цифру! И сравните ее с жалкими пятью миллиардами, обеспечивающими четырехкратный рост реального производства.

Мы не против того, чтобы поддерживать банки. Но только в том случае, когда банки поддерживают реальную экономику. Пока они работают по принципу «хороший кредит – невыданный кредит», предпочитают несложных зарплатных клиентов, валютные спекуляции и беспроигрышные вложения в государственные ценные бумаги, – никакой им докапитализации!

К банковскому сектору надо относиться предельно прагматично. Пусть на рынке останется 500 банков, пусть 200. Экономика не рухнет!

Второе. Необходимо в корне изменить монетарную политику Центрального банка. В противном случае страна свалится в полномасштабную рецессию.

Руководство ЦБ не устает повторять, что все делается правильно: рубль должен свободно плавать, а высокая ключевая ставка – сдерживать инфляцию. Так написано в учебнике. Но в жизни бывает и по-другому.

О каком свободном плавании рубля вообще может идти речь, если валютная выручка концентрируется у ограниченного круга экспортеров? На валютном рынке продавцов раз-два и обчелся, но есть туча спекулянтов. А ЦБ разыгрывает перед нами рыночные спектакли.

Заветный уровень инфляции в 5% достигнут, поскольку у людей просто кончились деньги и они перестали покупать. ЦБ отчитывается о 5%-ной инфляции, а люди пересчитывают последние деньги в кошельке. Можно вообще перестать им платить, тогда инфляция упадет до нуля. Где обещанный ЦБ рост инвестиций? Его нет. Доля инвестиций в ВВП всего 20%, а это значит, что в ближайшее время ничего не изменится.

Считаю, что поддержание стабильности на финансовых рынках должно быть сформулировано в качестве цели государственной политики. Надо увеличить монетизацию экономики, остановить спекулянтов на валютном рынке и вернуться к практике валютных интервенций ЦБ.

Наши требования к работе Правительства совершенно оправданы и справедливы. Если же министры не готовы или не способны вести умную и адекватную политику, то мы вправе требовать отставки Правительства вместе с его Председателем. **Наша партия выдвинула лозунг: «Делай или уходи!»**

Считаю, что экономическая программа **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** выдержана в правильном ключе. В ней звучат голоса экспертов, депутатов, сторонников партии, простых граждан. Это разумная альтернатива ветхим неолиберальным догмам, которыми руководствуется экономический блок Правительства. Программа – это путеводитель для предстоящей нам законотворческой деятельности.

В практически новом внешнеполитическом разделе «Россия в глобальном мире» мы говорим о тех задачах, которые стоят перед страной. Мы поддерживаем Президента в защите суверенитета и территориальной целостности нашей страны. Мы поддерживаем Президента в защите коренных национальных интересов нашей страны в международном аспекте. Мы понимаем, что сегодня, когда предпринимаются попытки сохранить однополярный мир, когда кто-то считает, что все ключевые решения должны исходить из Вашингтона, мы говорим, что реален сегодня только многополярный мир. Только совместными усилиями мы можем решить такие проблемы, как угроза международного терроризма, проблема изменения климата, проблема социального неравенства, в том числе между странами.

Мы призываем все мировое сообщество к справедливости. Потому что сегодня справедливость – это учет интересов всех. Мы с вами знаем, что без России ни одна международная проблема решена быть не может. Когда нашу страну пытаются изолировать, когда вводят санкции, это тупиковый путь. Мы санкции выдержали и выдержим, мы ничего не боимся. Но опыт, в том числе и ситуация в Сирии, во многих других горячих точках, говорит о том, что, если не подключается Россия, ничего положительно решаться не будет. Поэтому, являясь постоянным членом Социалистического Интер-

национала, мы используем, в том числе, возможности этой мощной современной организации для донесения правды о нашей внешней политике, для донесения правды о наших внутренних делах и, в том числе, для донесения правды о нашей позиции и наших действиях во всех ключевых так называемых горячих точках планеты. И мы с этого пути, пути справедливости и нравственности во внешней политике, никогда не свернем. (*Аплодисменты.*)

Уважаемые товарищи! Я уже упомянул о том, что два года тому назад свершилась историческая справедливость. Крым и город-герой Севастополь воссоединились с Российской Федерацией. Мы, как только начинались те исторические процессы, сразу предложили законопроекты о принятии новых субъектов в состав Российской Федерации. Тем самым, мы практически поставили в повестку дня вопрос о воссоединении Крыма с Россией. Потом мы пошли другим путем, но наша инициатива была первой, инициатива в абсолютно верном направлении.

Сегодня мы с болью смотрим на нашу братскую, соседнюю Украину. Мы понимаем, что там действительно произошел самый настоящий фашистский переворот. Мы понимаем, что сегодня Украина больна, и мы желаем и будем действовать в направлении того, чтобы наши братья выздоровели, чтобы они очнулись и поняли, что их в очередной раз обманули, когда на майдане им обещали евроинтеграцию, обещали «золотые горы», в результате они получили прямо обратное.

И сегодня, когда мы говорим о юго-востоке Украины, когда мы говорим о наших братьях в Донбассе, мы понимаем, что там мир держится буквально на волоске. Мы видим, что не прекращается обстрел мирного населения, мы видим, как подтягивается в зону конфликта вооружение. Мы видим нежелание нынешнего руководства Украины реализовывать Минские соглашения.

Мы не хотим войны, мы хотим мира, мы хотим, чтобы люди на Украине жили счастливо, жили так, как они хотят, чтобы они чествовали своих героев, настоящих героев, в том числе героев Великой Отечественной войны, чтобы не поклонялись «новым богам» – бандеровцам, чтобы они имели право говорить на своем родном русском языке. Это их коренное право, и в этом мы их поддерживали и обязательно будем поддерживать и дальше.

Дорогие товарищи!

Говоря о Программе нашей партии, которую мы сегодня с вами утверждаем, я хочу сказать, что это Программа поступательного, прогрессивного развития нашей страны, поступательного движения к новым идеалам, к новому социализму, потому что мы с вами не хотим другого счастливого будущего. И этот путь именно социалистический!

Когда мы идем к людям с нашими идеями, с нашими конкретными предложениями, мы видим понимание и видим поддержку. Главное в том, чтобы донести до наших людей наши идеи, наши предложения, убедить их в том, что наша партия дееспособна, способна реализовать их. Это наша задача на предстоящих выборах в Государственную Думу седьмого созыва.

Я еще раз повторю ту задачу, которую я поставил на прошлом Центральном Совете осенью прошлого года. Мы обязательно должны добиться того, чтобы по итогам выборов наша фракция стала минимум второй по численности. Мы обязательно должны сделать так, чтобы наша фракция увеличилась, потому что чем больше будет наша фракция, тем больше гарантий того, что не будут приниматься антинародные законы, а будут приниматься законы на пользу людям труда, на пользу всем нашим гражданам.

Завершая разговор о партийной Программе, хочу сказать, что принятие нашего главного идеологического документа не снимает с региональных отделений задачу по конкретизации его положений в своих предвыборных программах. Практически в каждом субъекте Федерации есть свои претензии в адрес региональной и муниципальной власти, свои проблемы, свои колдобины и ямы на дорогах. Местных предпринимателей волнуют не только проблемы российского бизнеса вообще, но и конкретные бюрократические препятствия, чинимые их бизнесу местными начальниками, конкретные случаи вымогательства и шантажа.

Международная деятельность партии

Товарищи!

Многие нормы и системы межгосударственных отношений, унаследованные с прошлого века, уходят в историю. Бурные и

драматические события в Европе, Восточной Азии, на Ближнем Востоке – все это приметы глубоких системных сдвигов. Каким станет мир ближайшего будущего, можно только гадать. Возникли новые разделительные линии между странами, культурами, людьми, поколениями. Большинство перемен пока носит конфликтный характер.

В этом глобальном и противоречивом потоке событий значение нашей страны огромно! Россия доказала всему миру, что способна сопротивляться становлению моноцентричного мира, порядка, уродующего и разрушающего отношения между странами. Наша страна становится лидером сопротивления терроризму и экстремизму.

Все эти годы **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** была активным участником внешнеполитического процесса. Именно наша партия предложила законопроект об упрощенном принятии нового субъекта в состав Российской Федерации, тем самым практически поставила на повестку дня вопрос о воссоединении Крыма с Россией.

Мы активно реагировали на политическую вакханалию, царящую на Украине. На нарушения прав и свобод, незаконные аресты, преследования за политические убеждения, физическое насилие над журналистами, политические убийства. Партия обратилась к международным правозащитным организациям с призывом исполнить свою миссию, назвать преступление преступлением и включить все международные механизмы и процедуры, предусмотренные Уставом ООН и принципами ОБСЕ.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ принимала самое непосредственное участие в отправке гуманитарной помощи на юго-восток Украины.

В связи с серией терактов в Париже в ноябре 2015 года нами было принято заявление о том, что только совместными усилиями мы можем победить терроризм, и всем странам мира надо понять: амбиции и разногласия должны уступить место совместным действиям против зверств ИГИЛ с целью остановить эту страшную угрозу.

Являясь членом Социалистического Интернационала, мы активно использовали эту площадку для диалога. В своих зару-

бежных поездках мы постоянно сталкивались с тем, что западная общественность не знает реального положения дел на Украине. Наши депутаты сделали очень много, чтобы донести правду о событиях.

5 марта 2014 года по итогам встречи с Генеральным секретарем Социалистического Интернационала Луисом Айалой был подготовлен Меморандум в связи с политическим кризисом на Украине и необходимостью поиска путей его скорейшего преодоления. Этот документ был направлен членам Президиума Социнтерна и руководству более 150 партий – членов этой международной организации.

В 2014 году состоялись встречи представителей нашей партии с председателем правления правозащитной организации Украины А.М. Жигулиным, с делегацией Союза политэмигрантов и политзаключенных Украины. Следствием этих и других переговоров стало принятие Государственной Думой Российской Федерации Постановления «О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О политических репрессиях на Украине», инициированного и подготовленного фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

27 апреля прошлого года наша партия совместно с Институтом «Справедливый мир» провела большой международный форум «Солидарный ответ на глобальные вызовы – путь к справедливому миру». В нем приняли участие известные международные эксперты, общественные и политические деятели, представляющие более 35 стран Европы, Азии и Латинской Америки.

Мы участвовали в работе международной конференции «Перспективы формирования международной коалиции по борьбе с «Исламским государством», встречались с делегацией сирийской оппозиции во главе с государственным министром Сирии по делам национального примирения Али Хейдаром.

14 ноября 2014 года Госдума одобрила разработанное нашей фракцией заявление «О грубых и массовых нарушениях прав религиозных и национальных меньшинств в связи с обострением ситуации в Сирии и Ираке».

Хочу подчеркнуть, что в условиях острых внешнеполитических вызовов и угроз нам необходимо крайне внимательно относиться

к внутренним проблемам нашей страны, способным подорвать стабильность нашего общества.

* * *

Сегодня, говоря о предстоящих выборах, мы говорим сами себе и отдаем в этом отчет, что каждый голос, отданный за **СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ**, – это сигнал Президенту о необходимости менять нерадивых чиновников и менять проводимый ими курс. Победа нашей партии на выборах позволит опереться на народ, чьи интересы мы представляем. Мы, в конечном итоге, боремся не за власть, мы боремся за нашу страну, за наших граждан.

(*Аплодисменты.*)

Одно великое государство, к сожалению, мы с вами потеряли. Потерять второе в течение буквально 30 лет спустя мы не имеем права. Нам не простят наши потомки, нам никогда не простят наши великие предки, предки-победители, наши отцы и деды, которые победили в Великой Отечественной войне.

Дорогие товарищи!

Важнейшей задачей в работе с населением становится преодоление политической апатии среди значительной части общества. Мы видим, что это есть, что люди устали, люди никому не верят, им надоело слышать пустые обещания.

Я еще раз хочу подчеркнуть, что новая форма работы – Центры защиты прав граждан – это как раз конкретные дела, это конкретика, которую так долго и мучительно ждали наши люди. Это такие формы работы, когда работа ведется напрямую с населением, когда работа ведется с нашим народом, когда необходимо слышать и слушать их чаяния и запросы, отвечать им адекватно, вот что главное. Это мы делаем с вами в наших многочисленных приемных, в депутатских приемных, в приемных в региональных отделениях нашей партии.

Пользуясь возможностью этой трибуны, еще раз хочу сказать следующее.

Дорогие товарищи, для нас каждый человек важен и дорог. Нас в России на самом деле очень мало, нас должно быть раза в три больше, чем сегодня. Если к нам, к нашей Политической партии обращается любой гражданин, любой наш соотечественник по

любому вопросу, мы обязательно должны ему помочь. Нельзя, что называется, его отфутболивать, нельзя говорить, что задача невыполнима, что законодательство не позволяет это делать. Мы обязательно должны людям помогать.

Товарищи!

Власть сегодня практически закрылась от народа, а мы, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, стараемся заслужить доверие конкретной помощью, конкретными делами. Люди устали от беспредела чиновников, от отсутствия ответов на их запросы.

Наполовину справедливой претензией (и мы уже говорим о нашей конкретной депутатской работе) являются наши депутатские запросы, на которые приходят, как вы знаете, просто отписки. Практически большая государственная машина парализована и не действует, не хочет действовать, потому что сегодня власть отстранила людей от принятия каких-либо конкретных решений и от влияния на эту власть. Это мы видим и по так называемым «всенародным выборам» губернаторов. Какие они всенародные, когда установлен тот самый муниципальный фильтр.

Мы видим, что мэров уже не избирают, назначают сити-менеджеров. Мы видим, что многие решения принимаются абсолютно без согласований или хотя бы советов с людьми. Самый последний пример – это установка так называемых «часовых поясов». Чиновники Москвы решили за субъект Федерации, а люди мучаются, когда в три часа ночи солнце восходит. Сейчас они пошли на попятную. Но разве нельзя было посоветоваться? И когда мы, в том числе, работая в самом низу, помогаем создавать советы домов, мы восстанавливаем ту самую нижнюю форму организации – самоуправление.

Мы помогаем людям почувствовать, что вместе, плечом к плечу, они уже коллектив, и они могут решать любые задачи.

Товарищи!

Что вкладывают в понятие справедливости наши граждане? В первую очередь, это свобода, равенство, чувство собственного достоинства, возможность самореализации. Эти ценности сегодня требуют активной политической поддержки и защиты. Это наша с вами задача! Я бы даже сказал, это наша историческая Миссия!

Либерализм сегодня, как коммунизм в прошлом веке, из политического учения превратился в систему догм, принудительно навязываемых народам и странам. В экономике он достиг своего предела и неизбежно рухнет под тяжестью пирамиды долгов и социального неравенства.

Мы должны убедить наших избирателей в том, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – социалисты – это единственная сила, которая с уверенностью смотрит в будущее и на деле добивается поставленных целей.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – это партия чести, которая до победного конца будет бороться за справедливость и за права людей труда!

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ВСТРЕЧЕ ПРЕЗИДЕНТА РФ С РУКОВОДИТЕЛЯМИ ФРАКЦИЙ ГОСДУМЫ

г. Москва, 15 июля 2016 года

– Уважаемый Владимир Владимирович! Хочу сказать слова благодарности, что поддерживаете добрую традицию, встречаетесь с руководителями фракций. Было, безусловно, приятно слышать вашу оценку работы Государственной Думы шестого созыва, в том числе работы фракций, в вашем выступлении в Государственной Думе и сейчас на встрече.

Хочу поддержать Геннадия Андреевича в том, что он дал высокую оценку молодежному лагерю «Территория смыслов» на Клязьме. Действительно, в прошедшие выходные я два дня там провел, это очень полезная идея, кстати, Управления внутренней политики Администрации Президента собрать молодежные движения четырех парламентских партий и беспартийных в таком хорошем «плавильном котле», дать им возможность и подискутировать, и поспорить, и найти общие точки соприкосновения.

Кстати, говоря о хорошей организации, в том числе чисто материальной и технической, не могу в вашем присутствии не высказать слова благодарности губернатору Владимирской области Светлане Юрьевне Орловой, потому что очень много внимания она уделила этому лагерю.

В декабре 2014 года, Владимир Владимирович, я докладывал вам об идее начать работу нашей партией **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** по созданию Центров защиты прав граждан в регионах, прежде всего в столичных городах. И когда я вам рассказывал, то заранее ожидал, что восемьдесят процентов всех обращений будет связано с системой жилищно-коммунального хозяйства, вы поня-

ли и дали очень интересную характеристику, сказали: «Понятно, это практически народный контроль в системе ЖКХ».

Сегодня с удовольствием докладываю вам, что в 78 городах Российской Федерации мы создали такие Центры защиты прав граждан. На сегодняшний день не только ведется прием и бесплатная юридическая консультация по любым вопросам, с которыми бы люди ни приходили, но наши специалисты еще помогли в 16 тысячах многоквартирных домов по всей стране провести собрания и создать советы многоквартирных домов. И учим коллективно защищать свои права: люди, к сожалению, не знают законов, не знают то, на что они имеют право. Этим пользуются управляющие компании, иногда некоторые местные муниципальные чиновники.

Также с большим удовольствием хочу доложить: за полтора года работы Центров защиты прав граждан всего по Российской Федерации мы, в данном случае работники центров, вынудили управляющие компании сделать перерасчеты и вернуть людям 26 миллиардов рублей. Это перерасчет за общедомовые нужды, это перерасчет после отопительного сезона, когда они обязаны это делать, так как люди платили по нормативу, а потом нужен перерасчет по реальным гигакалориям, но никто этого не делал.

Через суды начинали такую работу, а сейчас многие управляющие компании начинают включаться в эту работу, они уже понимают, что есть тот самый народный контроль и безнаказанно такие вещи делать нельзя. Поэтому такая работа будет продолжена, как я вам докладывал. Это действительно новая, постоянная форма работы нашей партии с населением.

Естественно, идут самые разные обращения, мы их фиксируем. Кстати, должен сказать, подавляющее большинство губернаторов регионов очень позитивно оценили такую работу. Я дал установку, что раз в квартал мы готовим сводные справки по обращениям граждан и посылаем губернаторам. Во многих субъектах идет тесное сотрудничество с заместителями губернаторов по жилищно-коммунальному хозяйству, такая работа будет продолжена.

Хотел бы обратить ваше внимание, уважаемый Владимир Владимирович, на одну проблему, которая возникла буквально несколько недель тому назад. Дело в том, что, когда было принято

решение по сборам на капитальный ремонт, сразу возникла проблема: а как быть с домами, где квартиры сдаются государством в социальный наем? Был сделан наш запрос, была высказана позиция Генеральной прокуратуры, которая четко сказала, что если собственник дома – государство либо муниципальные власти и квартиры сдаются в социальный наем, то, естественно, бремя расходов за капитальный ремонт должен нести собственник многоквартирного дома – в данном случае это муниципальные власти, как правило.

Когда в апреле Дмитрий Анатольевич Медведев выступал в Государственной Думе, мы задали ему прямой вопрос на эту тему. Он подтвердил, что да, нельзя включать сбор на капитальный ремонт в стоимость социального найма для жителей. Тем не менее, 15 июня этого года Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства издает приказ № 413/пр, где говорит о том, что можно включать стоимость в графе «капитальный ремонт» в цену социального найма. Сейчас этот приказ находится на регистрации в Минюсте.

Минюст – нужно отдать ему должное, у меня информация на вчерашний день, – Министерство вернуло по техническим причинам, то есть оно нашло технические какие-то ошибки, но по существу, похоже, к сожалению, пока не возражает. Я подготовил на ваше имя письмо, хочу вам передать, потому что действительно возникла абсолютно конкретная проблема.

В РОССИИ ДОЛЖНА БЫТЬ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ

РИА «Новости», 22 июля 2016 года

*Лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Сергей Миронов рассказал в интервью РИА «Новости» о том, как оценивает шансы партии на выборах в Госдуму, на чем должна быть основана государственная идеология в России, запрет на которую политик предлагает убрать из Конституции, и как в непростых внешнеполитических условиях выстраивать взаимодействие с НАТО. Беседовала Людмила Орищенко.*

– Вы не раз заявляли, что задача СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ на выборах в Госдуму занять не ниже второго места. Но по социологическим опросам ваша партия набирает 5% и, по сути, балансирует на грани прохождения в парламент. С чем вы связываете такие результаты опросов и как собираетесь повышать рейтинг партии?

– По социологии, которая сделана не нами, но мне известна информация, на сегодняшний день у партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в целом по стране 8%. Это социология наших оппонентов. По нашей социологии, у нас 11%. Но здесь нужно вот о чем сказать, 11% – это города. В малых населенных пунктах, деревнях рейтинг, конечно, другой. И вот эта цифра 8% представляется мне реальной, это и маленькие городки, и поселки.

Мы третий раз идем в Государственную Думу. Особенно в 2011 году только ленивый не писал, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** не проходит, причем писали даже за две недели до выборов. А мы почему-то заняли третье место, обойдя ЛДПР. На старте избирательной кампании в 2011 году у нас было всего лишь 3,5%, а мы

получили 13%. А сейчас у нас уже 8% на старте. И в этой связи та задача, которую я поставил, на самом деле абсолютна реальна.

– В 2011 году часть избирателей, которые голосовали за вашу партию, поддерживали протестное движение. Потом ваша партия от него дистанцировалась. На кого вы сейчас будете делать ставку?

– Давайте разберемся с этим мифом, который вы сейчас повторили. Этот миф я слышу на протяжении всех пяти лет. Вопреки всей социологии, мы получили 13,25%, заняв третье место, нас этот результат радовал. Но мы же опытные политики, мы взвешенные люди. Мы провели уже после выборов огромное количество фокус-групп. Нас интересовало, кто эти люди, которые за нас проголосовали. Мы провели тщательнейшее исследование. Из 13% с лишним проголосовавших так называемые рассерженные горожане составляют не более 2%. 11% голосовали за социалистическую партию, за название **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, у нас тогда была программа «5 шагов справедливости». То есть привлекала идеология, программа партии, привлекала социалистическая направленность. Но 2% – это тоже серьезно. Если бы этих 2% не было, мы, наверное, не обошли бы ЛДПР, а мы обошли.

Сейчас наш избиратель – прежде всего, это женщины примерно от 35 лет и старше, это техническая интеллигенция, это жители городов численностью примерно от 300 тысяч и до миллиона. К нам с очень большой симпатией относятся военные, причем как вышедшие в отставку, так и действующие, военные пенсионеры, пенсионеры в целом. В прошлом году за нас стала голосовать молодежь. Я был на «Территории смыслов» на Клязьме и убедился в том, что наши идеи очень популярны среди молодежи. Я видел реакцию на мое выступление, на мои ответы, а там были молодежные крылья всех четырех партий. Ко мне просто подходили и комсомольцы, и «Молодая гвардия», и соколы Жириновского. Они говорили: «Сергей Михайлович, нам симпатично то, что предлагает ваша партия». Мне было приятно слышать от них, как они сами сказали, что я единственный из четырех лидеров, который не уходил ни от одного вопроса.

– На предвыборном съезде вы выдвинули депутатов от разных фракций – ЕР, ЛДПР, КПРФ. Не считаете ли вы, что таким образом размывается политическая идентичность вашей партии?

– Обратите внимание, они не просто так пришли. Смотрите, у нас всего шесть человек: три действующих депутата фракции ЛДПР, два действующих депутата фракции «Единая Россия» и один действующий депутат фракции КПРФ. Во-первых, чтобы было понятно, обращений со стороны ЛДПР было примерно в два раза больше, со стороны «Единой России» – примерно в пять раз больше. Если мы взяли двоих, значит, там человек десять обращалось.

– То есть остальные предложения вы отклонили. А почему?

– Отклонили. Мы внимательно смотрели, насколько человек готов воспринять нашу идеологию. Сергей Васильевич Собко (член фракции КПРФ, – *ред*.) – там было все очень просто, потому что у нас абсолютно близкое понимание и его предложения по промышленной политике. С другими коллегами были беседы, собеседования. Я беседовал, я пытал, потому что уже смотрел на них как на будущих членов нашей фракции. Я должен понимать, они, вообще-то, пахать будут, и будут ли они в нашей парадигме работать, в наших идеологических установках. Они все готовы, они все разделяют. У всех своя история, почему они вынуждены уйти из своих партий. Где-то личностный конфликт, где-то идеологический конфликт. Как раз люди понимают, что они оказались не в той партии в конечном итоге. Но я бы обратил внимание на количество предложений: если мы человек шесть взяли, то в общей сложности человек 30 из разных фракций к нам обращались.

– Как вы относитесь к практике так называемых паровозов. Как вы считаете, нужно ли пресекать это на законодательном уровне?

– Я бы это пресек. Вот у нас сейчас в «Единой России» Дмитрий Анатольевич во главе федерального списка. Я, допустим, баллотируюсь, я буду депутатом Госдумы, здесь все откровенно. Поэтому я считаю, что лучше бы законодательно принять такую норму, что, если ты баллотируешься, ты должен мандат брать, чтобы не было «паровозов».

– В следующем созыве будете предлагать такой законопроект?

– У нас уже были такие предложения, мы вносили в избирательное законодательство предложения, запрещающие «паровозы». Человек, который баллотируется во главе любого списка, должен в случае победы брать обязательно мандат соответствующего уровня – как федерального, так и регионального.

– Смотря на работу шестого созыва, как вы считаете, насколько эффективна была работа вашей фракции?

– Фракция работала эффективно. Я с большим удовольствием хочу охарактеризовать работу нашей фракции как самую профессиональную – по количеству разработанных законопроектов, по их качеству.

– А по количеству принятых?

– Принятых тоже довольно много, больше, чем в Госдуме пятого созыва. Если наши толковые инициативы не стали законами, то это только благодаря раскладу политических сил. Мы надеемся, что в седьмом созыве расклад будет иным и большинство наших инициатив нам удастся провести.

– Буквально на последнем пленарном заседании был принят резко критикуемый в обществе пакет антитеррористических законов Ирины Яровой. Большинство депутатов вашей фракции поддержали его. Однако недавно вы заявили, что хотите внести поправки, которые уменьшают срок хранения данных операторами связи. Каков, по вашему мнению, он должен быть?

– В этом законе только одна проблема, которая может привести в целом к подорожанию услуг операторов сотовой связи, и это людей не устраивает. Закон нужен, мы должны защищать себя, защищать свою страну. Но здесь явно перегнули палку, и мы считаем, что трехлетний срок должен быть уменьшен до полугода, а вот с точки зрения оперативности там вообще максимум месяц нужно хранить данные. Достаточно, более чем, поэтому мы такие поправки будем вносить.

– То есть поправки касаются только сроков хранения данных?

– Абсолютно. Все остальное – абсолютно правильно, потому что это форма защиты. Нет ничего ценнее человеческой жизни. Этот закон направлен на защиту граждан нашей страны.

– Возвращаясь к форуму «Территория смыслов» и вашему предложению отменить запрет на государственную идеологию в Конституции, в чем, на ваш взгляд, должна заключаться эта идеология?

– В 13-й статье говорится о том, что у нас не допускается государственная или обязательная идеология. Я считаю, что обязательной не должно быть. Но государственная идеология должна быть. Ты можешь ее не воспринимать, но без идеологии сегодня нельзя. Почему? Против России объявлена война, и на той стороне идеологически очень заряженные люди, у них человеконенавистническая идеология – у запрещенного в нашей стране ИГИЛ. Но это идеология. Они же идут на смерть во имя идей. Обязательно нужно противопоставлять нашу государственную идеологию, которая будет основана на патриотизме, чему мы сейчас очень большое внимание уделяем, на необходимости сохранения суверенитета нашей страны, чтобы мы никогда не были никаким придатком – ни политическим, ни сырьевым. Мы самостоятельное, суверенное государство, мы сильное государство. Я не готов каким-то образом сформулировать эту идеологию. Хотя я уже говорил, что, например, в практическом плане для меня идеология должна состоять в том, что нас, граждан России, должно быть в три раза больше, причем не за счет мигрантов, а за счет увеличения рождаемости и уменьшения смертности.

– Это пока на уровне идеи? Или вы действительно будете предлагать поправки в Конституцию?

– Давайте мы вспомним, что 13-я статья входит в первую главу. Первая глава меняется только через Конституционное собрание. Не может ни парламент, ни президент вносить в нее поправки. А у нас еще даже нет закона о Конституционном собрании. Поэтому это долгая история, но кто-то же должен начинать. Дорогу осилит идущий. Сейчас вольно или невольно начнется дискуссия, она уже началась.

– Раз уж речь зашла о поправках в Конституцию, не могу не спросить. В течение нескольких лет от оппозиции доносятся призывы принять поправки, которые бы исключали слово «подряд» в той главе, где говорится, что одно лицо не может

занимать пост президента на протяжении двух сроков подряд. Как вы относитесь к таким предложениям?

– Я считаю, что эта норма должна остаться. Мы уже видели, что Владимир Путин эту норму выполнял, все абсолютно нормально. Более двух сроков подряд не надо.

– Вы считаете, что сменяемость власти при этой норме все равно существует?

– Она есть, и эту норму нужно оставлять.

– Хотелось бы еще затронуть международную тему. Этот созыв Госдумы проходил в сложных внешнеполитических условиях. Недавно собирался саммит НАТО, где было принято решение о создании четырех батальонов НАТО в Прибалтике и Польше. На ваш взгляд, как Россия должна сегодня выстраивать отношения с альянсом?

– У нас абсолютно выверенная позиция, я вижу, что президент именно этой позиции следует. Что бы ни предпринимала НАТО, Штаты, что бы они там ни говорили – слова миролюбия или, наоборот, бряцали оружием, – у нас порох должен быть сухим в пороховницах. И мы всегда должны иметь возможность себя защитить. Это очень важно, и мы следуем этим курсом. Все. А вы, ребята, делайте, что хотите, только имейте в виду, что на каждый ваш шаг ответим: «Триумф» в Крыму разместим, новые «Искандеры» в Восточном округе разместим. А надо будет – и в Калининграде разместим, чтобы там, вообще, понимали.

– На прошлой неделе прошла встреча президента с руководством думских фракций. А потом, насколько известно, была ваша личная встреча с президентом. О чем там шла речь?

– Говорили о выборах. Я начал при всех, я рассказал о Центрах защиты прав граждан, потому что эту идею одобрил Владимир Владимирович еще в декабре 2014 года. Я видел, что на Владимира Владимировича произвела впечатление цифра, когда я сказал, что за полтора года 26 миллиардов рублей мы заставили управляющие компании вернуть людям. Я видел, что Владимир Владимирович не ошибся, когда дал добро на создание этих центров, я отдельно рассказал ему о реакции губернаторов. Многие очень настороженно встретили эту идею, а сейчас у них дополнитель-

ный источник, во-первых, информации, во-вторых, помощник, который решает реальные проблемы. Конечно, поговорили о планах на выборы. Владимир Владимирович информирован о реальной социологии, в отличие от того, что пишется. Он пожелал успеха, поэтому полный вперед.

Я НИКОГДА НЕ ЖАЛЕЛ, ЧТО СЛУЖИЛ В ВДВ

Собеседник, 01 августа 2016 года

У лидера партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** сейчас горячие предвыборные дни – он постоянно в пути: ездит по регионам, встречается с людьми. Но даже в цейтноте приближающихся выборов собирается выкроить один день только для себя – День ВДВ: 2 августа для десантника Сергея Миронова всегда было особенным.

Десантное братство

– Как проведете День десантника, Сергей Михайлович?

– С 2001 года я встречаю этот праздник в Москве. Тут все по традиции: в 10 утра 2 августа мы возлагаем венки к памятнику десантников 6-й роты на Суворовской площади. Кроме того, даже если в этот день я выезжаю из дома на машине, обязательно беру с собой флаг Воздушно-десантных войск (у меня есть такой), и мы крепим его на машину.

– А с сослуживцами встречаетесь?

– Если удается. Мои сослуживцы – это те люди, с кем я был в сержантской учебке (меня в шутку братья-«сержантники» иногда называют «главным старшим сержантом ВДВ»). И те, с кем я служил в 337-м гвардейском парашютно-десантном полку 104-й дивизии ВДВ.

Со многими я переписываюсь. С другими часто вижусь. Некоторые из них давно со мной работают.

– Десантное братство?

– Конечно. Это ведь ребята, проверенные суровыми и тяжелыми условиями. Мы и дальше идем по жизни плечом к плечу.

Были и трагические моменты. Как-то раз шли большие учения, и точно так же, как на недавних учениях в Пскове, столкнулись в небе два парашюта. Только наша история, увы, закончилась по-другому.

До сих пор помню имя того парня – Сергей Морозов из Москвы, служил в нашей роте. Перед армией окончил ПТУ, выучился на портного и во время службы в основном сидел за швейной машинкой. Прыжков у него было мало – после года службы у всех было где-то по 15 (у меня 25), а у него всего 3-4.

Но во время тех учений он все-таки упросил командиров – разрешили ему прыгнуть вместе со всеми. А в учениях участвовали около тысячи человек, там все небо было в куполах. И вот уже в воздухе я слышу страшный крик. Смотрю: два парашюта перекрутились и камнем люди летят вниз. Уже перед самой землей запасной купол вроде начал раскрываться, но поздно... Оказалось, одним из ребят был тот самый Сергей Морозов: он прыгнул нормально, но в него влетел другой боец, лейтенант.

Сергей запаниковал и сделал ошибку – сразу дернул запаску. В итоге целых три купола переплелись, а на двоих у них оставалась только запаска лейтенанта. Тот мог обрезать стропы, оттолкнуть Сергея и спастись. Но нет – боролся до последнего: одной рукой держал рядового, другой пытался выбросить парашют... Не хватило ему буквально пары секунд.

Сергей погиб на месте, а лейтенант без единой целой кости еще какое-то время был жив. Успел рассказать командиру, что произошло. И перед смертью добавил еще только два слова: «Не жалею». Я тоже никогда не жалел, что служил в ВДВ вместе с такими людьми – настоящими героями.

Первый прыжок

– Первый прыжок запоминаешь на всю жизнь. Я заболел, когда вся рота прыгала первый раз: после дежурства на кухне у меня распухла нога, не мог даже сапог надеть.

Так и ходил в одном сапоге. Через неделю нога зажила, и вот прыжок – для всех второй, для меня первый. Дело было зимой, сидим по «кораблям» в ватниках, валенки подвязаны специальной резинкой, чтобы не соскочили.

Три-четыре самолета, в каждом – нас по 9 человек и выпускающий офицер. Прыгать надо с 800 м. Сижу, а сердечко екает. Меня едят два страха.

Один – животный инстинкт самосохранения: в пустоту шагнуть страшновато... Мужчины часто не признаются, что им страшно. Но страшно всем, и признаваться в этом не стыдно, только если ты этому страху не поддашься.

А второй страх – оказаться трусом в глазах товарищей...

Уже на земле узнал: ротный приготовил мне сюрприз – зная, что я не прыгал, постарался помочь. А как? Офицер ведь не имел права помочь солдату – ни заставить, ни вытолкнуть из самолета нельзя. Зато солдат солдату запросто мог помочь.

Первыми садятся (и первыми прыгают) самые тяжелые, потом – самые легкие. Я сидел напротив двери. А за мной почему-то посадили «шкафа» двухметрового. Ротный ему сказал: «Ногой в пятую точку ему помоги, если он замешкается».

Но этого не случилось. Только ротный начал показывать: вставайте – я уже тут. Потому что ужас ожидания хуже, чем сам страх.

В тот день была облачность – выпрыгиваешь, как в молоко. И тут наступает то, ради чего прыгал. Такая эйфория: лечу в тишине, облака расступились, я вижу карту Земли...

Когда увидел раскрытый купол парашюта, заорал... Я в тот миг был самым счастливым человеком на свете.

На земле бежит ко мне ротный – вручить значок парашютиста с цифрой один (за первый прыжок). У меня улыбка во все лицо, я сияю. А он, кажется, рад был больше меня – что я не опозорил роту и полк.

«Хочешь, – спрашивает, – второй раз прыгать?». А кто не хочет? Так я в тот день прыгнул два раза.

Сын хочет стать снайпером

– Вы недавно отметили, что СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ стали поддерживать действующие военные. Насколько армия изменилась за последние несколько лет?

– Армия сейчас вылечивается. Возвращается престиж воинской, офицерской службы. В этом заслуга и Верховного главнокомандующего Владимира Путина, и Министра обороны Сергея

Шойгу. То, что было при Сердюкове, – просто ужас. Сейчас и быт солдат, и подготовка – абсолютно иные. Меняется ситуация с дедовщиной.

Я, кстати, принципиальный сторонник обязательного призыва. Служить должны все мужчины! Потому что в случае необходимости каждый из них должен с оружием в руках защищать свою Родину. А уже потом, если человек захочет связать свою жизнь с армией, у него должна быть возможность служить по контракту.

Знаете, когда Министром обороны был Сергей Иванов, он тоже, как и я, каждый год 2 августа приезжал к памятнику на Суворовской площади. А пока главой Минобороны был Сердюков, я его ни разу не видел там. И как только этот пост занял Сергей Шойгу, в первый же День ВДВ все собравшиеся у памятника гадали: придет? не придет?.. Там уже был и командующий ВДВ Владимир Шаманов, и другие... И все ждали. Пришел.

И потом тоже стал приходить. Я с младшим сыном Иваном был, и мы тогда общую фотографию сделали на память. Ванька гордый такой пришел потом к бабушке: «Знаешь, с кем я фотографировался? С самим Шойгу».

– А вы готовы отправить его служить в армию?

– Ему пока еще только 10 лет, и он мечтает стать военным снайпером. Причем именно снайпером. Не знаю даже, почему. Но Иван просто бредит снайперской винтовкой СВД-18.

У нас любимая игра: он задает букву, а я должен на эту букву назвать марку какого-нибудь оружия, необязательно нашего. И надо сказать, он лучше и больше меня знает, потому что регулярно изучает альбомы по оружию, которые я ему подарил...

– Может, он постоянно фильмы смотрит про снайперов, потому и такая мечта?

– Действительно смотрит, но я контролирую, что именно. Вот про войну мы с ним вместе смотрели – и сериал «Снайпер», и «В бой идут одни «старики»... А прошлой осенью мы с женой отвезли его в Белоруссию – в Хатынь и Брестскую крепость. Там у Вани случился полный шок – когда он все увидел своими глазами и понял, что такое фашизм.

А все началось с того, что мы с ним смотрели фильм «Брестская крепость», где в главной роли мальчишка-трубач, его ровес-

ник... Там, правда, есть жуткие сцены, но, думаю, пусть смотрит. Он весь испереживался, пока смотрел, часто хватал меня за руку... А когда фильм закончился, Ваня меня вдруг спрашивает: «А эти декорации специально были построены для фильма?». Я сначала не понял – какие декорации? «Ну, вот этой, – говорит, – Брестской крепости». Я ему: «Вань, это же все по-настоящему было. И крепость эта есть». У него такие глазищи стали. «Как, – выдыхает, – есть?».

И я понял: надо ребенка срочно туда везти. Проблема нашего времени в том, что многие дети воспринимают войну как декорацию. Поэтому им обязательно нужно показывать наследие того времени вживую. Чтобы никому не позволить подменять правду вымыслом!

Вы не представляете, какое на Ивана все это произвело впечатление, когда он увидел мемориал своими глазами. Я осознанно это сделал и теперь убежден: у моего младшего сына есть прививка против фашизма на всю жизнь.

Ваня очень четко знает: кто с кем воевал в Великую Отечественную войну, почему воевал и за что воевал. И это очень важно. Думаю, все наши дети обязательно должны это знать. Уверен, что должны развиваться государственные программы, по которым детей будут обязательно и бесплатно возить по таким мемориалам, как Брестская крепость.

Путину пытались устроить провокацию

– Это очень стыкуется с одним из постулатов вашей партии – сделать патриотизм официальной пропагандой страны. Не скатимся в милитаризм?

– Вовсе нет. Вспомните старую истину: если хочешь жить в мире, готовься к войне. В нынешней ситуации надо держать сухим порох в пороховницах и иметь боеспособную, сильную армию. И в этом смысле нам очень повезло с Президентом. Был бы другой, была бы у нас сейчас и не Украина даже, а протекторат Вашингтона. И сидели бы мы, пили кока-колу и работали бы на Дядю Сэма. Я абсолютно в этом уверен.

– Вы никогда жестко не критиковали Президента Путина. Но я заметила, что в интервью начала 2000-х вы называли

Владимира Владимировича другом, сейчас отзываетесь все так же уважительно, но уже гораздо более официально...

– Дело в том, что личностные отношения у нас были, только когда мы были в Петербурге: Путин первым замом мэра Собчака, а я первым замом председателя Заксобрания города. Тогда мы плотно общались, и даже в неформальной обстановке. Когда Владимир Владимирович уехал в Москву (сначала он стал зам. управделами Президента, потом директором ФСБ), я довольно часто приезжал к нему в Москву посоветоваться. И хотя тогда он уже занимался всей Россией, все равно для него был очень важен родной город. И я рассказывал, как там обстоят дела. А когда Путин стал на короткое время и.о. главы Правительства, я бывал у него в Белом доме.

– Судя по всему, он ценил эти встречи – ведь потом вы стали замом в его питерском предвыборном штабе...

– Дело было так. Когда он выдвинулся на пост Президента, он – неожиданно для тогдашнего губернатора Санкт-Петербурга Владимира Яковлева – поручил нашему общему другу, ректору Горного института Владимиру Литвиненко стать начальником его штаба. А Литвиненко позвал меня своим первым замом – помогать. Кстати, я тогда получил свое первое наградное оружие от МВД.

В те выборы проблем была масса, но я узнал обо всем уже потом: Литвиненко словно держал надо мной зонтик, позволяя спокойно работать.

– Например?

– Ну, хотя бы вот такая почти детективная история. Со всей страны в главный штаб в Москве привозили подписи граждан, готовых проголосовать за первый срок Президента Путина. В Петербурге подготовкой подписей к отправке в Москву занимался я: и сам их проверял тщательнейшим образом, и призывал в помощь экспертов-графологов из МВД... Все подписи, которые я привез в Москву в огромном количестве коробок – могу поручиться, – были абсолютно подлинными.

И вот я привез все эти коробки в главный штаб на Якиманке, выгрузил... А на меня все так странно смотрят, я понимаю: что-то не то происходит. Подписи принимал Гарри Минх (сейчас полномочный представитель Президента в Госдуме), и он тоже смотрит

на меня с таким сомнением, словно ни меня, ни коробок этих тут быть не должно.

Что такое, думаю? Ну ладно, начали они эти подписи проверять. Причем с каким-то уж очень ревностным пристрастием... Ну, я-то точно знал, что там все чисто, поэтому не волновался.

В общем, оказалось, что готовилась провокация: за два часа до меня привезли коробки из Смольного – и, что интересно, такое же количество подписей, что и я. И предупредили: мол, сейчас приедет Миронов, так у него все подписи фальшивые, а у нас хорошие. Их спрашивают: вы же не из питерского штаба? Нет, отвечают, но в штабе все плохо, там все жулики, у нас есть сведения... Представляете, что бы было, если бы им удалась эта провокация и возник бы скандал: из родного города Президента привезли исключительно фальшивые подписи?

Встречи с Президентом

– Сейчас вы общаетесь с Президентом уже более официально. Но всегда ли можете попасть к нему на прием, когда надо?

– Как правило, он меня принимает – знает: если я обращаюсь к нему, это всегда важная государственная проблема. Причем не партии и уж тем более не какая-то моя личная проблема. Поэтому я очень доволен тем, что он всегда внимательно рассматривает мой вопрос, ставит резолюцию, и, как правило, потом дело начинает сдвигаться с мертвой точки.

– После недавней встречи Президента с главами парламентских партий Путин остался поговорить с вами. Вы были единственным, с кем он разговаривал после общей встречи? Вы сами попросили об этом или это была его инициатива?

– Я сам попросил. Как правило, Владимир Владимирович, когда встречается с лидерами фракций, потом дает возможность каждому из нас пообщаться с собой с глазу на глаз. Я видел, что после меня попросились на личный разговор Зюганов и Жириновский. По крайней мере, Зюганов точно с ним разговаривал – я его потом видел с такими же письмами, как у меня, он нес их регистрировать после встречи с Президентом.

– Что обсуждали с Путиным?

– Об этом я рассказывать не буду.

«Делай или уходи!»

– Самые яркие акции СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ – те, которые вы называете непредвыборными. Это сбор подписей за смену состава Правительства («Делай или уходи!») и работа ваших Центров защиты прав граждан в разных регионах, которые помогают людям в решении конкретных бед. Но вот собрали вы 4 млн подписей за отставку Правительства, собираетесь довести эту цифру до 10 млн. Вы правда верите, что это поможет? Ведь состав этого Правительства был утвержден самим Президентом. Да и сейчас он снял с должности только несколько региональных руководителей...

– Я верю в успех. Собственно, акция «Делай или уходи!» – это наша попытка повлиять даже не на само Правительство, а именно на позицию Президента. Убежден, что 10 млн подписей станут для него важным аргументом.

– Вы с ним недавно общались – почувствовали, что уже собранные вами 4 млн производят на Путина впечатление?

– Да. Потому что это очень серьезно. Это не какое-то голословное требование, а реальные люди, которые стоят за этими подписями.

Но, критикуя, мы все же даем Правительству шанс начать действовать. И даже говорим, что именно надо делать. Ведь те шесть требований, которые сегодня декларирует наша партия, это не мы придумали, это люди сформулировали – то, что больше всего их волнует.

Но я реалист, у меня такое ощущение, что это Правительство трудно побудить к действиям...

– Почему?

– Потому что Правительство медленно, но верно превращается в филиал «Единой России». Со всеми вытекающими отсюда «болезнями», которые произрастают от культа монополии на власть, – укоренилась привычка принимать решение без оглядки на возражения и вообще без учета общественного мнения, без какого бы то ни было совета с народом. И самое главное – Правительство сегодня верит в извращенный экономический либерализм в принятии решений в угоду узкой группе лиц и в ущерб большинству граждан – по самым разным вопросам. И

совершенно блокирует любые попытки как-то лечить эти «болезни».

Еще раз: побудить это Правительство к реальным действиям в пользу народа трудно! Именно поэтому я делаю ставку на решение Президента и предлагаю создать Правительство народного доверия из представителей самых разных партий. Нам нужны во власти профессионалы в своих сферах, а не управленцы.

И мне кажется, что как раз результаты выборов в Госдуму смогут послужить для Президента очень внятным сигналом, что пора приступать к переменам – начиная с кадровых и кончая другими, – и последние отставки и назначения губернаторов, которые произвел Владимир Владимирович, думаю, это подтверждают.

В ТРЕТИЙ РАЗ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ СТАНОВИТСЯ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ПАРТИЕЙ

г. Москва, 18 сентября 2016 года

*Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, руководитель фракции партии в Госдуме Сергей Миронов выступил перед журналистами по итогам проведения Единого дня голосования.*

Парламентарий обратился к избирателям **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. Он поблагодарил их за поддержку и участие в голосовании.

По словам депутата, то, что «Единая Россия» после оглушительного провала вдруг набрала голоса, – заслуга Президента страны, поскольку он «буквально вытащил «Единую Россию» из ямы».

Сергей Миронов также прокомментировал высокие результаты партии ЛДПР.

«Убежден, особой заслуги в этом ни лидера, ни самой партии ЛДПР нет, это следствие протестного голосования, – заявил он. – Мы неоднократно говорили, что нужно возвращать в бюллетень графу «против всех», чтобы дать людям возможность высказать свое отношение к нынешней партийной системе».

Сергей Миронов также рассказал, что, согласно экзит-полам, в крупных городах **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** занимает более высокие позиции.

«В третий раз, сейчас уже уверенно можно об этом говорить, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** становится парламентской партией. У нас были разные результаты за эти три кампании, но борьба продолжается. Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** безусловно выполнит свои обещания перед избирателями. Я уверен, что

фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» нового созыва будет состоять из профессионалов и важные законопроекты, в частности «25 справедливых законов», мы внесем и будем добиваться их принятия».

Говоря о нарушениях, Сергей Миронов подчеркнул, что они безусловно были, но выборы в Госдуму VII созыва состоялись и у партии нет оснований подвергать сомнению результаты в целом, хотя это возможно в отношении отдельных округов.

«60% избирателей не сочли нужным прийти на выборы, это очень тревожно», – сказал Сергей Миронов. Он отметил, что низкая явка была выгодна «Единой России», и она работала в этом направлении.

«В завершение хочу сказать, что необходимо полностью пересмотреть выборное законодательство. Никаких открепительных и досрочного голосования быть не должно. И необходимо возвращение графы «против всех» на выборах депутатов Государственной Думы».

По словам Сергея Миронова, избирательная кампания в целом прошла честно, однако против **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** была предпринята беспрецедентная общероссийская «черная» кампания. Было напечатано более 5 млн экземпляров фальшивой газеты, по данному факту возбуждено уголовное дело.

Сергей Миронов связал невысокий процент, полученный партией, с низкой явкой на выборах. Он также подчеркнул, что в Госдуме нового созыва по-прежнему останется четыре фракции.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ПРИСТУПАЕТ К РАБОТЕ В НОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

г. Москва, 19 сентября 2016 года

*19 сентября Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов провел пресс-конференцию, посвященную итогам Единого дня голосования.*

«Закончились выборы в Государственную Думу VII созыва, итоги подведены. В третий раз **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** стала парламентской партией, и это говорит о том, что у партии есть свой избиратель, есть своя социалистическая ниша в палитре политического партийного представительства РФ. И это хорошо. По количеству одномандатников мы с КПРФ делим второе место, и это тоже хорошо. Из 39 субъектов РФ, где проходили выборы в Законодательные собрания, в 38 мы провели своих депутатов. У нас не получилось в одной только Мордовской Республике. Там традиционно процент «ЕР» стремится к 100%. Неплохо мы выступили на выборах в городские муниципальные собрания. За то, что мы еще раз стали парламентской партией, огромное спасибо нашим избирателям. Тем, кто несмотря ни на что пришел на избирательные участки и проголосовал».

Как сообщил Сергей Миронов, Центры защиты прав граждан в 78 субъектах РФ 19 сентября открыли свои двери для приема посетителей. «И вот что хорошо – наши люди все прекрасно понимают. И сегодня в большинство Центров пришли желающие подписаться под обращением к Правительству «Делай или уходи!». Наша партия не свернет с того пути, который мы начали. И мы соберем 10 млн подписей и обязательно их предъявим».

Он подчеркнул, что его как Председателя партии результат партии на выборах не устраивает. По его словам, в партии рассчитывали на лучший результат. Главную причину невысокого результата он видит в низкой явке избирателей.

Что касается достаточно высоких результатов ЛДПР, то политик уверен, что это протестное голосование, и если бы в бюллетенях была графа «против всех», то и итоги голосования были бы иные.

«23 депутата будет во фракции «СР» в Госдуме VII созыва. Нас стало меньше, но я уже вижу, что наша фракция по-прежнему будет профессиональной. Мы выполним все обязательства и обещания перед избирателями. Мы будем добиваться принятия «25 справедливых законов», – подчеркнул он. – А то, что мы будем в меньшем составе, – вспомним слова нашего полководца Александра Васильевича Суворова, который говорил, что нужно воевать не числом, а умением».

По мнению лидера партии, высокий процент «ЕР» связан с тем, что на последних этапах к ее поддержке подключился Президент РФ. «Но на месте «ЕР» я бы не обольщался. В итоге за «ЕР» проголосовала четверть избирателей РФ. Две трети либо голосовали за другие партии, либо не пришли на выборы».

Сергей Миронов, обращаясь к своим соратникам, сообщил, что 19 сентября началась избирательная кампания по выборам депутатов Государственной Думы VIII созыва. «Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** приступает к работе в новых политических условиях», – заявил депутат.

Говоря о предстоящей работе фракции в ГД, Сергей Миронов сообщил, что партия будет претендовать на Комитет по жилищной политике и ЖКХ, поскольку большего профессионала в этой сфере, чем Галина Хованская, нет в Думе. Кроме того, каждая фракция будет выдвигать кандидатуру на пост вице-спикера, а выдвижение кандидатуры Председателя ГД – прерогатива фракции большинства.

«У нас есть интересные предложения и по другим комитетам, – сообщил Сергей Миронов. – Прошло обновление фракции, коллеги могут работать в тех или иных комитетах ГД на руководящих должностях. Но это процесс переговорный, процесс пакетного со-

глашения. Я сразу хочу сказать, что поддержу такие предложения, если они поступят».

На вопрос по поводу смешанной избирательной системы парламентарий ответил, что партия поддерживает ее, поскольку «у каждого нашего избирателя должен быть свой депутат, привязанный к территории, а не к партийной принадлежности». Результаты выборов требуют серьезного анализа, но уже сейчас можно сказать точно, что необходим запрет на открепительные талоны.

«Если нет порога явки – не надо открепительных удостоверений. С ними было больше всего фальсификаций. Особенно в Республике Чувашия и в Санкт-Петербурге, – отметил политик. – По тем же самым причинам необходим запрет на досрочное голосование. И нужно обязательно вернуть графу «против всех» на выборах любого уровня. Эти три предложения мы уже оформили в виде законодательной инициативы. Как только начнет работу Дума VII созыва, мы будем вносить эти изменения в выборное законодательство».

Отвечая на вопрос о перспективах малых партий, Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** сказал, что во время своего президентства Дмитрий Медведев допустил большую политическую ошибку, упростив процесс создания партий. «Мы же видим, что ни одна из малых партий не получила даже 3%. А в целом 13,5% было съедено, и больше всего у нашей партии. Люди, которые проголосовали за эти 12 малых партий, свои голоса просто потеряли».

При этом, как полагает политик, партии, которые активно принимают участие в выборах в регионах, например «Яблоко», зарекомендовали себя как реальные политические силы, пользующиеся значительной поддержкой избирателей. «Есть норма о том, что если партия два года не участвует в выборах, то она исключается из реестра. Но я бы поменял принцип формирования партий. 500 человек собрать недостаточно. У партии должна быть какая-то политическая платформа».

В ответ на предположение о том, что в перспективе в России будет двухпартийная система, Сергей Миронов сказал, что это вполне вероятно, поскольку на сегодня в парламенте сформирова-

лись две основные силы: левая – **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и КПРФ, и правая – «Единая Россия» и ЛДПР.

Он также считает, что на высокий результат, полученный «Единой Россией», повлиял фактор «крымского консенсуса» и поддержки Президента РФ, его внешней политики. Хотя социальные проблемы в стране очень острые, они на время отошли на второй план.

Сергей Миронов сообщил, что фракция «СР» готова приступить к работе по защите интересов народа в ГД. «Продолжат работу такие яркие политики и суперпрофессионалы, как Галина Хованская, Валерий Гартунг, Александр Бурков, Михаил Емельянов, Анатолий Аксаков, Ольга Епифанова, Анатолий Грешневиков, Федот Тумусов. Фракция на 40% обновлена, но костяк сохранился. И это залог того, что как была наша фракция самой профессиональной, так и останется».

Работу ЦИК в новом составе политик оценил очень высоко. «Ни одно обращение в ЦИК не осталось без ответа. В связи с этим самые добрые слова могу сказать в адрес всего состава ЦИК – они молодцы. И никто не подвергает сомнению результаты голосования в целом. На отдельных избирательных участках были зарегистрированы нарушения, но это как раз те исключения, которые подтверждают правило». По поводу президентских выборов Сергей Миронов сказал, что после того, как они будут объявлены, партия выдвинет своего кандидата.

ПАРТИЯ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ОТПРАЗДНОВАЛА 10-ЛЕТИЕ

г. Москва, 28 октября 2016 года

*Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов поздравил однопартийцев в ходе торжественной церемонии в Геологическом музее им. В.И. Вернадского, посвященной празднованию 10-летнего юбилея **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.*

В начале торжественной церемонии Сергей Миронов зачитал поздравление от Президента РФ Владимира Путина.

Сергей Миронов обратился к собравшимся с речью.

«Дорогие соратники, дорогие друзья, дорогие гости, которых мы очень рады видеть! Сегодня мы празднуем первый круглый юбилей нашей партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Десять лет промчались, как один день. У нас с вами позади и победы, и не совсем победы. Но поражений у **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** не было, реальная поддержка идей партии значительно выше, чем те официальные цифры, которые были зафиксированы на прошедших выборах в Государственную Думу.

Мы с вами это знаем, потому что с нами наши люди, с нами наше главное богатство – мощный кадровый потенциал. Во всех субъектах Федерации работают региональные отделения партии, практически во всех законодательных органах власти есть фракции «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ». Палата депутатов нашей партии насчитывает более шести тысяч депутатов муниципального, регионального и федерального уровня. И мы знаем, что люди нам верят, потому что мы хотим справедливости для большинства. И мы с этого пути не свернем!

Хочу напомнить всем собравшимся, что с 2010 года **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** стала единственной партией в РФ, которая является членом Социалистического интернационала.

Я как Председатель партии **СР** всегда гордился, горжусь и буду гордиться тем, что **СР** – единственная среди партий в РФ, где большинство членов – это наши дорогие соратницы, наши женщины. И это закономерно, потому что нашим женщинам особенно присуще чувство справедливости. У нас с вами впереди, я уверен, очень большой и очень ясный политический путь. Наша партия востребована, мы навсегда заняли социалистическую нишу на партийно-политическом пространстве страны. И мы уверенно смотрим в будущее, мы уверены в том, что нашу партию люди знают, поддерживают. Мы обязательно добьемся того, что написано в нашей Программе».

По завершении своего выступления Сергей Миронов вручил почетные грамоты отличившимся однопартийцам.

В ходе церемонии собравшимся был продемонстрирован фильм «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. К 10-летию партии», посвященный юбилею.

Праздничное мероприятие продолжилось большим концертом, в котором приняли участие коллектив Академии хорового искусства им. В.С. Попова, народная артистка РСФСР Валентина Талызина, народная артистка РСФСР Зинаида Кириенко, заслуженный артист России Владимир Конкин, солист Московской государственной филармонии Гайк Казазян, стажеры Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, народный коллектив «Калинка», ансамбль «Отражение» и другие артисты.

Поздравить **СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ** пришли деятели искусства, науки и образования, писатели и журналисты, спортсмены, представители вооруженных сил и общественных организаций. Среди них – народный артист РСФСР Сергей Никоненко, дочь основоположника практической космонавтики Сергея Королева, доктор медицинских наук, лауреат Государственной премии СССР Наталия Королева, профессор МСХА им. К.А. Тимирязева Владимир Стрелец, генерал армии Владимир Шуралев, действительный член РАЕН, экономист Михаил Делягин.

Свои видеопоздравления в адрес **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** направили председатель Комитета спасения Украины Николай Азаров, президент Академии российской словесности Юрий Беляев, народный артист России Николай Бурляев, народная артистка России Вера Васильева, публицист и телеведущий Анатолий Вассерман, профессор МГУ, доктор биологических и кандидат географических наук Николай Дроздов, народный артист СССР Василий Лановой, народный артист РСФСР Василий Ливанов, академик РАО, заслуженный работник культуры Наталия Михайлова, заслуженный художник РФ Никас Сафронов, заслуженная артистка России Анна Терехова, главный редактор газеты «Аргументы недели» Андрей Угланов, Генеральный секретарь Социалистического интернационала Луис Айала, Председатель Партии социалистов Республики Молдова Игорь Додон.

НУЖНА ЛИ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ? НУЖНА!

Российская газета, 13 декабря 2016 года

В последнее время в фокусе общественных дискуссий все чаще оказывается вопрос «Нужна ли России государственная идеология?». Причины этого вполне понятны. Ведь многие из тех вызовов и угроз, с которыми ныне сталкивается наша страна, носят не только геополитический, военно-стратегический или финансово-экономический характер, но и ярко выраженную идеологическую направленность. И сама жизнь заставляет нас не прятаться от такого рода вызовов, а искать адекватные ответы на них.

Поле битвы – сердца людей

Когда недруги России обрушиваются на нее с яростными антироссийскими кампаниями или информационными войнами, они преследуют цель не только ослабить наши внешнеполитические позиции, но и внести смуту в сознание россиян, подорвать дух и единство народа. Когда циничные фальсификаторы переписывают историю Второй мировой войны, принижая и искажая роль нашей страны в достижении Великой Победы над фашизмом, – это опять же из разряда идеологических провокаций и диверсий. Я уж не говорю о такой угрозе, как международный терроризм, где буквально все, начиная с вербовки «воинов джихада» до создания террористических группировок под знаменем «Всемирного халифата», построено на одурманивании людей человеконенавистническими идеями. Вот где уместно вспомнить яркое высказывание Федора Достоевского: «Дьявол с Богом борются, а поле битвы – сердца людей».

На этом фоне возникает вопрос: насколько оправдано то, что в Конституции Российской Федерации, в статье 13, содержится

категоричный запрет: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Ну, насчет понятия «обязательная» можно, пожалуй, согласиться. В демократическом обществе навязывать кому-либо любую «обязаловку», конечно, неправильно. Свободный гражданин должен иметь право по любому вопросу иметь собственное мнение. Но вот зачем было решено сделать «идеологически стерильным» все государство, да еще в условиях, когда в мире борьба в сфере идей и ценностей становится все более ожесточенной, – это повод для серьезных раздумий. Получается, что мы как бы разоружаемся перед лицом чуждых и весьма агрессивных идеологических влияний.

Почему в Конституцию была в свое время вписана столь категоричная формулировка, объяснить несложно. Ведь это происходило в то время, когда общество только освободилось от идеологической монополии КПСС, когда всеобщая аллергия на внедрение тотального единомыслия была еще очень остра и болезненна. Возникла иллюзия, что избавление от любых «измов» – это якобы бесспорное благо. На самом деле это именно иллюзия, потому что никакое государство в безыдейном состоянии существовать не может. И сама Конституция РФ это, кстати говоря, доказывает. Если внимательно вчитаться в ее текст, обнаруживается правовая коллизия. Есть, как уже сказано, запрет на госидеологию. Вместе с тем есть статья 2-я Конституции, которая гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Что же это такое, как не идеология?

Нельзя не упомянуть и о статье 7-й Конституции, в которой говорится: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Это тоже вполне четкая идеологическая установка! Другое дело, что в реальной жизни она остается, к сожалению, на уровне декларации. Но это уже вопрос к тем, кто проводит нынешнюю несправедливую либерально-монетаристскую политику, зачастую просто игнорируя конституционное требование о социальном государстве.

На основе «Крымского консенсуса»

О своем предложении снять запрет на государственную идеологию я публично заявил еще летом этого года на встрече с участниками Всероссийского молодежного форума «Территория смыслов». Затем стремился развивать эту инициативу в ряде других выступлений, в том числе в выступлении на XX Всемирном Русском Народном Соборе в начале ноября сего года. Сегодня я получаю множество позитивных откликов и слов поддержки.

Но звучит и критика. Есть и те, кто полагает, что предложение снять запрет на государственную идеологию – это, дескать, путь к новому «тоталитарному мышлению». Ничего подобного! Определение того комплекса идей и ценностей, которые должны последовательно поддерживаться государством, ни в коем случае не отменяет многопартийности, плюрализма мнений, конкуренции различных идеологических платформ и программ. Я, к примеру, убежденный социалист. Меня, как и моих коллег по **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, абсолютно не устраивает нынешняя либерально-рыночная модель, порождающая в обществе вопиющее социальное расслоение и характеризующаяся тем, что государство сбрасывает с себя одно социальное обязательство за другим. Мы боремся и будем бороться за смену социально-экономического курса и за переход к преобразованиям общественной жизни на основе принципов социальной справедливости. Никто и ничто не заставит нас отречься от этой линии. В этом плане мы, «справороссы», всегда были и будем принципиальными оппонентами «Единой России». Да и расхождений с ЛДПР и КПРФ у нас тоже хватает.

Однако это, как говорится, одна сторона медали. Другая же состоит в том, что, когда в мае 2014-го встал вопрос о том, чтобы поддержать волеизъявление народа Крыма о воссоединении с Россией, все парламентские партии голосовали одинаково – «за». Почему? Да просто вопрос был настолько судьбоносный для нашего государства, что для всех национально ориентированных, патриотических сил не могло быть никакого иного выбора, кроме как подняться выше любых межпартийных разногласий.

«Крымский консенсус» стал весьма знаковым и рубежным моментом. Отталкиваясь от него, мы, на мой взгляд, и должны

продолжать работать над четким формулированием масштабного круга идей общенационального, надпартийного звучания, которые признаются и поддерживаются всеми ответственными политическими и общественными силами. Сюда, как представляется, должно относиться все, что связано с национальными интересами России, вопросами территориальной целостности государства, его обороны и безопасности. Сюда же стоит отнести и вопросы воспитания гражданственности и патриотизма, уважения к нашей великой Истории, к нашей национальной культуре. Вот это и есть то, что можно назвать «сферой государственной идеологии».

Чем заполняется идейный «вакуум»?

Там, где государство перестает генерировать некие позитивные и объединяющие общество идеи, вакуум быстро заполняется другим. К примеру, насаждением культа наживы и потребительских псевдоценностей. Или хуже того – людоедской логикой социал-дарвинизма, сводящейся к перенесению законов «естественного отбора» с животного мира на человеческое сообщество: сильный – в победителях, слабый – в жертвах. Кстати, именно в этой логике ведет себя значительная часть так называемой «элиты», которая стала у нас не национальной, а антинациональной. Эти «сильные мира сего» презирают собственный народ, рассматривают Россию только как место для зарабатывания или наворовывания капиталов, а сами, в сущности, уже прочно связали личную судьбу с каким-нибудь «зарубежным раем», где закуплены роскошные особняки и виллы, куда вывезены семьи и т.д. В этом тоже есть своя «идеология» – компрадорская, национал-предательская, подлая.

Мы сегодня много говорим о национальных интересах России, ее суверенитете. Но надо четко понимать, что суверенитет – это не только самостоятельная внешняя политика и неприкосновенность границ. Это еще и многое другое. К примеру, эффективная, основанная на отечественных традициях система образования. А что у нас творится в этой сфере? На мой взгляд, нечто, граничащее как раз с «потерей суверенитета». Чего стоит такой факт. Еще недавно издание более трети школьных учебников истории спонсировалось Фондом Сороса. И это был тот случай, когда «кто платит, тот заказывает музыку». В одном из таких учебников, помнится, чуть

ли не главным событием Второй мировой войны выставлялась победа американцев над японцами в морском сражении у атолла Мидуэй, а о Сталинградской битве, битве на Курской дуге и других великих победах советских войск упоминалось буквально одной строкой. А каким абсурдно огромным было само количество учебников и сколько разброда в трактовках исторических событий, сколько тенденциозности и «идеологического мусора»! Слава богу, здравый смысл все-таки привел к осознанию необходимости создания единого учебника истории, вернее, даже единой линейки учебников, объективно подающих исторические факты. Это пример позитивного вмешательства государства. Но это, увы, скорее исключение, чем правило.

Пока я считаю, что свой «суверенитет» мы в нашей системе образования так и не восстановили. Потому что так и не возвращена в школы всегда бывшая традиционной для отечественного образования функция воспитания. Потому что продолжаются попытки превращать наше образование в «сферу услуг». Никуда не делись и вредоносные, абсолютно чуждые для нашей страны новации вроде ЕГЭ и «болонской системы». Все эти псевдореформаторские нелепости порождены ошибочной политикой государства в сфере образования, проводившейся на протяжении многих лет. А ошибки в политике – это результат отсутствия внятной идеологии.

«Каша в голове»

Вообще говоря, можно перечислить немало сфер, которые очень важны для воздействия на умы и сердца людей, но в которых наше государство без боя сдало свои позиции. Взять, скажем, кинематограф. Вот уже, почитай, два поколения россиян выросло на американских боевиках и фэнтези. Иные молодые люди могут вам подробно рассказать о рядовом Райане, но ничего не знают об Александре Матросове, Зое Космодемьянской и других легендарных героях Великой Отечественной. Правда, в последнее время государство стало предпринимать более активные усилия для поддержки патриотического кино. Появились хорошие киноленты: «Сталинград», «Битва за Севастополь», «Брестская крепость», «Гагарин. Первый в космосе», «Легенда № 17» и т.д. Но,

во-первых, этого все-таки по-прежнему очень мало, а во-вторых, есть такая тупиковая проблема, как кинопрокат. Кинопрокатчики гонят и гонят на экраны голливудскую продукцию, потому что ими движет сугубо коммерческий интерес, и ничего более. А ответственные государственные мужи все ждут, что «рынок сам все отрегулирует», так и не решаясь кардинально изменить «правила игры» в сфере кинопроката и отдать приоритет отечественному кино. Была бы у государства четкая идеология, была бы и ясность, что и как надо делать. Ну, а пока суть да дело, в сознание наших сограждан продолжают внедряться чуждые идеалы, чуждая мораль, чуждые поведенческие мотивы и стереотипы.

Отсутствие четко сформулированной государственной идеологии только с первого взгляда может показаться чем-то не столь уж важным. На самом деле речь идет о дезориентации граждан и общества, да и самих представителей власти. У многих возникает такая каша в голове, которая приводит порой к крайне сомнительным делам и поступкам. Меня, в частности, неприятно поразила недавняя история с установлением на фасаде одного из питерских зданий памятной доски финскому фельдмаршалу К. Маннергейму. Сначала с помпой ее водружали, потом, наткнувшись на протесты общественности, стыдливо сняли. И все это с благословения и при непосредственном участии высокопоставленных чиновников. Не будем в данном случае входить в ненужные дискуссии о специфических подробностях биографии Маннергейма. Но неужели одного факта участия этого деятеля в блокаде Ленинграда и его бомбардировках недостаточно, чтобы понять всю неуместность и кощунственность подобных «проектов»?

Или вот еще совсем недавняя новость: бывший глава Госдепа США Генри Киссинджер стал академиком Российской академии наук. Это человек, который, занимая высокое положение в американском истеблишменте, много лет вел борьбу против нашей страны. И в советский период, и в постсоветский. Он в свое время на голубом глазу писал, что «депопуляция должна стать наивысшим приоритетом внешней политики США по отношению к «третьему миру». И вот теперь человек с подобными взглядами – академик РАН! Ну и куда мы с такой неразборчивостью докатимся?

Общая ответственность за Россию

В одном из своих выступлений Президент РФ В.В. Путин сделал знаковое высказывание: «У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма». При этом он подчеркнул: «это и есть национальная идея». И еще: «если так будет, то каждый гражданин РФ станет жить лучше». Мне импонирует подобная постановка вопроса. В сущности, это и есть тот краеугольный камень, с закладки которого можно выстроить все «здание» государственной идеологии. Президент прав, предлагая пойти не от неких кабинетных придумок вроде уже подзабытой «суверенной демократии» или сомнительного бренда «энергетической сверхдержавы», а от импульсов, рождающихся в недрах гражданского общества, от того, что идет снизу, – от мыслей, чувств и дел народных.

Настоящим феноменом нынешней российской действительности является то, что, несмотря на кризис и падение уровня жизни населения, в целом дух народа не ослабевает, а патриотические настроения, как показывают соцопросы, даже растут. Патриотический подъем россиян – драгоценный ресурс, которым следует очень и очень дорожить. Он носит сегодня в значительной мере эмоциональный характер. Но это как раз и создает хорошую возможность для того, чтобы по-умному сформулировать и надежно закрепить всю базовую систему смыслов и ценностей нашего общества. Граждане могут придерживаться разных идеологических, политических, религиозных и т.д. взглядов. Но именно патриотизм и любовь к Родине должны быть зоной духовно-нравственного консенсуса, который заставлял бы людей, несмотря на любые споры и разногласия, помнить главное: «Мы – россияне! Мы все в ответе за нашу великую Россию!»

Если мы внимательно взглянем на проблемы России через призму патриотической проблематики, станет очевидно, как много следует поменять. Нет худа без добра. Нынешнее обострение отношений со странами Запада убедительно показало: Россия может существовать в этом неспокойном мире только как сильная и самодостаточная держава, и никак иначе. Самостоятельная внешняя политика должна получить опору в виде не менее самостоятельной внутренней политики. Все иллюзии по поводу «золотого

дождя» иностранных инвестиций или «манны небесной» в виде западных технологий пора отставить в сторону. Ни на кого не надо надеяться больше, чем на самих себя, на созидательный потенциал народа, на развитие собственной промышленности, сельского хозяйства, науки, образования, здравоохранения, культуры, духовно-нравственной сферы.

Ну и, конечно, чтобы патриотизм народный имел не абстрактный, а совершенно конкретный характер, люди должны зримо видеть, что государство Российское – это не инструмент проведения в жизнь интересов кучки «избранных», а это действительно народное, социальное государство, главная цель которого – обеспечить достойную, комфортную, обеспеченную жизнь каждому россиянину.

Надо, в конце концов, перестать бояться понятия «государственная идеология» и решиться на снятие запрета на нее. Надо, наконец, признать, что в нынешней Конституции РФ уже заложены фундаментальные идеологические посылы, которые вполне можно и нужно развивать и конкретизировать. В том числе законодательным путем. Я убежден: это крайне актуальный вопрос. Я бы даже сказал, что формирование полноценной государственной идеологии – это вопрос, от которого во многом зависит историческая судьба России в XXI веке.

II. ПОЧЕМУ ПАРТИЯ В ОППОЗИЦИИ К ПОЛИТИКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА?

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

г. Москва, 19 января 2016 года

Ложные ориентиры Правительства продолжают провоцировать отставание нашей страны от мировых лидеров

Уважаемый Сергей Евгеньевич! Уважаемые коллеги!

Работа Государственной Думы шестого созыва вышла на финишную прямую. Еще год назад мы с вами говорили о стабильности, а сейчас мы говорим об антикризисных мерах. Если называть вещи своими именами, похоже, больше говорим о том, про что люди говорят: «бить по хвостам».

Например, ситуация с «Платоном», с дальнобойщиками. Конечно, можно было предусмотреть и остановить этот конфликт, подумав о том, чтобы заморозить, допустим, введение этой системы года на два либо, по крайней мере, найти разумные предложения, которые звучат как раз от дальнобойщиков. Более того, ведь неоднократно мы говорили, что транспортный налог надо ликвидировать с учетом того, что эти деньги уже заложены в акцизы на ГСМ.

Почему сегодня остановился экономический рост? Все, о чем говорит правительство: причины снижения цен на нефть, падения курса рубля, бюджетные ограничения, структурные перекосы – все это есть, но все это вторично. Главная причина заключается в том, что на протяжении многих последних лет мы видели абсолютно несправедливое распределение тех доходов, которые имела наша страна. И следствием мы сегодня видим беспрецедентное социальное расслоение.

Сегодня ложные ориентиры правительства продолжают провоцировать затяжное отставание нашей страны от всех мировых лидеров.

С упорством, достойным лучшего применения, сохраняется ошибочный курс на повышение налогов, пенсионного возраста, удорожание кредитов. Продолжаем экономить на образовании, здравоохранении, науке, наших пенсионерах, и, к сожалению, мы это видели, в том числе в том бюджете, который был внесен правительством.

Весь прошлый год правительство уверяло нас, что социальные обязательства обязательно будут выполнены. Но если индексация пенсий предусмотрена всего лишь на четыре процента, разве это то, о чем хотели и думали наши пенсионеры? По нашим расчетам минимальная потребительская корзина пенсионера в прошлом году подорожала минимум на 20 процентов, а отдельная статья, которая занимает большую долю в бюджете пенсионеров – лекарства, – не менее чем на 25 процентов.

В этом ряду особое место занимают такие категории наших граждан, как «дети войны» и труженики тыла, которые сегодня реально скатываются к нищете. И мы считаем и справедливым, и необходимым для этих категорий граждан все-таки определить ряд льгот. Конечно же, поддержим сегодняшний законопроект, который внесла фракция КПРФ. Зная заранее результат, уже завтра мы вносим законопроект именно об этих двух категориях, имеются в виду «дети войны» и труженики тыла.

Уверен, главная проблема нашей экономики – это отсутствие у Правительства Российской Федерации внятной экономической политики. То, чем реально сегодня правительство пользуется, я бы назвал одноканальной поставкой экономических заблуждений во власть. Круг поставщиков хорошо известен, одни и те же лица на протяжении многих-многих лет. Наша экономика стала заложницей монополии неолиберальной модели развития.

Но правительство так и не научилось управлять экономикой, современной, в том числе рыночной экономикой. О каком свободном плавании рубля можно говорить, если валютная выручка концентрируется у ограниченного круга экспортеров, которые даже не обязаны эту выручку продавать. Как можно говорить о развитии рыночных отношений и при этом подавлять платежеспособность и спрос населения, в том числе и прежде всего наших пенсионеров, которые всегда и традиционно покупают, как правило, только отечественные товары.

Наш внутренний рынок сегодня не растет, он сужается. Опросы свидетельствуют, что половина наших граждан тратит на текущие нужды все свои доходы, не имея ни копейки лишней. Добавим к этому огромную задолженность наших граждан по кредитам. Сегодня наши граждане должны 12 триллионов рублей. Это официальным кредитным учреждениям, банкам. А если мы вспомним еще так называемые микрофинансовые организации, это еще 35 миллиардов рублей.

Нельзя плестись вслед за падающими ценами на сырье и дешевеющим рублем. Сегодня, когда просто экспортировать сырье – это полное безумие с точки зрения экономической выгоды, конечно, нужно думать о качественной и высокоэффективной переработке сырья на территории Российской Федерации.

В качестве одной из предлагаемых мер мы предлагаем дифференцировать ставки возврата НДС экспортерам в зависимости от степени переработки сырья в их продукции, чтобы максимальное возмещение получали те, кто торгует за рубежом и торгует в мире высокотехнологичной продукции. А тем, кто торгует сырьем, либо вообще не возмещать НДС, либо сделать минимальную ставку.

Необходимо срочно навести порядок с эффективным управлением госсобственностью, навести порядок с госзакупками. Необходимо ввести низкую ставку кредита для инвестиций в развитие промышленности. Необходимо перейти на прогрессивную шкалу подоходного налога, ввести монополию на оборот и производство этилового спирта, заморозить рост тарифов естественных монополий на пять лет и на те же пять лет заморозить поборы на капремонт. Вот где нашему правительству нужно искать резервы, а не в карманах наших пенсионеров.

Мы будем настаивать на освобождении наших граждан от уплаты земельного налога на восемь соток, потому что сегодня те, кто на этих восьми сотках производят большую часть картофеля и овощей, решают не только проблему собственной продовольственной безопасности, но и проблему обеспечения продовольствием страны.

Сегодня, уважаемые коллеги, когда мы говорим о политике нашего правительства, мы обязательно должны обращать внимание

на политику, а если называть вещи своими именами, на неспособность Центрального банка действительно выполнять ту конституционную роль, которая на него возложена, а именно обеспечивать стабильность национальной валюты. Здесь и учетная ставка, и дороговизна кредитов, я уже об этом сказал. В учебниках все просто: видим перегрев экономики и инфляцию, ставки повышаем, видим спад – понижаем. Но на практике мы видим падение внутреннего валового продукта с высокой инфляцией, и для этой нестандартной ситуации стандартные рецепты из учебников, конечно же, не подходят.

С учетом того, что конституционное положение о Центральном банке говорит, что это контрольный орган, прежде всего, это орган по защите и обеспечению устойчивости рубля, который подотчетен Государственной Думе, наша фракция предлагает в эту сессию пригласить в Государственную Думу и председателя правительства, и председателя Центрального банка. Заслушать их видение, каким образом они будут решать все существующие социально-экономические проблемы нашей страны, каким образом будет укрепляться национальная валюта и решаться многочисленные экономические и социальные проблемы. Если услышим внятный ответ – хорошо. Но если внятного ответа не будет, опять будут абстрактные рассуждения, мы считаем необходимым ставить вопрос о доверии правительству или как минимум его финансово-экономическому блоку и председателю Центрального банка.

Уважаемые коллеги, сегодня против России развязана фактически гибридная война. Наши противники хотят изолировать нашу страну, сделать нас некими международными изгоями, уничтожить уникальность российской цивилизации. Мы видим и понимаем, что фронт вот этого противостояния сегодня проходит через юго-восток Украины.

Накануне Нового года я был на Донбассе. Памятуя о том, что сегодня мы, граждане России, наверное, самый большой в мире разделенный народ, мы думаем о будущем и понимаем, как важно быть с теми, кто не хочет жить под дудку киевской власти, которая в свою очередь управляется из вашингтонского обкома, мы думаем об общем культурном и образовательном пространстве. И в этой связи мы передали уникальный материал – сертификат на

доступ к образовательной программе, которая представляет собой разработку на основе наших традиционных ценностей и классического российского образования.

Общаясь с депутатами Народного Совета ДНР, с ополченцами, с гражданами Донецкой Народной Республики, я увидел, что наши товарищи верят в Россию, верят, что мы решим все проблемы, что мы обязательно выйдем из кризиса сильной, суверенной и социальной страной, той страной, той Россией, с которой захотят брать пример. И я уверен, что нашими совместными усилиями обязательно так и будет. Спасибо за внимание.

ПЛАЧ ПО ДЕШЕВЕЮЩЕЙ НЕФТИ

Аргументы недели, 21 января 2016 года

Многие годы говорилось о том, что Россию надо снимать с «нефтяной иглы», что зацикливание на сырьевой модели рано или поздно обернется кризисом. Причем это было не только требование оппозиционных партий. Власть и сама на словах проявляла такую же озабоченность. Но бурный поток нефтедолларов, видимо, настолько застил глаза, что до структурных реформ, которые снизили бы зависимость от нефтяной конъюнктуры, дело так и не дошло. И вот сейчас, когда с наступлением 2016 года последовала целая череда обновления «нефтяных минимумов» (а параллельно и очередных падений курса рубля), стало ясно: мы не слезаем с «нефтяной иглы», мы просто с грохотом и свистом слетаем с нее! Только что принятый голосами депутатов «Единой России» бюджет-2016, рассчитанный из стоимости 50 долларов за нефтяной баррель, как и следовало ожидать, сразу обнаружил свои ущербность и нереалистичность. Спрашивается: разве не об этом в конце 2015-го предупреждали власть депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ», выдвигая иные – альтернативные – предложения по бюджету? Именно об этом! Очень жаль, что нас не захотели слушать.

Мы опустились на дно, но снизу постучали

Больше всего огорчает не сам кризис. В конце концов, Россия и не из таких испытаний выходила. Больше всего удручает упертость апологетов либерально-монетаристской политики в своих ошибках, их нежелание признавать очевидные провалы и

воспринимать идеи, способные переломить ситуацию к лучшему. Ярким свидетельством всего этого стал недавний Гайдаровский форум – 2016. Чего только не прозвучало в ходе него из уст правительственных чиновников и провластных экспертов! Были глубокомысленные сентенции в духе «Цены на нефть непременно вырастут, если только не упадут». Были страшилки про возможное повторение дефолта 1998-го. Были странные высказывания про то, что идею «социального государства» надо, мол, отложить на будущее, когда возобновится экономический рост. Как будто «социальное государство» – это благое пожелание, а не конституционное требование, обязательное к выполнению в любых обстоятельствах.

А как же низок уровень прогнозов! Вспомним, как глава Минэкономразвития **А. Улюкаев** еще недавно уверял нас, что дна кризиса Россия достигла еще прошлым летом, а дальше, дескать, должно было начаться движение вверх. А вот на Гайдаровском форуме он уже принялся пророчить иное: мол, период низких цен на нефть может растянуться на десятилетия. Ну, прямо как в известном анекдоте: «Когда мы опустились на самое дно, снизу постучали».

В целом реакцию наших правительственных «гигантов мысли» на происходящее я бы охарактеризовал как «плач по дешевеющей нефти». С элементами показного бодрячества и одновременно непонимания: что же делать дальше? В одном из недавних интервью премьер-министр Дмитрий Медведев заверял, что у правительства, мол, имеются сценарии на все случаи: есть некий план «А», план «В» и даже план «С». Ну, а на Гайдаровском форуме он уже попросту призывал «готовиться к худшему сценарию» и «жить по средствам». Беда в том, что все эти так называемые «планы» и «сценарии» опять же завязаны на цену пресловутого нефтяного барреля. Чем она ниже, тем сильнее хотят резать бюджет. Вот и вся логика!

Сейчас обсуждается идея «секвестра»: порубить все расходные статьи министерств и ведомств на 10%. Причем резать, судя по всему, предполагается механически. Без особого разбора – где густо, а где пусто. Такой уж у нас нынче в ходу стиль управления!

Триллионы, лежащие под носом

Никто не спорит, что госрасходы в принципе надо сокращать и что сокращать, конечно, есть что. Нередко бюджетные средства работают не в государственных интересах. Чего стоит скандальное признание главы «Роснано» А. Чубайса во время предновогоднего корпоратива по поводу того, что в распоряжении госкорпорации «ну очень много денег!» Между тем из финансовой отчетности «Роснано» легко увидеть: доход там получен вовсе не от того, что изобрели что-то прорывное и уникальное. Вся прибыль – результат банального прокручивания денег на банковских счетах и валютных спекуляций. На госсредства, выделявшиеся под развитие технологий, просто взяли и накупили долларов. А затем вознамерились из этой псевдоприбыли выплачивать двойные «бонусы» сотрудникам. Вот такого рода сомнительные «кубышки», образуемые в некоторых ведомствах и госкорпорациях, конечно же, следует выявлять, изымать и обращать на решение неотложных антикризисных задач.

Напомню, кстати, что при рассмотрении бюджета-2016 фракция СР, основываясь на данных Счетной палаты РФ, поднимала вопрос о том, что наведение порядка с эффективностью госрасходов (т.е. пресечение практики воровства на откатах) способно было бы сэкономить до 800 млрд рублей. Обеспечение прозрачности госзакупок (в частности, запрет ведения их через подставные фирмы) – это еще потенциальные 1,5 трлн рублей. Ну, а пресечение таможенных злоупотреблений (как подсчитано недавно экспертами рабочей группы, созданной в Госдуме по инициативе фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ») способно принести более 2 трлн рублей. Все эти триллионы лежат, что называется, под самым носом у правительства. Увы, пока мы на свои требования – принять системные меры к скорейшему задействованию всех этих скрытых ресурсов – внятных откликов так и не получили.

Актуальность альтернативных решений все очевиднее

Гражданам вешают лапшу на уши: мол, нынешняя социально-экономическая политика – неизбежность, альтернативы ей якобы нет. Неправда! Альтернативы есть. Во-первых, следует более конкретно и последовательно работать над запуском механизмов эко-

номического роста. И первым делом – привести ключевую ставку Центробанка (а значит, и стоимость банковских кредитов) до такого размера, который бы не душил реальный сектор экономики, а позволял ему развиваться. Ну, а во-вторых, нужен, если хотите, «переворот в мозгах» правящей элиты, который бы заставил ее взглянуть на проблему источников пополнения бюджета в иной парадигме, нежели сейчас.

В очередной раз хочу акцентировать внимание на давно выдвигаемой партией идее введения прогрессивной шкалы подоходного налога. Сегодня это уже не просто мера социальной справедливости, это и насущная антикризисная мера. Вариант прогрессии, предлагаемый нами, предусматривает повышенные ставки налога всего лишь для 1% россиян – отнюдь не бедствующих, самых богатых. Но уже это принесло бы в казну более 1,5 трлн рублей. Серьезную отдачу для бюджета может дать и закон о роскоши. Если, конечно, не ограничивать его тем, к чему пока все свелось: к налогообложению лишь супердорогих авто, коих в стране считаные единицы. Нужна не профанация, а полноценный закон, охватывающий все виды роскоши и заставляющий сверхбогатых людей по справедливости платить обществу за свое сверхпотребление.

Кризис так кризис! Давайте не бояться принимать жесткие решения, которые в том числе затрагивают интересы сильных мира сего. Мы в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** считаем, к примеру, что, учитывая сложность ситуации, вполне уместно пойти на отмену возмещения НДС экспортерам сырья, прежде всего нефти и газа. Это сразу дало бы в бюджет более 1,6 трлн рублей. Понятно, что нефтяные боссы были бы крайне недовольны. Так же как недовольными были бы «алкогольные короли», если бы власть решилась, наконец, принять еще одно наше давнее предложение – о введении госмонополии на производство и оборот этилового спирта. Но уж извините: если пенсионеров заставляют затягивать пояса, то почему не сделать это же самое куда более богатым и благополучным?

Как превратить «элитку» в элиту

Сегодня за одно из «достижений» правительственные чиновники пытаются выдать уменьшение оттока капитала из России

в 2015 году по сравнению с 2014-м. Действительно, если брать номинальные цифры, отток уменьшился: в 2014 году 150 млрд долларов утекло за рубеж. В 2015-м – порядка 60. Вот только вряд ли в этом есть какая-то заслуга правительства. Независимые эксперты считают, что, во-первых, все, что можно, просто уже вывезено ранее. А во-вторых, стоит учитывать фактор обесценения национальной валюты. Если считать в долларах, капиталов вроде бы убегает меньше. Ну, а если в рублях? Картина-то по-прежнему совсем не радужная!

В этой связи стоит взыскательно посмотреть на то, что у нас происходит с деофшоризацией. Соответствующий пакет законов, который был призван запустить этот процесс, как известно, принят еще в конце 2014-го. Затем появилась пролоббированная крупным бизнесом идея так называемой амнистии капиталов. И что же получилось на сегодняшний день? Число крупных компаний, переведших свои активы под российскую юрисдикцию, можно пересчитать на пальцах одной руки. Ну, а результаты амнистии капиталов просто аховые. В налоговые органы поступило чуть более 200 деклараций от собственников так называемых «контролируемых иностранных компаний». Смехотворная цифра, учитывая тот колоссальный масштаб капиталов, которые так и остаются спрятанными в офшорах!

Как-то торопливо, без глубокого анализа причин провала налоговой амнистии, ее решили продлить еще на полгода. Как будто бы это что-то изменит! Как будто бы наша так называемая элита, которая давно насоздавала за рубежом «запасных аэродромов» и которую в народе все чаще презрительно называют «элиткой» (за эгоизм, алчность и игнорирование интересов родной страны), возьмет и непонятно с чего изменит свое мировоззрение, изменит модель поведения: урывать все, что можно в России, и вывозить, вывозить, вывозить.

Мы в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** считаем, что не надо пытаться призывать к совести этих офшорных толстосумов и ждать, что в них вдруг проснется чувство патриотизма. Все это пустые хлопоты! Гораздо эффективнее было бы последовательно выстраивать такую систему мер, при которой само ведение офшорного бизнеса в России в принципе становилось бы невыгодным. Что-

бы это было себе дороже. Мы, в частности, предлагаем лишить офшорные фирмы всех налоговых льгот и госзаказов. Весьма эффективным, на наш взгляд, было бы установление режима уплаты налогов по месту производства товара или услуги. Ну и, наконец, самая простая, но и самая действенная мера – это введение 20%-ного налога на вывоз капитала за рубеж.

Замечу, что противники этой меры обычно начинают говорить о том, что это, мол, вредно для инвестиционного климата, может отпугнуть иностранных инвесторов и т.д. Но в условиях кризиса, в условиях западных санкций пора бы уж взглянуть на сложившиеся реалии иначе. Кто испугался, тот давно уже хапнул свое и убежал. Ну а те серьезные бизнесмены (как наши, так и иностранные), которые связывают именно с Россией долговременные планы, никуда не убегут, ибо прекрасно понимают перспективность российского рынка. Им налог на вывоз капитала не страшен.

Дороже денег и золота

Чем сложнее становится экономическая ситуация в стране, тем больше сомнений, что нынешний состав Правительства РФ и в особенности его финансово-экономический блок способны вывести страну из нынешних трудностей. Они сами себя загнали в заколдованный круг, словно не понимая, что формальное следование монетаристским догматам и механическое урезание бюджетных расходов сейчас ведут лишь к падению внутреннего спроса, который и без того крайне слаб. Деградация внутреннего спроса, в свою очередь, ведет к еще большему торможению экономической активности и, как следствие, – к необходимости новых и новых урезаний бюджета. И так далее – по нисходящей спирали!

Спору нет: стабильность финансовой системы – это один из фундаментальных факторов. Но тут уместно вспомнить высказывание Франклина Рузвельта, который говорил во времена Великой депрессии, что, когда речь идет о стабилизации финансов, надо непременно учитывать элемент, который куда важнее денег и важнее золота, – это доверие людей.

Очевидно, что доверия у нашего общества к нынешнему социально-экономическому курсу, выбрасывающему миллионы людей за черту бедности, становится все меньше. Вот почему идея фор-

мирования правительства народного доверия, состоящего из представителей разных конструктивных политических сил, что называется, носится в воздухе. Стране остро необходимо обновление управленческих кадров. Нужен приход в исполнительную власть когорты профессионалов-патриотов, способных действовать адекватно возрастающей сложности и масштабности задач.

Задача задач – кардинальное повышение качества госрегулирования экономики и проведение активной промышленной политики. Хватит уже молиться на нефтяной баррель, словно на некий идол, и шаманить о ниспослании высоких цен на нефть! В мире есть немало стран, которые никогда не имели природных залежей нефти и других энергоресурсов, и, тем не менее, это не мешает им успешно выстраивать благополучные и современные модели экономики. Вот и Россию надо превращать не только в ресурсодобывающую, но и в передовую промышленную, активно производящую и инновационную державу, которая жила бы надеждами не на приток нефтедолларов, а на самодостаточность, на трудолюбие и креативность своих граждан. На способность, во-первых, обеспечить саму себя всем необходимым, а во-вторых – стать одним из мировых лидеров по производству и экспорту несырьевой (в первую очередь – высокотехнологичной) продукции.

ДОКЛАД НА МЕЖДУНАРОДНОМ ФОРУМЕ ЧЕРНОБЫЛЬЦЕВ

г. Москва, 06 апреля 2016 года

– Добрый день, уважаемые друзья!

Прежде всего, хочу высказать благодарность организаторам и участникам нашего форума, а также всем участникам чернобыльских организаций за реализацию этой правильной инициативы. От души поддерживаю ваше стремление объединить усилия, чтобы защитить социальные права граждан, подвергшихся воздействию радиации, оказать помощь людям, живущим в зонах радиоактивной опасности.

Международный день памяти жертв радиационных аварий и катастроф отмечается во многих странах, и его неслучайно приурочили ко дню чернобыльской трагедии. Последствия катастрофы на Чернобыльской АЭС мы ощущаем и сегодня. И не только природа, но и люди, наши граждане, здоровью которых был нанесен тяжелый ущерб. Особенно это касается тех, кто 30 лет назад, в самый тяжелый момент, пришел на спасение. Это касается настоящих героев, проявивших мужество и патриотизм.

И сейчас я хочу поприветствовать всех вас, дорогие товарищи, и сказать вам огромное «спасибо». Не только как от представителя государственной власти, но «спасибо» от гражданина и «спасибо» от будущих поколений, и не только нашей страны, но и всей планеты за то, что вы спасли человечество от страшной катастрофы. Спасибо вам большое.

Все вы, уважаемые коллеги, хорошо знаете, что проблема полноценной социальной помощи чернобыльцам долгое время оставалась нерешаемой. Ликвидаторы в первые годы после трагедии столкнулись с равнодушием и формальным, даже безответ-

ственным, отношением чиновников. Многие факты последствий катастрофы сознательно замалчивались. Многие обязательства государства оказались невыполненными.

Еще в конце 80-х годов прошлого века в России, Украине, Белоруссии, ряде других стран стали создаваться общественные организации, которые ставили своей задачей оказание чернобыльцам целевой социальной, психологической, медицинской и материальной помощи. Тридцать лет прошло, и, на мой взгляд, в очередной раз имеет смысл разобраться в том, что сделано за это время для минимизации последствий чернобыльской катастрофы. Прежде всего – как организована помощь людям. Обеспечено ли на должном уровне медицинское обслуживание участников ликвидации последствий аварии и их детей, а также граждан, проживающих на пострадавших территориях. Какие меры предприняты для улучшения качества жизни населения, тех, кто подвергся воздействию радиации.

25 лет назад был принят и действует по сей день базовый закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». Однако несовершенство этого закона и соответствующих подзаконных актов на протяжении всех этих лет вызывает серьезную социальную напряженность. Прежде всего, среди тех, кому они призваны были помочь. Десятки тысяч граждан прошли через судебные органы, отстаивая свои права. По результатам судебных решений общая сумма выплат в возмещение вреда за последние пять лет превысила 12 млрд рублей. Обратите внимание, все эти деньги были выстраданы в судах нашими чернобыльцами, хотя все это было им положено по закону.

К сожалению, эти иски будут продолжать поступать, потому что у нас в России так получается, что государство одной рукой как бы дает, а другой отнимает. Вот только один пример: по жалобам граждан Конституционный суд неоднократно обращался к вопросу о порядке индексации денежных выплат, предусмотренных для разных категорий чернобыльцев, о перерасчете суммы компенсации. Суд принимал соответствующие решения в интересах граждан, и в законодательство со скрипом, но худо-бедно вносились поправки.

Действующая норма закона «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации...» предусматривает, что размер ежемесячной денежной выплаты подлежит индексации один раз в год с 1 апреля текущего года. Так установлено федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период прогнозного уровня инфляции. Однако до 1 января 2017 года механизм индексации решением Правительства приостановлен. Иными словами, исполнительная власть отказалась гарантировать регулярность и стабильность проведения индексации в условиях роста цен и стоимости жизни.

Другой пример. Законом «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации...» предусмотрена компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг. Ее размер составляет 50% платы за потребленные коммунальные услуги. Но, вот здесь внимание! Не более нормативов потребления. А какие это нормативы, мы хорошо знаем. В связи с этим мы считаем необходимым отменить вот эту лукавую оговорку. 50-процентную льготу по оплате коммунальных услуг мы требуем восстановить в полном объеме! Такой законопроект от фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» уже внесен в Госдуму.

И еще о манипулировании с оплатой услуг ЖКХ. С нынешнего года при расчете платы за коммунальные услуги для собственников помещений в многоквартирном доме, если нет приборов учета, применяются повышающие коэффициенты к нормативу потребления соответствующих коммунальных услуг. При этом 50-процентная льгота по оплате коммунальных услуг для чернобыльцев на эти случаи не распространяется. То есть плата по повышающим коэффициентам взимается в полном размере. Сейчас мы внесли в Госдуму законопроект, который предусматривает отмену применения повышающих коэффициентов в отношении граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

В конце февраля этого года депутатами от **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** в Госдуму внесен законопроект, по которому участники ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, а также лица, перенесшие лучевую болезнь, другие заболевания и ставшие

инвалидами вследствие чернобыльской катастрофы, при наличии медицинских показаний получат право на первоочередное, преимущественное обеспечение путевками в санаторно-курортные организации.

Кроме того, знаю, что представители и президент Общероссийского союза общественных объединений «Союз «Чернобыль» России» Вячеслав Гришин обращался к руководству профильных министерств и ведомств с предложением вернуть чернобыльцам целый ряд прав. Среди них – право на бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов, внеочередную установку телефона, право на первоочередное бесплатное предоставление в пользование транспортного средства при наличии соответствующих медицинских показаний.

Чернобыльцы также настаивают на возвращении бесплатного проезда на всех видах городского пассажирского транспорта, права на одноразовое получение беспроцентной ссуды на приобретение или строительство садовых домиков, благоустройство садовых участков, на организацию подсобного или фермерского хозяйства.

Конечно, мы понимаем, что решение данных вопросов напрямую зависит от финансовых возможностей государства, а они, понятно, в настоящее время ограничены. По крайней мере, так нам говорит Правительство. Хотя, я думаю, вы слышали недавнее выступление председателя профильного комитета ГД, депутата фракции «Единая Россия» в ГД Андрея Макарова, который сказал, что «в стране денег, как грязи». Замечательная формулировка для депутата, но ведь на самом деле мы неоднократно показывали, где взять дополнительные деньги. Я просто перечислю как минимум три предложения, на которых настаивает наша партия.

Первое. Прогрессивная шкала подоходного налога. Сегодня 13% у нас платит нянечка, которая получает в Москве 5400 руб. Это ее реальная зарплата. И топ-менеджер «Газпрома», который получает 22 млн руб. в месяц, тоже платит 13%. Мы говорим: «Давайте прогрессию». Причем нас обвиняют: «Вы хотите задушить средний бизнес, хотите людей поставить в такие жесткие рамки!» Но мы хотим, чтобы повышенную прогрессию платили те, кто получает больше одного млн руб. в месяц. Мы посчитали,

и оказалось, что в нашей стране из 145 млн граждан всего лишь несколько сот тысяч будут платить прогрессию. А в бюджет получим почти 1,5 трлн руб.

Второе предложение – государственная монополия на производство этилового спирта. В результате раз и навсегда мы решаем проблему с паленой водкой, от которой погибают люди. Это не от цирроза печени, а просто выпил, упал и умер, потому что отравили. И конечно же 600 млрд руб. в бюджет нам не помешают.

Еще одно предложение. Сейчас нашим экспортерам нефти и газа, как только сырье пересекло границы государства, возвращается налог на добавленную стоимость. Зачем мы платим им? Вот пусть здесь переработают, сделают бензин или полиэтилен и потом будут продавать. Зачем мы стимулируем продажу сырья? Не надо. И цена вопроса – 1 трлн 300 млрд руб.

Вот уже более 3 трлн руб. в целом мы получаем. На всякий случай напомню, что вредительская идея, которая регулярно возникает у Правительства, – о повышении пенсионного возраста – даст около 2 трлн руб. Зачем повышать пенсионный возраст? Возьмите здесь. Душа болит, когда мы видим бездействие Правительства, когда можно и нужно брать деньги не из кармана чернобыльца или работающего пенсионера. А государство не хочет этого делать. Я убежден, что эти требования должны быть реализованы, потому что это справедливо, правильно, это то, что должно государство по закону, по совести всем вам давать. Это к вопросу о качестве жизни.

Теперь несколько слов об экологических последствиях. От Правительства России постоянно звучат предложения о сокращении перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного чернобыльского загрязнения.

Хорошо понимаю обеспокоенность чернобыльцев по этому поводу, разделяю их справедливое требование подходить к этой теме осторожно, поэтапно, строго на научной основе, учитывая данные мониторинга радиационной обстановки, данные о заболеваемости жителей «чернобыльских» районов, ряд иных факторов.

Нужно очень аккуратно подходить к пересмотру границ зон радиоактивного загрязнения, провести новую паспортизацию загрязненных территорий с учетом результатов мониторинговых

исследований. Чернобыльская катастрофа продолжает негативно влиять на здоровье людей, от этого невозможно отмахнуться и с ее последствиями необходимо бороться.

Чернобыль продолжает оставаться для всех нас кровоточащей раной, которая долго не затянется, если все мы во всех пострадавших странах не консолидируем усилия и не выработаем комплексный подход для минимизации последствий катастрофы. Не будем никогда забывать, что чернобыльская авария изменила наш мир, превратилась в национальную трагедию во многих странах.

Как известно, ООН провозглашала период с 2006 по 2016 год «Десятилетием восстановления и устойчивого развития» территорий в Беларуси, Российской Федерации и на Украине, пострадавших в результате чернобыльской аварии в 1986 году. Наши страны подписали документ о намерениях осуществить цель этого десятилетия и вернуть «к нормальной жизни» пострадавшие населенные пункты. В нем, кстати, как и во многих документах до него, подчеркивалась необходимость укрепления международного сотрудничества и координации усилий для смягчения последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС при обязательном проведении дальнейшего мониторинга экологических, медицинских и социально-экономических последствий аварии.

Сегодняшняя наша встреча на Форуме имеет колоссальный общественный ресурс, который стоит использовать представителям всех стран, собравшимся здесь. Только совместными усилиями мы сможем добиться того, чтобы будущие поколения – наши дети, внуки и правнуки – не утрясали последствия уже случившихся техногенных экологических катастроф, а направляли свои усилия в другое русло: для их предотвращения!

Именно на таких площадках, несмотря на проблемы в межгосударственных отношениях, ради будущих поколений, мы можем обсуждать жизненно важные для всех стран гуманитарные проекты в области экологической безопасности. И я верю, что слова «необходимо объединить усилия на международном уровне ради общего блага» рано или поздно, но с нашей помощью, претворятся в реальное дело.

Дорогие товарищи, я благодарю вас всех за внимание и желаю успешной работы нашему Форуму. Этот Форум нужен не только

для того, чтобы вспоминать и воздавать должное всем героям-ликвидаторам последствий чернобыльской аварии, но это еще и очень важная площадка для выработки консолидированных действий – вас как общественности, нас как депутатов, обладающих правом законодательной инициативы. Все ваши предложения самым внимательным образом будут рассмотрены и учтены в ходе нашей повседневной законотворческой работы. И самое главное, партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** была, есть и будет с вами на защите ваших законных интересов.

Спасибо вам.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РФ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

г. Москва, 17 мая 2016 года

Уважаемый Владимир Владимирович!

Уважаемые коллеги!

Жилищное строительство – это ключевой вопрос и для строительной отрасли, которая сегодня переживает не лучшие времена, и для многих смежных с ней отраслей. И для десятков миллионов наших граждан, которые остро нуждаются в улучшении жилищных условий. Поиск ответа на этот вопрос в последние десятилетия сводился к двум решениям: целевая господдержка и механизм ипотечного кредитования.

Ипотека, привитая нам по образцу американской системы залога недвижимости, не стала чудесной вакциной для решения больного вопроса. Даже в период экономического подъема стабильные доходы не позволяли большинству наших граждан угнаться за растущими ценами на квадратные метры и накопить на первоначальный взнос. И в тучные годы примерно для 70% граждан России ипотека оставалась недоступной, а для 30% оставшихся становилась тяжким, зачастую пожизненным, бременем.

Сегодня нам нужно искать новые варианты ответов на существующие вызовы, развивать качественно иные формы поддержки жилищного строительства. Государство и частный сектор могут и должны взаимодействовать эффективно, когда бюджетные средства не просто подпитывают финансовую систему, а реально работают в интересах граждан и отрасли.

Такие формы государственно-частного партнерства есть, и в первую очередь это механизм строительных сберегательных касс. Этот механизм успешно зарекомендовал себя в Европе, вся после-

военная Германия была отстроена таким образом. Характерно, что во время кризиса 2008–2009 годов именно система стройсберкасс в Европе, в отличие от банковского и ипотечного краха, никуда не делась, а выстояла, даже еще и прибавила. И кстати, тоже далеко за примером ходить не надо. Наш соседний Казахстан очень успешно и эффективно внедряет строительные сберегательные кассы.

Предложение Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** о строительных сберегательных кассах было в целом одобрено на высшем уровне еще несколько лет тому назад. И если бы уже тогда механизм заработал, то к настоящему моменту многие миллионы российских семей могли бы решить жилищный вопрос. Этому реально помешали, вероятно, подспудные опасения финансового блока нашего правительства, который опасался, что стройсберкассы станут конкурентами для банковского сектора. Да, это конкуренция, конкуренция в интересах граждан и отрасли. И нам, вероятно, все-таки нужно расставлять приоритеты, что важнее – поддержка банковского сектора или населения и реальных секторов экономики.

Строительные сберегательные кассы принципиально не заточены на высокую маржу и вообще на получение какой-либо прибыли. Это некоммерческие кредитные организации, единственная задача которых – накопление средств граждан на получение жилья. При этом кредитование через стройсберкассы, как показывает практика, в два-три раза дешевле, чем ипотека. Для государства этот механизм также выгоден, поскольку в случае со стройсберкассами государственные вложения реально оседают, что называется, «на земле», работают непосредственно на нужды людей.

Еще один вид частно-государственного партнерства, стимулирующий рынок жилья, – это жилищно-накопительные кооперативы.

Уважаемый Владимир Владимирович! В ходе нашей встречи в феврале я приводил пример Белгородской области, где под руководством нашего коллеги, депутата нашей фракции, заслуженного строителя из Белгородской области Юрия Алексеевич Селиванова много лет успешно работает подобный кооператив. С его помощью приобретается жилье не только для белгородцев, но и для

жителей еще 92 российских городов по всей России. Участники кооператива успешно кредитуют друг друга без фантастических банковских процентов, без рисков ипотеки.

Безусловно, этот механизм работает при условии господдержки, в данном случае – на уровне области. Вот пример: с этого года для жилищно-накопительных кооперативов повысилась ставка налога на имущество до 2% от кадастровой стоимости. Эта мера грозит похоронить полезную инициативу в зачаточном состоянии. Но в регионе ставка налога сразу же была снижена до 0,3%. То есть поддержка кооперативов для местного бюджета выгоднее. Если бы этот механизм получил расширенные государственные гарантии на федеральном уровне, он стал бы еще одной эффективной альтернативой долевому строительству и ипотечному кредитованию.

Подобные формы обеспечения граждан жильем требуют государственного участия, но гарантируют гораздо большую отдачу, нежели мы получаем от госвложений сейчас. Сегодня эта отдача минимальна. Государство выделило 4,5 миллиарда рублей Агентству по ипотечному жилищному кредитованию для реструктуризации ипотечных кредитов, – было реструктурировано лишь несколько десятков займов. Социальная льготная ипотека также не заработала, программа «Жилье для российской семьи» реализована, по данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ на февраль, на сотую долю процента.

Ипотека – крайне прожорливый и тяжеловесный механизм, который сложно прокормить и которым тяжело маневрировать. Нельзя и дальше связывать только с ней все упования. Это слишком дорого обходится и гражданам, и бюджету.

Государство может помогать отрасли не просто в экстренном, но и в эффективном режиме. Это не только те примеры, что я привел выше. Системные меры могли бы стимулировать рынок арендного, социального жилья. Соответствующие предложения также есть у нашей партии. Я надеюсь, что сегодняшний Госсовет позволит нам выработать и реализовать принципиально новые пути решения проблем в жилищном строительстве.

Спасибо за внимание.

ПОХОЖЕ, НАС УСЛЫШАЛИ! СИСТЕМУ ВОРОВСТВА НА ТАМОЖНЕ ПОРА РАЗ И НАВСЕГДА РАЗРУШИТЬ

г. Москва, 28 июля 2016 года

Сегодня есть повод напомнить о том, что именно **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** самой первой забила тревогу по поводу темных дел, творящихся в таможенном ведомстве. Именно по нашей инициативе в Госдуме была создана Межведомственная рабочая группа, в задачу которой входило проанализировать по специальной методике то, как поступают в казну таможенные платежи. В результате было установлено, что из-за многих «дыр» в системе таможенного контроля страна ежегодно теряет как минимум 2,5 трлн рублей. А это, прямо скажем, цифра макроэкономического масштаба. Считай, чуть ли не пол-Газпрома с его огромным оборотом пропадает неведомо куда! Особенно досадно, что такое происходит в тяжелую кризисную пору, когда Правительство, балансируя бюджет-2016, даже в тощие карманы пенсионеров и бюджетников сочло возможным залезть. А вот колоссальных потерь таможни при этом правительственные чиновники словно и не разглядели!

Мы неоднократно привлекали всеобщее внимание к фактам неблагополучия на таможне с трибуны Госдумы и в СМИ. Были проведены весьма резонансные парламентские слушания на данную тему. Были обращения в Счетную палату РФ, Генпрокуратуру, СКР. И вот, кажется, власть нас услышала. Во всяком случае, обнадеживающе выглядят новости о том, что сотрудники ФСБ провели обыски в Федеральной таможенной службе, включая кабинеты ее руководителей. Понятно, что речь идет о начальном этапе следственных действий. Понятно, что впечатляющая картинка богатства и роскоши в доме главы ФТС Андрея Бельяни-

нова, которую посмаковали многие СМИ, сама по себе ничего не доказывает. Поэтому обсуждением этого я заниматься не стану. Заострю внимание на другом. Крайне важно, чтобы мы опять не столкнулись с чем-то подобным «делу подмосковных прокуроров» или делу «Сердюкова-Васильевой», когда тоже все начиналось с оперативного обнародования результатов обысков, скандальной информации о выявленных богатствах, громкого резонанса в СМИ. А затем все заканчивалось, увы, «девальвацией» первичных данных и спуском на тормозах уголовных дел.

Хочется верить, что нынешняя ситуация – не ходьба по тем же самым «граблям». Известно, что в последнее время по решению Президента РФ Владимира Путина пошло серьезное кадровое обновление структур ФСБ. В частности, на ключевые посты, связанные с работой в сфере экономической безопасности, пришли новые люди, которые, судя по всему, способны к решительным действиям. Во всяком случае, если связывать обыски в ФТС с недавними арестами высоких чинов Следственного комитета Москвы, складывается представление о выстраивании определенной системы ударов по высокопоставленной коррупции. Ударов, которые, как представляется, должны показать всем тем, кто по каким-то причинам счел себя «неприкасаемым», что и до него рано или поздно могут добраться.

В данном случае можно сказать, что сотрудники ФСБ взялись за очень сложное дело: и честь им и хвала за то, что хватило на это воли, мужества и профессионализма. Но надо в то же время прямо сказать: пока затрагивается лишь самая «верхушка айсберга». Речь ведь, в сущности, идет о расследовании одного конкретного дела – о контрабанде импортного алкоголя, главный обвиняемый в котором – содержащийся ныне под арестом миллиардер Дмитрий Михальченко (Бельянинов на данный момент находится в статусе свидетеля). Ясно, что правоохранители пытаются «копать», прежде всего, там, где уже обнаружились реальные «зацепки». Но не менее ясно и то, что махинации с импортом алкоголя – это малая часть проблем.

В том-то и беда, что сегодня впору говорить о том, что серьезно прогнила значительная часть таможенной системы. И число таких уголовных дел, как «дело Михальченко», с арестами и реальными

посадками должно, по идее, исчисляться десятками. Ведь что, к примеру, показали итоги работы той самой Межведомственной рабочей группы, о которой я упомянул выше? Ею использовалась простая, но эффективная методика: компетентные эксперты сравнили таможенные данные официальной российской статистики и зарубежной. Что имеем на входе и что – на выходе? Сколько отгруженного и полученного насчитали у нас и сколько за рубежом? Так вот – картина-то открылась поразительная! Наши данные по импорту ниже, чем в зарубежных учетных документах, на 20%. По экспорту расхождение еще больше – на 21%. То есть пятая часть экспортно-импортных потоков попросту не учитывается! Проще говоря идет гигантское системное расхищение средств.

С вопиющими безобразиями, творящимися в госструктуре, которая вообще-то призвана приносить не менее 30% бюджетных доходов, пора заканчивать. Мы намерены требовать наведения должного порядка во всех звеньях таможенного хозяйства. Необходимо разворошить все мафиозные гнезда и параллельно с этим ввести электронный документооборот, обеспечивающий полную прозрачность. Все эти и другие меры **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** готова поддерживать и политически, и морально, и, конечно, законодательно.

При этом мы считаем, что вопрос №1 – это кадровое очищение. В знаменитом кинофильме «Белое солнце пустыни» есть блистательный образ таможенника Верещагина, который даже после краха государства продолжал выполнять свои должностные обязанности, потому что ему было – вспомним крылатую фразу! – «за Державу обидно». Вот и сегодня на ответственные посты в ФТС должны прийти именно те, кому «за Державу обидно». Тогда и работа в этой крайне важной госструктуре пойдет по-другому, и федеральный бюджет почувствует очень весомую и необходимую прибавку, которой хватило бы и на индексацию пенсий, и на повышение зарплат бюджетников, и на многие другие социальные выплаты.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА VIII ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ ГЕОЛОГОВ

г. Москва, 26 октября 2016 года

Уважаемые коллеги!

Спасибо за приглашение.

Геологическое изучение недр России интересует меня не только как политика. Я стараюсь быть в курсе проблем отрасли. Наша главная цель и главная задача геологической отрасли – это укрепление и развитие минерально-сырьевой базы, работа над ее улучшением и воспроизводством. Это аксиома, непреложная истина, и вы это прекрасно знаете.

К сожалению, в этом вопросе дела обстоят не так хорошо, как хотелось бы.

Формально воспроизводство запасов основных видов полезных ископаемых выполняется. Но какие это приросты?

Взять для примера нефть – основу нашего благосостояния. За счет открытия новых месторождений прирост запасов обеспечивается не более чем на 10–15%, и это в основном мелкие месторождения. Но даже количество открытий мелких месторождений ежегодно падает. Основной же прирост запасов обеспечивается за счет доразведки уже известных, ранее открытых месторождений. Так долго продолжаться не может.

Нужны новые открытия, в том числе крупных месторождений. Это возможно только за счет проведения масштабных поисковых работ на новых нефтегазоперспективных площадях. К сожалению, ни государство, ни добывающие компании поисковыми работами в должной мере не занимаются.

Никакие акционерные общества, госкорпорации и т.п. никогда не обеспечат должное развитие минерально-сырьевой базы: у них

другие цели. Поэтому именно за государством необходимо закрепить организацию и проведение геологических работ поисковой стадии.

Это, несомненно, потребует увеличения бюджетных расходов. В связи с этим считаю целесообразным восстановить ошибочно и необоснованно ликвидированный в 2001 году Фонд воспроизводства минерально-сырьевой базы.

Еще одной проблемой является низкий уровень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Сегодня на эти цели планируются ничтожные суммы, совершенно не сопоставимые с уровнем затрат в развитых зарубежных странах и в иностранных компаниях.

Это привело к высокому уровню зависимости от зарубежных технологий, оборудования и программных продуктов, что, в свою очередь, может обернуться катастрофой при усилении и расширении санкций против РФ. Необходимо срочно и коренным образом изменить эту ситуацию, поднять роль и значение отраслевой (прикладной) геологической науки.

До санкций в геологоразведку активно приходили специализированные западные корпорации. В 2012 году их доля на внутреннем рынке отрасли составляла 27%. Санкции притормозили этот процесс. Но если после отмены санкций все вернется на круги своя, то к 2020 году мы можем потерять половину рынка геологоразведочных работ.

Без достоверной геологической информации разработка недр приносит только убытки. Цена ошибочных решений может исчисляться сотнями миллиардов рублей. Не зря США и Китай фактически закрыли свои внутренние рынки для иностранных геофизических компаний.

По планам, которым уже несколько лет, Росгеология должна увеличить свою долю на рынке к 2020 году с 3 до 15%. Думаю, что санкции, которые вынудили западные компании до минимума сократить свою деятельность в нашей стране, дают Росгеологии шанс существенно повысить свою долю на рынке. Надо создать «поисковый задел» новых месторождений. И сделать это должны российские компании.

Геологоразведка в нашей стране может стать перспективным направлением бизнеса. Но это затратный и рискованный вид дея-

тельности. Для него нужны свои законы и специальные экономические стимулы. Остановлюсь на этом более подробно.

Первое. Несбалансированность норм законодательства о недрах уже стала притчей во языцех. Особенно норм по геологическому изучению недр. Вряд ли можно исправить положение новыми поправками в закон «О недрах». Он и так перегружен. Считаю, что надо принять закон «О геологическом изучении недр», в котором четко разграничить полномочия государства и бизнеса в сфере геологоразведки. Тогда бюджетное финансирование поисково-оценочных работ получит законодательные гарантии. В дальнейшем можно будет принять Горный кодекс РФ.

Второе. Правительство фактически устранилось от участия в обеспечении рационального недропользования. Оно решает только вопросы налоговой нагрузки на отрасль, хотя обязано создавать нормальные условия для ее развития. Больше всего от этого страдает именно геологоразведка.

После создания Росгеологии Правительство РФ успокоилось под предлогом, что теперь есть кому заниматься проблемами геологов. Между тем в число задач, стоящих перед Росгеологией, входит лишь изучение территорий нераспределенного фонда и выстраивание отношений с добывающими компаниями. Это далеко не все, что необходимо геологоразведке как отрасли.

Учитывая масштабы задач по изучению недр, государственное управление геологоразведкой надо менять. Моя позиция остается прежней: необходимо создать профильное ведомство – министерство геологии.

Третье. Нам удалось продвинуться в вопросе информационного обеспечения геологоразведки и законодательно упростить порядок доступа к геологической информации для всех участников рынка. Закон «О недрах» был дополнен статьей «Единый фонд геологической информации о недрах», вступившей в силу 1 января 2016 года. Создана федеральная государственная информационная система, содержащая реестр геологической информации о недрах. Это важнейший шаг к формированию рынка геологической информации, который существует во многих странах.

Мы, законодатели, будем внимательно следить за формированием этого рынка. Как показывает опыт, доступ к геолого-гео-

физическим материалам широкого круга специалистов и предпринимателей позволяет привлекать к геологическому изучению территорий большие финансовые средства.

Четвертое. Необходимо привести систему классификации запасов в соответствие с международными стандартами. С 1 января 2016 года введена в действие новая классификация запасов и прогнозных ресурсов нефти и горючих газов, разработанная Минприроды и приближенная к системам, применяемым за рубежом. Надеюсь, что у министерства когда-нибудь руки дойдут и до твердых полезных ископаемых.

Пятое. Назрела необходимость в расширении заявительного порядка получения участков недр для геологического изучения. И в первую очередь надо решить этот вопрос в регионах со слабой геологической изученностью.

Претензий к нынешнему порядку выдачи лицензий на проведение поисково-разведочных работ очень много. Особенно со стороны малых компаний. Им получить лицензию особенно сложно. Принятая «Стратегия развития геологической отрасли до 2030 года» предусматривает введение заявительного принципа получения лицензий на 2021–2030 годы.

Считаю, что, когда дело касается стратегической геологоразведки, относящейся к безопасности страны, заявительного принципа предоставления лицензий на геологическое изучение недр недостаточно. Нам нужны не только физические объемы геологоразведочных работ, но и их максимальная достоверность.

Упрощение процедуры получения лицензий должно сопровождаться исчерпывающим перечнем ясных и понятных оснований для лишения лицензии в случае нарушения установленного порядка. Считаю, что компании, открывшие месторождение, должны иметь приоритетное право на геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых на нем.

Шестое. Экономическими стимулами развития геологоразведки могли бы стать: во-первых, перенос уплаты разового платежа при открытии месторождения на начало его промышленной разработки;

во-вторых, вычет из суммы налога на добычу полезных ископаемых затрат на отдельные виды поисково-оценочных работ;

в-третьих, вычет расходов на геологоразведку из НДПИ;

в-четвертых, недавно Минприроды предложило систему вычета расходов на геологоразведку из базы налога на прибыль с повышающими коэффициентами для отдельных регионов. Мы поддержим эту меру. Надеюсь, она поможет привлечь инвестиции в отрасль;

в-пятых, необходимо освободить от уплаты НДС геологоразведочные работы, выполняемые по госзаказу.

Седьмое. Необходимо остановить выдавливание мелких и средних компаний из процесса геологического изучения недр. Подобная политика глубоко ошибочна. Мировой опыт показывает, что крупные добывающие компании не вкладываются в начальный этап геологоразведочных работ, за исключением поисковых работ вблизи своей инфраструктуры. Они ведут себя по-другому: внимательно отслеживают результаты работ малых компаний и, если намечается перспектива, быстро приходят туда со своими деньгами.

Работа малых поисковых компаний за рубежом очень эффективна. Геологоразведка – это творческий поиск. Геологи, как правило, сами же и являются акционерами поисковых компаний. У нас малые предприятия привлекаются к поисковым работам как подрядчики. Это снижает их мотивацию.

Восьмое. При доработке законодательства о недрах надо учитывать принцип «двух ключей»: решения по управлению недрами, представляющие интерес для малого и среднего бизнеса, должны приниматься центром и регионами совместно.

И наконец, **девятое**. Представители малого бизнеса в геологоразведке ратуют за то, чтобы им законодательно разрешили продавать лицензии на перспективные участки на любом, в том числе начальном, этапе работ.

Вопрос сложный. Он упирается в проблему собственности недр. Но с другой стороны, рыночная продукция в геологии – это оборот прав на открытое месторождение. Геологическое предприятие, открывшее месторождение, должно само решать, будет ли оно его разрабатывать своими силами или уступит по рыночной цене добывающей компании.

Рынок лицензий у нас уже существует, хотя и в явочном порядке. Поэтому нельзя допустить, чтобы начались финансовые спе-

куляции, строительство «пирамид» и банальное воровство. Надо четко закрепить все параметры оборота участков недр в законодательстве. Что касается правовой защиты первооткрывателей месторождений, то она, на мой взгляд, должна быть аналогична правовой защите изобретений.

Уважаемые коллеги!

Уверен, общими усилиями мы сможем системно решить проблемы отрасли, преодолеть возникшие риски и определить планы на будущее.

Желаю успехов, новых открытий! Спасибо за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ЗАСЕДАНИИ ГОССОВЕТА РФ «ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИНТЕРЕСАХ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ»

г. Москва, 27 декабря 2016 года

Уважаемые коллеги!

Разрешите остановиться на четырех проблемах.

Первое – экологическая среда повседневной жизни россиян и прежде всего – качество продуктов питания.

1. ВОЗ объявила, что 70% смертей сегодня напрямую связаны с вредным питанием, в частности, с химическими компонентами современной еды и пищевыми фальсификатами. Даже в экономически благополучных странах отмечено сокращение продолжительности жизни, связанное с качеством продуктов.

В России риски и уязвимости современного питания ничуть не меньше, чем в других развитых странах. Причина половины смертей в нашей стране – онкологические и сердечно-сосудистые заболевания, и один из главных факторов, который влияет на развитие этих заболеваний, – выбор продуктов питания.

Органические продукты, получаемые без использования удобрений и пестицидов, составляют пока только около 5% процентов мирового товарооборота продуктов питания. Рынок, фактически, свободен. Поэтому у России сегодня есть реальный шанс стать крупнейшим мировым производителем экопродукции. Однако без государственной помощи нашим аграриям с этой задачей не справиться. Нужны законы, нужна поддержка научных разработок проблем микробиологической рекультивации почв, а также контроль всех этапов движения продукта с поля, грядки, фермы к столу потребителя. Законопроект «О производстве и обороте органической продукции», подготовленный Минсельхозом, еще даже не внесен в Госдуму. В этой связи еще одним конкурентным пре-

имуществом нашей страны являются ресурсы экотуризма, которые не используются, хотя это сейчас одно из самых востребованных и набирающих популярность туристических направлений.

2. Вместо надежных государственных стандартов продуктов питания, сейчас введены размытые «технические условия», часто сочетающиеся с различными рекламными акциями. Государственная регламентация, на наш взгляд, должна касаться практически всего рынка. По оценкам российских экспертов, оборот теневых производителей продуктов питания составляет два-три миллиарда долларов в год.

Актуальная задача – изъять из продажи контрафактные продукты питания, а также установить запрет на использование в продуктах питания консервантов, красителей, загустителей, подсластителей, эмульгаторов, ароматизаторов и т.д. Телевидение сегодня активно занимается просвещением населения, но покупатель и продавец все равно находятся в неравной позиции. Защитить потребителя – задача государства. Кроме того, необходимо ужесточить административную, гражданскую и уголовную ответственность за изготовление и продажу фальсификатов и просроченных пищевых продуктов.

Мы успешно решаем проблему продовольственной безопасности страны. Но надо решать и проблему безопасности самих продуктов питания. Это потребует не таких больших вложений, поскольку проблема не столько финансовая, сколько организационная.

Второе. Отсутствие системы раздельного сбора твердых бытовых отходов.

Основные препятствия: отсутствие предприятий по сортировке потока отходов и его переработке; монополизированная и непрозрачная система управления отходами; неподготовленность людей к раздельному сбору твердых бытовых отходов.

Для того чтобы наладить раздельный сбор мусора, необходимо: разъяснить населению, для чего это нужно, установить контейнеры во дворах; обязать наладить раздельный сбор в офисах, школах, предприятиях фастфуда и на улице; организовать систему вывоза твердых бытовых отходов; сократить количество полиго-

нов путем рекультивации старых; кратно ужесточить штрафы за несанкционированный выброс мусора.

Третье. Большую озабоченность вызывает потенциальная угроза разрушения уникальной системы особо охраняемых природных территорий Республики Крым. Основной проблемой для объектов природно-заповедного фонда является отсутствие установленных на местности границ объектов природно-заповедного фонда, что приводит к многочисленным нарушениям природоохранного законодательства и исключает эффективную охрану. Продолжается уничтожение степных участков застройкой. Нередко это приводит к полному уничтожению последних фрагментов степных экосистем, популяций десятков краснокнижных видов.

Четвертое. Много лет наша партия сотрудничает с Всероссийским общественным объединением «Зеленый патруль», который составляет экологический рейтинг российских регионов. Мы поддерживаем их предложение о создании проекта «Зеленый патруль школьников» в рамках Всероссийского движения школьников. Это движение может заниматься конкретной природоохранной работой, проводить экологический мониторинг местных территорий, который не даст спокойно спать некоторым муниципальным начальникам. Знаю, что эту идею поддержал Сергей Борисович Иванов. Очень важно, что реальная природоохранная работа будет активно формировать экологическое сознание нашей молодежи.

И еще одно предложение. Предварительная программа Всемирного фестиваля молодежи и студентов, который состоится в следующем году в Москве, названа «Культура и глобализация». Мы предлагаем в ее рамках организовать самостоятельную дискуссионную площадку «Экологическая культура молодежи».

III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ

ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ – НЕ РЫНОЧНАЯ КАТЕГОРИЯ

Независимая газета, 18 марта 2016 года

В 2015 году прозвучал тревожный звонок – впервые за последние 10 лет мы в России вновь получили увеличение показателей смертности населения, хотя до этого они постоянно снижались. Это нельзя списать на кризисные трудности или «случайный сбой». Нет, это серьезный повод для того, чтобы прекратить предаваться иллюзиям и признать, что за годы рыночных реформ и в системе здравоохранения, и во всей работе, связанной с народосбережением, допущено множество системных ошибок. И самая большая из них в том, что мы до сих пор не имеем научно проработанной, целостной стратегии обеспечения здоровья нации. А раз нет стратегии, то нет и уверенности, что мы движемся туда, куда следует. Как говорил один философ, тому, кто не знает, куда плыть, ни один ветер не будет попутным.

Парадоксы отечественной медицины

Я лично убежден, что, если взять в целом профессиональный и человеческий потенциал нашей системы здравоохранения, он колоссален. Не спорю: хватает и нерадивых медиков, равнодушных к пациентам. Но все же большинство людей в белых халатах – это люди, заслуживающие великого уважения за верность призванию. Взять недавнюю историю на трассе Оренбург–Орск, где из-за сильного снегопада множество машин попало в снежный плен. В одной из них была роженица, которую не успели довезти до роддома. Не пробился сквозь буран и высланный навстречу реанимобиль с бригадой медиков. Вся ответственность за здоровье и матери, и будущего ребенка легла на плечи простого сельского фельдшера Натальи Нетесовой. И она смогла принять сложные

роды прямо в старенькой «Ниве», а затем много часов согревала своим телом младенца, пока не подоспела помощь.

И ведь такие, как Нетесова, есть буквально во всех уголках России! Если, скажем, взять тех, кого в 2015 году Минздрав по итогам своего ежегодного конкурса признал лучшим по профессии, мы увидим медиков не только из столичных городов, но и из Новосибирска, Екатеринбурга, Чебоксар, Перми, Воронежа. Или, к примеру, из татарского села Нурлаты, красноярского села Сухообузимское и т.д. Да что там говорить! Уверен: миллионы людей хранят в душе благодарность многим своим врачевателям (а то и спасителям!), которые когда-то помогли (или помогают ныне) излечиться от недуга. Но – вот парадокс! Никуда не деться и от того печального факта, что, по данным различных соцопросов, не менее 70% россиян регулярно высказывают серьезное недовольство доступностью и качеством медицинской помощи.

Бесконечные очереди в медучреждениях, нарастающая формализация отношений в звене врач–пациент из-за сокращения времени, отводимого на прием пациента, углубляющийся дефицит кадров (15 тыс. врачей ежегодно уходят из профессии) и самое коварное – внедрение платности в медицинскую сферу – все это роняет престиж нашего здравоохранения, вызывая в людях недоверие к его возможностям и перспективам. По оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), российское население несет уже 50% всех расходов на лечение. Что это, как не тотальное нарушение конституционного права граждан на бесплатность медицинской помощи?

Лечить – выгодно, вылечивать – нет

Сразу оговорюсь: я не сторонник того, чтобы метать все критические стрелы в адрес Минздрава РФ, хотя бы потому, что это одна из немногих структур нынешнего Правительства РФ, во главе которой – настоящий профессионал. Вероника Игоревна Скворцова – потомственный медик в пятом поколении, прекрасно знающая всю систему изнутри. Кстати, немалую часть ее богатого опыта составляют годы работы в реанимации и в том числе использование эффективных методов выведения тяжелобольных из комы. Но можно понять, как же тяжело женщине-министру иметь

дело с коматозным состоянием не конкретного больного, а целой отрасли! Без малого четверть века в нашем здравоохранении бал правили не профессионалы-медики, а разного рода рыночные либерал-реформаторы, которые наворотили столько всего, что теперь в короткие сроки это вряд ли возможно разгрести.

Когда-то Петр Аркадьевич Столыпин сказал меткую фразу: «В России часто затевают реформы, чтобы прикрыть свое неумение управлять». Так и в данном случае. Система здравоохранения просто издергана бессистемными, научно не выверенными и весьма затратными «экспериментами» и псевдоновациями. При этом отрасль годами хронически недофинансировалась. Взамен полноценного финансирования изобрели схемы, при которых все участники системы вдруг оказались заинтересованы в росте числа медуслуг, но не в конечном результате. Иными словами, заинтересованы лечить, но не вылечивать! Отсюда – массовые приписки, отсюда – невыгодность проведения реабилитации, профилактики, раннего выявления заболеваний, борьбы с социальными болезнями и т.д. Отсюда – вал избыточной, но формальной отчетности. Иной главврач ныне учит молодого подчиненного: «Ты зачем простой аппендицит пишешь? Пиши – перитонит разлитой: клинико-статистическая группа подороже будет, а это и на нашем финансировании отразится». Ну надо ли говорить, чем в итоге аукается вся эта фальшивая «бухгалтерия»!

Рынок должен знать свое место

Разного рода оптимизации, сокращение коечного фонда и числа врачей, усложнение самой схемы получения бесплатной медпомощи, из-за которого к нужному специалисту в нужные сроки теперь пациенту попасть ой как не просто, – все это словно специально задумано, чтобы выдавливать граждан из бесплатной системы в платную. При этом основными проводниками рыночных начал в здравоохранении стали так называемые частные страховые компании. Я назвал их «так называемые» потому, что на самом деле они никакие не страховщики. Страховая компания в любой сфере призвана защищать интересы застрахованных клиентов. А эти, думая только о прибыли, способны оштрафовать врачей за то, что они пациенту, поступившему, допустим, с травмой ноги, по-

лечили еще повышенное давление или сердечную боль. Возникла куча посредников, паразитирующих на средствах Федерального фонда обязательного медицинского страхования (ФФОМС) и отсасывающих огромную маржу. Даже печатание полисов ОМС ныне превратилось в чей-то прибыльный бизнес. Только в 2014 году ФФОМС потратил на это 2,7 млрд руб. А ведь если разобраться, нынешняя практика применения этих медполисов антиконституционна по самой сути.

Весь вопрос в том, как мы смотрим на понятие «охрана здоровья». Если это рыночная категория, а здоровье пациента – товар, это один подход. Если же это государственная забота и ответственность – совсем другой. Вдумаемся: может ли победить кого-то армия, командующий которой управляет ею через кучу ищущих своей коммерческой выгоды посредников и руководствующихся принципом «купи-продай»? Смешно, не так ли? А ведь система здравоохранения тоже в чем-то подобна армии, стоящей на страже народного здоровья и каждодневно сражающейся с болезнями. Так почему же ее с такой бездумной легкостью выталкивают на волю рыночной стихии?

В принципиальном плане мы в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** признаем рынок и приветствуем развитие частной инициативы и конкуренции в тех сферах, где это полезно и эффективно. Но мы убеждены: рынок должен знать свое место! Должны быть зоны, куда вход ему строго воспрещен. Никто не возражает, скажем, против некоторого количества платных клиник, обслуживающих тех, кто хочет и может в них лечиться. Никто не был бы против и частных страховщиков, если бы те занимались добровольным медицинским страхованием. Но все это приемлемо лишь как дополнение к главному – к такой национальной модели здравоохранения, где нет даже тени коммерции! К такой модели, где государство является и единственным страховщиком, и гарантом качественного оказания бесплатной медицинской помощи.

Сделать исключения правилом

Каких-то чудесных панацей, которые вдруг преобразили бы нашу систему здравоохранения, конечно, нет. Можно принимать те или иные частичные решения и даже разрабатывать целые про-

граммы по отдельным направлениям: это где-то что-то улучшит, но не решит проблемы в целом. Вот был у нас нацпроект «Здоровье». Что-то за время его реализации, конечно, сделали, что-то построили, что-то закупили. Но ведь, скажем по совести, многие ожидания не оправдались!

Вот почему пора бы уже отбросить всяческое лукавство и вспомнить старую мудрость о том, что «когда нищают больницы, богатеют кладбища». Пора прийти к простому, но честному выводу: если мы хотим иметь достойную медицину, ее, прежде всего, надо достойно финансировать! По рекомендациям той же ВОЗ объемы госрасходов на охрану здоровья должны быть не менее 6% от ВВП. Именно такую цифру справороссы намерены записать в новую редакцию своей партийной программы. Заранее предвижу возбужденные крики оппонентов о том, что это, мол, «популизм», что у государства денег не хватает, что во всем надо экономить и ужиматься. Что на это скажешь? Весь вопрос в политике. При той либерально-монетаристской политике, которую проводит нынешнее правительство, денег действительно нет и не будет. А вот та социально ориентированная экономическая политика, которую предлагает проводить **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, позволила бы мобилизовать множество дополнительных источников пополнения бюджета, которых с лихвой хватило бы в том числе и на охрану здоровья россиян.

Когда мы решим ключевую проблему с финансированием, то и вопросы с повышением престижа профессии медработника (да и всей системы здравоохранения) стало бы решать куда легче. Достойная оплата труда, достойные условия работы и жизни – все это помогло бы остановить нарастание дефицита медперсонала, который во многих местах становится уже катастрофическим. В городах Опочка и Невель, что на Псковщине, даже деятельность роддомов пришлось приостановить, потому что там некому работать! Есть, правда, и позитивные примеры. Власти Московской области, скажем, нашли возможность предоставлять молодым врачам служебное жилье с перспективой через 10 лет работы получить его в собственность. Эта мера сразу дала хороший эффект по закреплению в нужных местах остро необходимых профессионалов. Можем ведь, когда захотим! Жаль

только, что пока это скорее исключение. Но что мешает сделать его всеобщим правилом?

В идеале статус работника государственного медучреждения должен быть приравнен к статусу госслужащего со всеми вытекающими последствиями и для оплаты труда, и для социальных гарантий. Но самое главное опять же заключается в том, чтобы перестать разрушать систему ценностей, на которых зиждется врачебная профессия. Пора осознать, что, вынуждая врача на вопрос тяжелобольного: «Сколько мне осталось?» – отвечать: «А сколько у вас осталось?», мы убиваем и профессиональную честь, и самоуважение. А без самоуважения можно получить только цинизм и рвачество, но отнюдь не самоотверженность и верность врачебному долгу!

Время масштабных решений

Хотел бы особо отметить, что, говоря о здоровье нации, мы видим два уровня данной проблемы. Первый – ведомственно-отраслевой, связанный, собственно, с организацией различных видов медпомощи – диагностической, скорой, неотложной, специализированной, реабилитационной и т.д. Это зона ответственности Минздрава и всей той медицинской вертикали, которую сегодня надо, по сути, возрождать заново. В то же время нам не обойтись без второго уровня, предусматривающего уже общегосударственную систему, отвечающую за решение многообразных вопросов, которые, по данным ВОЗ, на 80% определяют здоровье населения (то есть создание условий для здорового образа жизни, качество окружающей среды, качество условий труда, борьба с алкоголизмом и табакокурением, развитие физкультуры и спорта и т.д.).

Самая распрекрасная медицина будет бессильна, если у нас люди продолжат массово травиться контрафактным алкоголем, как это произошло, скажем, в Красноярском крае, где сразу 11 человек умерло от поддельного виски. А что могут врачи при безобразной ситуации с питьевым водоснабжением, когда во многих местах из водопроводных кранов вместо воды льются грязь и ржавчина или вообще лезут черви (!), как случилось недавно в одном из жилых домов в Орске?

Нас очень тревожит, что в связи с кризисом и падением доходов населения резко обостряется проблема качества питания миллионов

граждан. Бизнес по производству и продаже небезопасных продуктовых суррогатов (а то и торговля просроченной тухлятиной) ныне расцвел буйным цветом. При этом имеется немало надзорных ведомств – Роспотребнадзор, Росздравнадзор, Россельхознадзор и т.д. Что-то там они выявляют, что-то пресекают. Но все делается, словно растопыренными пальцами. Так может, есть резон подумать о том, чтобы объединить всех этих многочисленных контролеров в единый кулак, мощную структуру, непосредственно подотчетную Правительству РФ? Да плюс к этому ввести бы не просто крупные, а разорительные штрафы для лиц, готовых наживаться на здоровье людей! «Хватит кошмарить бизнес!» – сказал в свое время нынешний премьер-министр Дмитрий Медведев. Мы же сегодня вправе сказать в ответ: «Хватит кошмарить потребителей!»

С учетом всех особенностей текущего момента **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** выдвигает сегодня требование к Правительству РФ: разработать наконец Национальную стратегию охраны общественного здоровья и медицинской помощи. Мы также полагали бы целесообразным создание при Президенте России Национального совета по охране здоровья для координации всего спектра вопросов по данной проблеме. Эффективным инструментом политики народосбережения, на наш взгляд, могло бы стать и введение в практику ежегодных докладов главы государства «О состоянии здоровья населения».

Чем более сложные вызовы встают перед Россией, как во внешней, так и во внутренней политике, тем очевиднее то, как возрастает значимость заботы о здоровье народа! Страна выдержит все испытания, будет мощной и конкурентоспособной, но только при одном условии: нация не должна вымирать и ее здоровье ни в коей мере не должно ухудшаться, а только крепнуть! Нас, россиян, не должно становиться меньше. Нас должно становиться больше и больше! Вот почему мы убеждены: охрана здоровья сегодня должна рассматриваться в одном ряду с такими приоритетами, как обеспечение обороноспособности государства или охрана правопорядка. Она есть одна из важнейших слагаемых национальной безопасности. Во всяком случае, **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** во всей своей деятельности будет исходить именно из такого понимания данного вопроса.

КРИЗИС ЗАБОТУ О ЧЕЛОВЕКЕ НЕ ОТМЕНЯЕТ

Российская газета, 29 марта 2016 года

Вчера партия ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ*** *открыла в Москве первый Центр защиты прав граждан. Лидер социалистов Сергей Миронов провел в этот же день прием населения и рассказал, какие проблемы граждан фиксируют уже свыше 40 подобных центров по всей стране.*

Сергей Миронов прибыл на открытие Центра прямиком с заседания ЦИК, где выбрали нового председателя. Надо сказать, что депутата ждали со своими проблемами несколько десятков человек. Миронов принял всех, от граждан до инициативной группы московского парка «Дубки», скрупулезно фиксируя все обращения людей. В таком режиме он отработал более часа, а затем пообщался с журналистами.

Сергей Миронов подчеркнул важность Центров защиты как механизма аккумуляции проблем, которые стоят перед простыми гражданами, чьи права нарушают сотрудники коммунальных и социальных служб, префектур и работодатели. Он отдельно остановился на акции «Делай или уходи!», которую **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** запустила месяц назад. На встрече в Центре Миронов еще раз дал понять, что все требования акции – это срез насущных проблем, с которыми сталкиваются россияне. «Многочисленные обращения граждан в партию и ко мне лично – это, по сути, крик в сторону власти. Людям нужны конкретные шаги по улучшению ситуации».

Он уверен, что в условиях кризиса государство в первую очередь должно помогать гражданам. Справороссы предлагают «заморозить» взносы на капитальный ремонт жилых помещений на

пять лет и вернуться к схеме, при которой граждане оплачивают лишь 5% стоимости капитального ремонта. Партия уже подала иск в Конституционный суд с требованием признать систему сбора «общего котла» нарушением прав россиян.

Часть выступления С. Миронов уделил необходимости возврата размера налога на имущество физических лиц, а также земельного налога на прежний уровень. Он полагает, что в условиях, когда Росстат фиксирует увеличение числа граждан, находящихся за чертой бедности, на уровне свыше 20 млн человек, большинство граждан сейчас совершенно не готовы к такому резкому повышению платежей.

Интересно, что Центры защиты прав граждан, как это отмечают в партии, в последний месяц фиксируют рост количества обращений относительно сложностей с выплатами кредитов. На этой теме Сергей Миронов остановился отдельно, назвав ситуацию «кредитным рабством» россиян. При этом он не призывает простить долги, однако настаивает на том, что государство должно взять под контроль ситуацию, при которой объем просроченных кредитов населения все время растет.

Еще раз сказав, что партия занимает последовательную позицию в вопросе нелегитимности института микрофинансирования, Миронов предложил механизм контроля государства в этой сфере. По его мнению, Россия могла бы пойти по пути создания специального государственного Банка развития, куда все коммерческие банки были бы обязаны передавать просроченные кредиты. Государство, по его мнению, должно пойти навстречу должникам, реструктуризировав и «заморозив» часть долговой нагрузки. И установить, наконец, государственные доступные процентные ставки по кредитам. В поддержку этих требований партия уже набрала миллион подписей по всей стране.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ «НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ»

г. Москва, 29 марта 2016 года

– Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Сегодня мы, действительно, подводим некоторые итоги работы Экспертного совета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе. Сегодня здесь мы рассматриваем итоги работы секции Экспертного совета, работающей в сфере охраны здоровья.

Должен начать с благодарности всем членам Экспертного совета и не только секции по здравоохранению. Сегодня, когда оцениваешь итоги, уже можно выходить и на итоги работы Государственной Думы шестого созыва, в частности, работы нашей фракции. Я по этим итогам вижу, что более половины всех законодательных инициатив, которые вносила наша фракция, подготовлены в Экспертном совете, и это, конечно, говорит об очень высоком и хорошем качестве работы нашего Экспертного совета.

Сегодняшняя тема посвящена нашему многострадальному здравоохранению, к сожалению, я вынужден сразу же дать такую характеристику. Более подробно я раскрою это в своем вступительном слове.

Надеюсь, что сегодня, кроме моей оценки, будут звучать и мнения профессионалов. Я, естественно, не являюсь специалистом здравоохранения. Но как пациент я вижу, что происходит в нашем здравоохранении в самых разных сферах: и в сфере бесплатного здравоохранения, бесплатной медицины, и в сферах платной медицины. Мне, к сожалению, хорошо все это знакомо. Поэтому, говоря о проблемах, я ссылаюсь не только на мнение экспертов, на мнение профессионалов, но и на свои личные, возможно, субъективные оценки.

Те предложения, которые были сформулированы на секции здравоохранения Экспертного совета, я считаю очень профессиональными, идеологически правильными по отношению к обществу, потому что главная задача и главный вывод – действительно предлагать и добиваться того, чтобы:

а) здравоохранение в нашей стране в соответствии с Конституцией было бесплатным;

б) чтобы наша медицина, будучи бесплатной, действительно людей вылечивала, а не только лечила, и чтобы забота о здоровье нашей нации стала по-настоящему государственной задачей.

Сверяя часы с мнением Экспертного совета, я подготовил свою авторскую статью, которая 18 марта этого года была опубликована в «Независимой газете». Я высказал свою личную позицию как депутата Государственной Думы, как гражданина. Кстати, буду признателен за любые критические замечания как по этой статье, так и, может быть, в целом по нашей законотворческой деятельности.

Сегодня, если говорить о бедах нашего здравоохранения, главной бедой, конечно, является коммерциализация отечественного здравоохранения, которая проводится при прямом попустительстве нашего либерального Правительства. И, как я уже говорил, сама эта идея коммерциализации в корне противоречит нашей Конституции.

Помимо нарушения основного закона, если оценивать этот подход с точки зрения государственных интересов, то мы не видим под этим никакой экономической основы, потому что больной человек, как известно, просто не может эффективно работать, а следовательно, зарабатывать средства для своего лечения.

Навязанный так называемый рыночный механизм, с нашей точки зрения, неработоспособен и по той причине, что в нашей стране нет условий для реальной конкуренции медицинских учреждений и выбора врача или лечебного учреждения. Ведь для развития реальной конкуренции необходим высокий уровень освоения территории, высокая плотность и равномерность расселения, развитая транспортная инфраструктура. А на самом деле мы сегодня видим так называемую оптимизацию.

И вот, опять же, ссылаясь на свой личный опыт: в прошлом году я был в замечательном русском городе Юхнове. Это Ка-

лужская область, совсем рядом от Москвы. И вот врачи местной больницы, в частности роддома, мне сказали, что в декабре роддом закрывается, и на мой естественный вопрос «А, собственно говоря, что делать женщине, если ей рожать?» был ответ: «Ехать в Калугу».

Я не случайно об этом вспомнил, остановившись на дорогах, потому что дорогу между Юхновым и Калугой я прекрасно знаю. Здоровый человек там едет и испытывает большие неудобства, что уж говорить о, допустим, роженице.

Поэтому оптимизация на самом деле приводит к тому, что просто тупо, другого слова не подберешь, закрываются и фельдшерско-акушерские пункты, закрываются больницы, закрываются поликлиники, и люди испытывают уже реальные трудности, чтобы просто доехать или оказаться в нужном месте для оказания им экстренной медицинской помощи.

Особенно негативные последствия вызвало внедрение в систему медицинского страхования посреднического звена – частных страховых медицинских организаций. Это привело к катастрофическому снижению эффективности управления и к нарастающей коммерциализации системы. Сегодня все ее участники заинтересованы в увеличении числа больных и в росте оказанных медицинских услуг, но не заинтересованы в результатах. То есть заинтересованы в том, чтобы лечить, а не в том, чтобы вылечить. Отсюда навязывание ненужных процедур, невыгодность раннего выявления и своевременного лечения болезни, а также избыточная, но сугубо формальная отчетность, ставшая сущим кошмаром для врачей и пациентов.

При этом деятельность частных компаний существенно сокращает размер реального государственного финансирования медицинской помощи гражданам. Население несет около 50% всех расходов на медицинскую помощь, хотя, еще раз напомню, в Конституции черным по белому написано, что у нас медицинская помощь должна быть бесплатной.

Катастрофически увеличивается число тех, кто не может заплатить за свое лечение и просто теряет здоровье. При этом растут государственные расходы на оказание скорой и стационарной медицинской помощи, оплату больничных листов и социальную

помощь инвалидам. Уверен, что просто позором для нашей страны являются регулярные видеорепортажи и видеопризывы собирать деньги на медицинскую помощь, на операцию за рубежом для наших детей. Я считаю, что это просто недопустимо.

В то же время, по данным Счетной палаты, на маржу страховых посредников и возросшее документирование расходуется около 20% средств ОМС. По результатам проверки за 2014–2015 годы частные страховые организации получили доход – 50 миллиардов рублей из системы ОМС.

Чтобы почувствовать масштаб получаемой прибыли, достаточно сказать, что за счет этих средств можно было бы содержать в течение двух лет 100 тысяч медицинских работников, выплачивая каждому из них ежемесячно среднюю по стране зарплату, обеспечивая, таким образом, например, жителей каждой российской деревни врачебной помощью.

Но главным фактором, разрушающим российское здравоохранение, является не вывод средств из системы в доход страховых медицинских организаций, а подмена смысла и цели работы врача. Поскольку решение о выплатах за проведенное лечение принимают страховые медицинские организации (СМО), а их доход формируется в большой степени за счет штрафов, наложенных на лечебные учреждения, СМО заинтересованы в том, чтобы найти любой повод для наложения штрафа. Для этого им достаточно придраться, например, к записям в карточке пациента, в том числе за нерасшифрованную подпись, отсутствие даты, неразборчивый почерк и прочее.

В попытках противостоять этому врачи вынуждены львиную долю рабочего времени уделять не пациенту, а формалистике, бюрократическому заполнению бумаг. Это убивает дух врачебной профессии, служения делу спасения человеческих жизней.

Можно, естественно, долго говорить о недостатках нашего здравоохранения, но так как сегодня эта тема будет предметом обсуждения, я думаю, что выступающие либо дополнят картину, либо с чем-то не согласятся, выскажут другие аргументы. Собственно говоря, для этого мы с вами и собрались.

В связи с этим еще раз с большим удовольствием напомню, что я постоянно говорю всем членам Экспертного совета: в нашей пар-

тии, в нашей фракции приветствуется своя собственная, возможно, альтернативная точка зрения. Приветствуется критика, в том числе, и положений Программы нашей партии в разделе «Здравоохранение», коль скоро мы об этом говорим. К этому относимся очень серьезно и ответственно. Мы не считаем себя истиной в последней инстанции, что, мол, если мы написали, если мы так считаем, так и должно быть. Мы всегда склонны доверяться профессионалам. Еще раз подчеркну, что у нас Иринчей Эдуардович Матханов – медик по образованию и в соответствующей комиссии работает, и он-то профессионально к этому вопросу подходит. Другие мои коллеги, увы, не имеют профессионального образования, нет такого опыта. Поэтому мы полагаемся как раз на мнение профессионалов, как членов нашей фракции, так и членов Экспертного совета.

Я согласен с мнением членов нашего Экспертного совета в секции «Здравоохранение», и об этом я говорил год назад на коллегии Минздрава: необходимо, безусловно, в нашей стране разработать и принять «Национальную стратегию охраны общественного здоровья и медицинской помощи». И в этой работе, безусловно, мы готовы принимать самое активное участие. С нашей точки зрения, главными целями стратегии должны являться:

– возвращение государству управления здравоохранением и обеспечение равной доступности необходимой медицинской помощи для всех граждан России независимо от доходов, социального положения и места жительства;

– обуздание нарастающей коммерциализации здравоохранения. Необходимо не отпускать наше здравоохранение в рыночное плавание, а исключить из государственной системы здравоохранения частные посреднические организации, платность медицинских услуг;

– устранение противоречий, неопределенностей и белых пятен в законодательстве, нормативно-правовых актах, дезорганизующих работу системы и создающих условия для коррупции;

– необходимо осуществление бюджетного разворота средств ОМС в пользу существенного усиления первичной медико-санитарной и амбулаторной помощи, включая обеспечение граждан амбулаторными лекарствами бесплатно с целью недопущения существенного ухудшения здоровья и осложнений.

Понимая, что здоровье людей – это тот самый человеческий капитал, это основное богатство страны, мы ставим амбициозную задачу – не просто добиться улучшения работы ведомственной системы здравоохранения, но заложить основу для системного, эффективного улучшения здоровья населения. Поэтому нужно не только лечить больных и стараться вылечивать, но и думать о здоровых людях. Работать над тем, чтобы здоровые люди не попадали в зону риска, чтобы они, условно говоря, становились еще здоровее.

Однако известно, что здоровье человека на 75–80% определяется факторами, на которые ведомственное здравоохранение влиять не может. Среди этих факторов и образ жизни, и состояние экологии, и качество питьевой воды и питания. Эти проблемы необходимо решать в комплексе. Учитывая, что здоровье граждан является фактором национальной безопасности, а народосбережение – это высшая государственная задача, мы предлагаем создать при Президенте Российской Федерации Национальный совет по проблемам здоровья населения. Его главной задачей будет выработка рекомендаций по улучшению здоровья граждан, а также участие в подготовке ежегодного доклада Президента о состоянии здоровья населения и путях его улучшения.

Пользуясь еще раз возможностью, хочу поблагодарить всех членов Экспертного совета, которые приняли участие в работе и высказали мнения, предложения по решению накопившихся проблем. Материалы, которые были подготовлены в секции здравоохранения Экспертного совета, помогли нам уточнить позицию, они легли в основу проекта новой Программы партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, которая будет приниматься на съезде в апреле, в части совершенствования системы охраны здоровья.

У нас еще есть время до съезда, более того, по нашей давнишней практике на съезде мы примем Программу нашей партии за основу. Предвыборную программу тоже примем за основу, но если предвыборную программу мы окончательно утвердим на второй части съезда во второй половине июня, то после выхода указа Президента о назначении даты выборов депутатов Государственной Думы, в случае необходимости, работу над Программой партии можно будет продолжить и дальше. Потому что Программа

партии – это концептуальный и основополагающий документ, который действует не в силу проходящей избирательной кампании, а это действительно основа работы всей нашей партии.

Хотел бы также воспользоваться возможностью поблагодарить наших постоянных партнеров, наших коллег из различных общественных и иных организаций. Это и Пироговское движение врачей, Лига защиты пациентов, Ассоциация медицинских обществ по качеству медицинской помощи, НИИ физической культуры и спорта, ряд академических институтов Российской академии наук и многие-многие другие организации.

Опыт нашей совместной работы убедительно показывает, что сотрудничество с партнерскими организациями позволяет существенно повысить оперативность внедрения важных и актуальных предложений, разработанных экспертами на профессиональных площадках, в том числе и вне стен Государственной Думы. А право законодательной инициативы позволяет нам, депутатам, очень быстро переводить эти разработки на язык закона и вносить соответствующие законопроекты на рассмотрение Государственной Думы. Я надеюсь, что в своих выступлениях вы расскажете и о таком опыте нашей совместной работы.

По итогам круглого стола мы планируем принять специальную резолюцию, в связи с этим предлагаю выступающим также вносить свои предложения. Еще раз хочу напомнить и подтвердить то, что стенограмма этого круглого стола будет мною самым тщательным образом изучена, поэтому ни одно дельное предложение, ни одна инициатива не останутся незамеченными. Я хочу пожелать успешной работы нашему круглому столу, а нашему здравоохранению – выхода на магистральный путь реального народосбережения.

ОТ ДОМОВЫХ СОВЕТОВ – К ГРАЖДАНСКОМУ ОБЩЕСТВУ

Комсомольская правда – Санкт-Петербург, 16 мая 2016 года

Каждому из нас, наверное, приходилось слышать от чиновников их любимую фразу: «Это не наш вопрос». Или читать отписки из разных инстанций. Не всегда хватает упорства пройти все круги бюрократического ада и добиться справедливости. У многих опускаются руки. Куда идти, кому жаловаться?

В Петербурге недавно появилось место, куда действительно можно обратиться с любой проблемой. Там совершенно точно выслушают и помогут не только словом, но и делом, быстро и качественно. При этом абсолютно бесплатно. Это Центр защиты прав граждан «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**».

Он находится в Красногвардейском районе, и прежде всего туда обращаются местные жители. Но двери открыты для всех петербуржцев. И, что самое интересное, сотрудники Центра не сидят и не ждут, пока к ним придут с просьбами и жалобами. Они сами идут в народ. У каждого муниципального округа есть кураторы, которые обходят дома, организуют дворовые собрания жильцов и узнают, таким образом, их проблемы. И первое, что предлагают делать для их эффективного решения, – создавать домовые советы. В **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** считают, что с этой маленькой ячейки самоуправления начинается формирование гражданского общества. Активисты партии объясняют, что домовые советы способны решить многие вопросы с помощью муниципальных депутатов **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. А если не хватает их полномочий, то придут на помощь депутаты-эсеры из Законодательного собрания Петербурга и Госдумы.

Как раз на днях в петербургском Центре с местными жителями встретился руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе РФ Сергей Миронов.

– Сегодня власть фактически отодвинула граждан от принятия решений, – считает он. – Выборы раз в пять лет – не очень сильный рычаг влияния, учитывая все обстоятельства. Именно поэтому мы решили в трудное кризисное время прийти на помощь людям и открыть по всей стране Центры защиты прав граждан. Сегодня они существуют в 61 регионе. Рассказываем о законах, помогаем тем, кто столкнулся с произволом управляющих компаний, чиновников, коллекторов, кто не может получить медицинскую помощь, чьи права нарушают в банках, школах, сфере торговли или армии.

Помочь конкретному человеку

Петербуржцы поделились с Сергеем Мироновым своими переживаниями.

– Рядом с нашими домами уже долгое время горит свалка, – рассказала Анна Леонтьева. – С поддержкой Центра мы отправили обращения в прокуратуру, администрацию района и муниципального округа. Нам ответили, что, поскольку свалка расположена на землях то ли Минобороны, то ли МЧС, у районной власти нет права ее убрать.

– Сотрудники Центра выяснили, что это земля МЧС. Я направлю письмо главе ведомства Владимиру Пучкову, чтобы свалку ликвидировали, – пообещал Миронов.

– Будут ли индексировать наши пенсии? – спросила Ольга Блинова. – Цены же космические в магазинах!

– Пока Правительство провело первую индексацию на четыре процента, хотя инфляция двенадцать, а про вторую молчит. Но мы продолжаем настаивать, чтобы пенсии обязательно индексировали дважды в год на уровне не ниже инфляции, – ответил Сергей Михайлович.

– У меня беда – преследуют коллекторы, – призналась Татьяна Гнатюк. – Взяла кредит в микрофинансовой организации, часть выплатила, а потом возникли трудности. Долг растет. Коллекторы расклеивают объявления с угрозами, расписывают стены в подъез-

де. Три заявления в полицию написала, в прокуратуру – никакого ответа.

– Я возьму с собой письма с угрозами, которые они вам писали. Обещаю, что коллекторы от вас отстанут, – сказал Сергей Миронов. – Их накажут за бандитские методы. Но проблема действительно существует. Мы требуем от Правительства запретить микрофинансовые организации и коллекторские агентства, ограничить процентную ставку.

– Хочу выразить признательность партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** за создание подобных Центров. Здесь мне подарили надежду, что в нашей стране есть неравнодушные люди. У меня четверо сыновей, я переживаю за их будущее. Случайно познакомилась с ребятами из **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**, они стояли на улице, раздавали газеты. Пригласили прийти в этот Центр. Здесь нам помогли подготовить документы и создать совет дома. И теперь я смотрю в будущее с оптимизмом, раз рядом есть такие люди, – сказала Ирина Страдина, многодетная мать.

КОГДА НИЩАЮТ БОЛЬНИЦЫ – БОГАТЕЕТ КЛАДБИЩЕ!

Комсомольская правда, 27 мая 2016 года

В 2015 году впервые за последние 10 лет смертность в России превысила рождаемость. Виной не кризис. Это диагноз бесконечным экспериментам над здравоохранением. Ответ на системные ошибки либерально-монетаристского Правительства.

Хватит ставить эксперименты на людях!

Сокращение больниц, коечного фонда и числа врачей – все словно специально задумано, чтобы выдавливать пациентов из бесплатной медицины в платную.

В 80 тысячах российских деревень и поселков нет медработника. Даже фельдшера. Даже медсестры. Доступной медпомощи лишены около 8 миллионов человек. Это примерно каждый двадцатый россиянин!

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает вернуть медпункты в каждое село и каждую деревню. Для удаленных территорий организовать мобильные передвижные амбулатории.

Необходимо расширить квоты на оказание высокотехнологичной медицинской помощи и жизненно важные лекарства для пожилых людей, инвалидов и детей. До тех пор, пока в России есть хотя бы один больной ребенок, на лечение которого скидывается народ в Интернете, Правительству – позор и недоверие!

Убрать посредников между бюджетом и больницей

Вы посмотрите, что сделало Правительство? Взамен прямого финансирования больниц и поликлиник назначило посредников в виде частных страховых компаний. Распорядителей у народных денег много, а в больницах платные даже бахилы!

По результатам проверки за 2014–2015 годы частные страховые организации получили доход в 50 млрд рублей из системы ОМС.

За счет этих средств можно было бы содержать в течение двух лет 100 тысяч врачей, выплачивая каждому из них ежемесячно среднюю по стране зарплату.

Поскольку решение о выплатах за проведенное лечение принимают страховые медицинские организации, а их доход формируется в большей степени из штрафов, наложенных на лечебные учреждения, страховщики заинтересованы найти любой повод, чтобы наложить штраф. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** предлагает ликвидировать посредников.

Медицина вне коммерции

Рынок должен знать свое место. Есть зоны, куда вход ему строго воспрещен. Здравоохранение – такая зона. Государство должно стать единственным страховщиком и гарантом качественного оказания бесплатной медпомощи.

Годовой бюджет должен верстаться со строчки «Расходы на здравоохранение». У нас на поддержку банков Правительство вкачало 800 млрд рублей, а в больницах с пациентов требуют свои бинты и зеленку! Ежегодный бюджет на здравоохранение должен составлять не меньше 6% от ВВП, а не 3%, как сейчас.

В Европе все пациенты, которым выписаны рецепты, получают препараты бесплатно, либо им полностью компенсируют их стоимость. У нас бесплатные лекарства получает один из 10 пациентов. При этом 90% всех назначений врача – это лекарственная терапия. Мы предлагаем вернуть государственные аптеки с бесплатными лекарствами по рецептам от врача. Лекарства без рецепта должны иметь наценку не более 10% от цены производителя.

Правительство, делай или уходи!

Бюджет здравоохранения за последние три года сократился на 20%.

Правительство не понимает, что деньги, которые вкладываются в здоровье человека, – это не расходы, а инвестиции! Каждый рубль, вложенный в профилактику и лечение, позволяет сохранить минимум 12 рублей в других сферах экономики.

Именно поэтому к акции справедливороссов по сбору 10 миллионов подписей в адрес Правительства России жители страны просят добавить новое требование: убрать из государственного здравоохранения частные страховые компании, вернуть прямое государственное финансирование больниц и поликлиник, обеспечить реальную бесплатность и доступность российской медицины.

Если чиновники снимают с себя ответственность за здоровье граждан – пусть подают в отставку! В стране есть профессионалы, которые смогут сделать медицину доступной, бесплатной и лучшей в мире!

Мы говорим: Правительство, делай или уходи!

«БУЛЬДОЗЕРНАЯ» ПСИХОЛОГИЯ

г. Москва, 08 августа 2016 года

В последнее время из многих регионов России приходят сообщения о судебных исках, предъявляемых дочерними структурами «Газпрома» к членам садовых и дачных товариществ, дома которых находятся вблизи газопроводов. То есть они попадают в соответствии с ныне действующими стандартами и СНиПами в так называемую «зону минимальных расстояний». Газовики (при поддержке органов прокуратуры и технадзора) добиваются признания таких домов и построек «незаконными» и требуют сноса их за счет владельцев.

Проблема, однако, в том, что речь в большинстве случаев идет о садовых и дачных участках, которые выделялись еще в советское время в соответствии со всеми существовавшими тогда законами и нормами. Граждане (а в большинстве случаев сегодня это уже люди в возрасте, пенсионеры, инвалиды) в свое время окультуривали бесплодные неудобья, превращая их в цветущие сады. Люди обустраивались, строили дома, растили детей и внуков, надеясь провести здесь, на любовно обихоженных участках, свою старость. Многие десятилетия они жили, знать не зная ни о каких проблемах с газовыми магистралями, не получая никаких претензий, имея на руках официальные свидетельства о собственности. И вот теперь для них вдруг звучат, словно гром с ясного неба, судебные вердикты: «Вы вне закона! Сносите все построенное! Причем за свой счет. Плюс оплатите еще и судебные издержки!».

Надо ли говорить, сколько стрессов, нервных потрясений и сердечных приступов порождает подобная с позволения сказать «забота о безопасности людей». Да, формально газовики вроде бы

все делают, как требуют СНиПы, но делают это настолько топорно, с такой «бульдозерной психологией» и равнодушием к бедам простых людей, что невольно вспоминается оценка одного классика: «По форме все правильно, а по существу издевательство».

Дачно-газовые конфликты разгорелись и продолжают разгораться в Подмосковье, Липецкой, Тамбовской, Томской областях, Татарстане и во многих других регионах. Обстоятельства везде разные. Где-то действительно есть нелегальные постройки. Но возникает и множество ситуаций, когда все очень неоднозначно. К примеру, в подмосковном Хотьково члены одного из садовых кооперативов судятся с дочерней структурой «Газпрома», безуспешно пытаясь доказать, что в советское время, когда они получали участки, охранная зона вокруг газораспределительной станции «Хотьково» определялась в радиусе 40 метров. Из этого и исходили. Теперь безопасное расстояние увеличилось до 150 метров, и сразу в «незаконные» попали десятки садовых участков. Но получилось-то это задним числом! А что газовики? Твердят: знать не знаем ни о каких 40 метрах!

Некоторые газопроводы до начала 2000-х годов вообще не отображались на картах соответствующих районов, а если и отображались, то на выделение участков поблизости от них сами же газовики смотрели сквозь пальцы. Одним словом, они сами не без греха, и, если уж пришла пора разгребать многолетние «завалы», им бы стоило взять значительную часть ответственности на себя, а не вставать в некую позу. Также не имеют права отстраняться от конфликтных ситуаций региональные и местные власти, ведь они наследники тех самых облисполкомов и райисполкомов, которые когда-то принимали решения о выделении земель под сады и дачи.

Ситуация складывается запутанная. Но совершенно ясно, что решать ее исключительно с позиции силы, как делают газовые компании, неправильно. Никто не спорит: вопросы безопасности – это святое. Не дай Бог где-то произойдет разрыв какого-нибудь газопровода! Беда может быть страшная. Поэтому наводить порядок, конечно, надо. Вот только какими методами? Всегда ли именно снос домов – единственно возможное решение? Жизнь показывает, что не всегда. К примеру, в Воронежской области суд встал на сторону одного из садовых товариществ и постановил,

что есть возможность не садоводов сгонять с участков, а наоборот – газопровод перенести на безопасное расстояние. Правда, надо признать, что это один из немногих прецедентов, когда газовики проиграли суд. В основном же «игра» пока, увы, идет практически «в одни ворота». Еще бы! У газовых компаний, естественно, большие юридические возможности, а у граждан зачастую даже денег на адвоката не набирается. Поэтому мы в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** решили, что нацелим созданные нами в регионах Центры защиты прав граждан на помощь тем, кто ведет неравную юридическую борьбу за свои садовые домики и дачи.

Мы считаем, что надо очень внимательно разобраться с каждым конкретным случаем. Где-то есть возможность перенести ветку газопровода. Где-то – перевести газопровод в иную категорию, уменьшив тем самым его охранную зону. Возможны и другие решения, позволяющие обойтись без сносов. Ну, а если уж без них никак не обойтись, все должно происходить по цивилизованной процедуре. Объявление задним числом садовых домиков незаконными и снос их без всяких компенсации – это отнюдь не цивилизованный подход! Компенсации добросовестным собственникам в любом случае должны выплачиваться. Причем необходимо детально прописать это в законе, проект которого мы в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** разработаем. Думается, именно газовые компании должны возмещать стоимость утраченной недвижимости гражданам, оказавшимся «без вины виноватыми», ну, а местные власти должны предоставить им новые, равноценные участки.

Все можно и нужно решать по-человечески, по совести и по справедливости. Ну, а «бульдозерная психология» способна лишь порождать социальную напряженность и конфликты. Вот уж что действительно стоило бы объявить «вне закона»!

НУЖНО ОСВОБОДИТЬ ОТ УПЛАТЫ ПОДОХОДНОГО НАЛОГА ЖИТЕЛЕЙ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Хабаровск, 09 августа 2016 года

Председатель партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ****, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» в Государственной Думе Сергей Миронов в ходе рабочего визита в Хабаровский край провел пресс-конференцию для региональных журналистов.*

Центры защиты прав граждан, открытые по всей стране, – это новая форма работы **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** с жителями страны.

Считаю важным и нужным лично контролировать работу этих Центров. Только что провел прием граждан в хабаровском Центре на улице Владивостокская. Проблемы, с которыми пришли жители, увы, схожи со всей Россией. Прежде всего, это проблемы в ЖКХ, абсолютный волюнтаризм и даже жульничество управляющих компаний. Напомню, что за полтора года работы наших Центров удалось сделать две вещи. Первое – вскрыть отрицательные явления, а именно то, что 90% УК в РФ работают незаконно – на основе сфальсифицированного протокола о якобы проведенном собрании жильцов многоквартирного дома. Второе – нам удалось заставить УК по всей стране вернуть людям 26 млрд рублей. Это абсолютно конкретный предварительный итог работы Центров **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

Анализируя запросы, с которыми обращаются граждане в Центр защиты прав граждан в Хабаровске, Сергей Миронов выделил проблемы, связанные с транспортной удаленностью региона, многодетными семьями и сферой ЖКХ. По его словам, это те задачи, которые и будет решать Центр защиты прав граждан.

Депутат также сообщил, что на приеме в Центре защиты прав граждан хабаровчане рассказали ему о вопиющем факте – людям до сих пор не заплатили компенсацию после наводнения 2013 года. «Это абсолютно недопустимо, Президент обещал, что деньги будут, а на местах деньги не дали. Лично буду докладывать об этом Владимиру Путину». По словам депутата, многочисленные проблемы сферы ЖКХ, которыми власти не торопятся заниматься, помогут решить Центры защиты прав граждан, которые Президент назвал «народным контролем в ЖКХ».

По мнению Сергея Миронова, плачевная экономическая ситуация в стране не имеет никакого отношения ни к введенным экономическим санкциям, ни к цене на нефть, которая то падает, то растет. «С моей точки зрения, если есть кризис, то он в головах у членов финансово-экономического блока Правительства. И больше никакого кризиса нет. Сегодня есть все необходимые условия и обстоятельства, чтобы решать проблемы страны и людей».

Политик напомнил известное высказывание Дмитрия Медведева о том, что у Правительства «денег нет». «Я вам назову несколько источников дополнительного финансирования бюджета РФ, для получения которых нужно одно – проявить политическую волю, – сказал он. – Первое. Введение прогрессивной шкалы подоходного налога – мы сразу получаем 1,5 трлн рублей. И отмечу, что наше предложение ничего общего с покушением на средний класс не имеет. По нашему предложению, прогрессия начинается с дохода в один млн рублей в месяц. А те, кто получает менее 10 тыс. рублей в месяц, не должны платить ничего. Если бы предложение **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** стало законом, под действие прогрессивной шкалы попало бы лишь 500 тыс. человек по всей РФ. Второе – госмонополия на производство и оборот этилового спирта. Это принесло бы 600 млрд рублей, и раз и навсегда прекратилась бы вакханалия с паленой водкой. Третье. Отмена возврата НДС экспортерам нефти и газа, это даст в бюджет России 1,4 трлн рублей».

Комментируя события в таможенной службе РФ, депутат напомнил, что **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** «била тревогу» по поводу нарушений в ФТС несколько лет, в том числе, инициировав

создание рабочей группы, которая подсчитала, что казна России недополучает около 2,5 трлн рублей таможенных платежей в год.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ с февраля 2016 года проводит акцию по сбору подписей под обращением к кабмину «Правительство! Делай или уходи!». «Мы планируем получить 10 млн подписей граждан нашей страны и обратиться с ними к Правительству, – сообщил Сергей Миронов. – Требования касаются ликвидации транспортного налога, наведения порядка с капитальным ремонтом, индексации дважды в год пенсии на уровень инфляции, повышения стипендий и многого другого. И если Правительство не хочет, не умеет или не знает, что делать, – пусть уходит. На сегодняшний день собрано более 5 млн подписей, мы никуда не торопимся, не гоним к 18 сентября. Когда будут собраны 10 млн подписей, мы их предъявим Правительству – и подписи, и наши требования».

Говоря о предстоящих выборах, Сергей Миронов подчеркнул, что поставил перед партией задачу сложную, но выполнимую – занять не ниже второго места. Кроме того, по его словам, смешанная система выборов-2016 дает гражданам любого региона возможность иметь своего депутата, привязанного именно к их территории.

Комментируя анализ экспертов по поводу возможности действующих депутатов ГД выиграть выборы в одномандатном округе, депутат рассказал, что с большим удовольствием увидел там на первом месте **СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ** с показателем 39%. «Большинство депутатов нашей фракции одновременно являются и руководителями региональных отделений в субъектах Федерации. Я вижу здесь для нас дополнительные шансы и уверен, что у нас будет значительное количество одномандатников по всей стране. И это дополнительный вклад в достижении поставленной мною цели».

По словам С. Миронова, у партии есть конкретные предложения по развитию Дальнего Востока. «Президент на Госсовете недавно сказал – вносите предложения по приданию дополнительного импульса развитию Дальнего Востока, и пусть они будут экстраординарными. Я тогда сказал – давайте освободим от уплаты подоходного налога всех жителей Дальневосточного федерального

округа. Да, потеряли бы региональный и муниципальный бюджеты, но люди получили бы очень хорошую прибавку. Тогда это предложение не прошло, но я остаюсь при своем мнении. Наше программное положение о предоставлении безвозмездно одного гектара всем гражданам страны частично реализовано в Дальневосточном округе. Я абсолютно убежден в том, что без конкретных и явных преференций округу ничего не получится».

Рассказывая о работе партии с молодежью, политик напомнил, что несколько лет в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** существует программа «Молодежный кадровый резерв». Итогом этой работы стало то, что на последнем съезде многие члены Центрального совета партии были избраны по предложению «Молодежного кадрового резерва» и молодежного крыла партии «Справедливая сила».

Что касается сферы здравоохранения, то Сергей Миронов сказал, что в ней сложилась парадоксальная ситуация, когда выгодно лечить, но не выгодно вылечивать. На основании работы, проведенной **СР**, выяснилось, что ФОМС и частные страховые компании – совершенно ненужные посредники в системе здравоохранения. «Требования **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** – ликвидировать посредника в виде ФОМС и ликвидировать частные страховые компании в системе здравоохранения», – заявил Сергей Миронов.

В СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ УВЕРЕНЫ, ЧТО ЕДИНОВРЕМЕННАЯ ВЫПЛАТА – ХИТРЫЙ СПОСОБ СЭКОНОМИТЬ НА ОБЕЩАННОЙ ИНДЕКСАЦИИ ПЕНСИЙ

Московский комсомолец, 01 сентября 2016 года

Перед сентябрьскими выборами Правительство пообещало пенсионерам подарок – единовременную денежную выплату в размере пяти тысяч рублей

Понятно, что подобные акции в такой момент не случайны и призваны повысить лояльность пожилых людей к власти. Но радоваться таким «подаркам» не стоит – за мнимой щедростью Правительства стоит попытка сэкономить «на пенсионерах» немалую сумму.

Чтобы народ «не обижался»

О разовой денежной выплате пенсионерам в размере пяти тысяч рублей заявил на прошлой неделе глава Правительства России Дмитрий Медведев. Сумма будет выплачена не сейчас, а в январе 2017 года. Премьер подчеркнул, что «это непростое для бюджета решение», которое, тем не менее, должно помочь пенсионерам «компенсировать потери от роста цен». Звучат эти слова благородно – на какие только жертвы не идут власти, лишь бы помочь пенсионерам! Но стоит вспомнить, что единовременная выплата – это не дополнительный «подарок», а замена второй волны индексации пенсий, которую обещали сделать в середине 2016 года. Причем замена отнюдь не полноценная. Еще при принятии проекта бюджета на 2016 год было оговорено, что пенсии в 2016 году индексируют в соответствии с ежегодной инфляцией – на 12,9%. 1 февраля 2016 года индексация пенсий составила всего 4%, но было обещано, что в середине года будет вторая индексация еще на 8–9%. Но обещания власти так и не сдержали, а чтобы народ «не обижался», придумали хитрый ход под красивым названием

«единовременная выплата». По «случайному» совпадению про выплату объявили за несколько недель до выборов.

В партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** считают, что подобные ходы – это «пиар-акция» перед голосованием. На первый взгляд может показаться, что лучше единоразово получить пять тысяч рублей, чем получать «добавку» в виде нескольких сотен рублей каждый месяц, как это было бы в случае второй индексации. Но нехитрые арифметические расчеты доказывают обратное. Ведь единовременная выплата никак не будет учитываться при последующих индексациях в 2017 году, поэтому пенсии вырастут гораздо меньше, чем могли бы. Например, человек получает пенсию в размере 10 тысяч рублей. Если бы этой осенью ее проиндексировали на 8%, то он бы стал получать ежемесячно 10 800 рублей. А в 2017 году после следующей индексации (допустим, на 6%) ему бы на руки выплачивали уже 11 450 рублей. Но поскольку осеннюю индексацию отменили, то в 2017 году после следующей индексации его пенсия составит всего 10 600 рублей в месяц. За год он потеряет более 10 тысяч рублей. Естественно, этих «тонкостей» пенсионерам никто объяснить не потрудился.

По мнению депутата фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Аллы Кузьминой, разовая выплата – лишь временное решение глобальной проблемы. Она не облегчит жизнь большинству пенсионеров и не компенсирует тех убытков, которые россияне понесут в результате отмены индексаций. Если раньше люди были уверены, что за год их пенсия хотя бы немного, но вырастет, то теперь они лишены и этой гарантии. Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** выступает за продолжение ежегодной индексации пенсий. Депутат уверена, что в современной экономической ситуации бросать пенсионеров на произвол судьбы, лишая их индексации пенсий, как минимум необдуманно и опасно.

С Аллой Кузьминой согласен и ее коллега, первый заместитель председателя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Михаил Емельянов: по его мнению, идея с единовременной выплатой – это очень неудачное решение с социальной, экономической, политической и моральной точки зрения. Нельзя обижать людей, которые всю свою жизнь работали на Родину, их надо поддержать. С социальной точки зрения пенсионеры – это наиболее уязвимая часть общества, которая больше всех пострадала от кризиса. Эсер удивляется, как

вообще можно было принимать такие решения накануне выборов, ведь они дискредитируют власть. А с экономической точки зрения эта мера не только не способствует выходу из кризиса, а усугубляет его, поскольку одна из главных проблем в экономике – это падение платежеспособного спроса, который ведет к экономическому спаду. Если бы пенсии полноценно были проиндексированы, это бы стимулировало потребительский спрос, тем самым стимулировало бы экономический рост, считают в **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

***«*Пенсионную систему втянули в очередную авантюру»**

Эксперты-эсеры объясняют, что эта предвыборная «подачка» – очередная авантюра, в которую пускается Правительство страны с целью сэкономить средства бюджета. Причем мотив у властей известный – «денег нет». В **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** считают, что подобные заявления не соответствуют действительности: средства в бюджете есть, просто необходимо грамотно определять приоритеты.

– Правительство дискредитирует пенсионную систему постоянными авантюрами, – говорит глава партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей Миронов. – При грамотном распределении бюджетных средств никаких реформ в этой сфере не требуется. По нашим подсчетам, только тех средств, что мы теряем в результате воровства на таможне, хватило бы на ликвидацию дефицита Пенсионного фонда России. А если ликвидировать сам Пенсионный фонд России, на содержание которого тратятся огромные деньги, о любых других реформах в ущерб гражданам можно надолго забыть. Пенсия – не лотерея, не средство латания бюджетных дыр, а гособязательство.

Кстати, еще осенью прошлого года, не дожидаясь «предвыборной гонки», фракция **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** вносила в Госдуму законопроект о единовременной компенсации пенсионерам, однако депутаты постоянно заявляли, что это лишь дополнительная мера по поддержке пенсионеров, а не замена обязательной индексации. – Нужно и выплату делать, и индексировать пенсии каждый год, потому что пенсионерам тяжело, – убежден Сергей Миронов.

Если работаешь, пенсии не увидишь?

Еще одна инициатива Правительства – урезание выплат работающим пенсионерам – тоже явная манипуляция пенсиями, считают

в партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Сергей Миронов напомнил, что на каждом витке пенсионной реформы в Правительстве не раз заявляли, что работающим пенсионерам ничего не грозит.

– Получается, обманули. И все бесконечные манипуляции с пенсиями граждан отдают подобным лукавством, – констатирует лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**. – Правительственные чиновники даже не скрывают, что рассматривают пенсии граждан как бесконечный ресурс для бюджетной экономии. Пенсионная система в последние годы только под такие краткосрочные соображения и подгоняется. Тогда как пенсионная политика государства должна строиться на прочных социальных приоритетах. В Программе партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** четко прописано: партия выступает за пенсионную систему, основанную на принципе солидарности поколений. «Пенсия должна составлять 60% от средней зарплаты и увеличиваться пропорционально стажу работы. И больше ничего придумывать не нужно. Но, к сожалению, подход Правительства к пенсиям уже давно не социальный, а чисто финансовый. Мы с ним никогда не согласимся!».

С главой партии солидарен и депутат фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме Валерий Гартунг. По его мнению, это решение не только несправедливое и обидное по отношению к пенсионерам, но и не имеет никакого экономического смысла. Парламентарий напомнил, что подобная мера уже была несколько лет назад принята и через какое-то время отменена. Такие «акции» выгоняют из экономики работоспособных людей, ведь, как правило, пенсионеры занимают такие рабочие места, на которых люди более молодого возраста трудиться не хотят. Не случайно в свое время, когда действовала эта мера по отношению к работающим пенсионерам, больницы, детские сады и многие другие бюджетные учреждения фактически лишились технического персонала. Руководству приходилось идти на хитрости – на должность оформлялся кто-то трудоспособного возраста, а за него работал пенсионер, потому что за такую зарплату человек, еще не вышедший на пенсию, трудиться не станет, а пенсионер согласится. В итоге эта мера так ударила по экономике страны, и по бюджету в том числе, что от нее отказались.

ЭКСПЕРТЫ ИЗ ЛДПР НАЗВАЛИ «КОЛОССАЛЬНОЙ» РАБОТУ СОЗДАННЫХ СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ ЦЕНТРОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

г. Москва, 08 сентября 2016 года

Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов принял в Центральном избирательном штабе партии заместителя руководителя фракции ЛДПР в Государственной Думе Ярослава Нилова с его командой юристов. Ранее, после резких обвинений в свой адрес со стороны Владимира Жириновского, усомнившегося в реальности работы Центров, Сергей Миронов пригласил представителей парламентских партий посетить Штаб и лично убедиться в том, что все сказанное им – правда.

Официальные приглашения посетить штаб **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** были разосланы Дмитрию Медведеву («Единая Россия»), Геннадию Зюганову (КПРФ) и Владимиру Жириновскому (ЛДПР). Откликнулись на приглашение только в ЛДПР. Владимир Жириновский делегировал своего представителя, так как сам в назначенное время выступал на дебатах.

Сергей Миронов познакомил гостей с руководителями подразделений Штаба, в котором работает порядка 250 человек. Он показал представителям ЛДПР записи ежедневных собраний во дворах, которые активисты партии проводят в 78 регионах, где работают Центры защиты прав граждан.

Чтобы гости убедились в том, что собрания жильцов действительно проводятся ежедневно и повсеместно, им была предоставлена возможность самостоятельно назвать любой регион и любую дату для демонстрации видеоотчета. Все, без исключения, запрошенные собрания были подтверждены.

Юристы избирательного штаба подробно рассказали Ярославу Нилову и его команде о методике работы Центров защиты прав граждан, которые помогают людям не только бороться за свои права в сфере жилищно-коммунального хозяйства, но и отстаивать права по перерасчету пенсий, получению пособий, выплате зарплат.

Представители ЛДПР в свою очередь рассказали о своем успешном опыте работы с региональными комиссиями по формированию коммунальных тарифов. Справедливороссы договорились с гостями из ЛДПР, уже на базе обновленного парламента, провести круглый стол, чтобы обменяться опытом по защите прав россиян в коммунальной сфере.

Группа экспертов из ЛДПР во главе с Ярославом Ниловым высоко оценила работу, проведенную Центрами защиты прав граждан «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**», назвав ее «колоссальной».

После знакомства гостей с сотрудниками Сергей Миронов провел уже третий по счету телемост – общероссийский онлайн-прием граждан, пришедших в Центры защиты прав. Такие телемосты Сергей Миронов проводит еженедельно. В телемосте приняли участие более 700 человек из 23 городов страны.

«Жители понимают, что Центры оказывают реальную помощь, преодолевая административные и бюрократические барьеры. И эта помощь сейчас выражается в конкретных цифрах – рассмотрено более 100 тыс. обращений граждан и около 30 млрд рублей возвращено гражданам нерадивыми управляющими компаниями, нечестными работодателями, халатно выполняющими свои обязанности государственными структурами. Население все активнее включается в управление своими многоквартирными домами – с помощью Центров проведено уже более 50 тыс. собраний домов, создано более 15 тыс. домовых советов», – прокомментировал Сергей Миронов итоги работы Центров защиты прав граждан.

Политик также рассказал, из чего складывается сумма в 30 млрд руб., которую с помощью Центров защиты прав граждан удалось вернуть гражданам по всей стране. Это перерасчет за услуги ЖКХ, общедомовые нужды, по итогам отопительного сезона, возврат за незаконно завышенные тарифы и корректировки пенсий и зарплат.

«Речь идет не только о тех средствах, которые нерадивые коммунальщики возвращают впрямую, осуществляя перерасчет, но и о «сэкономленных» гражданами в течение оставшегося года деньгах, которые, благодаря работе Центров, теперь не смогут украсть из их карманов. Это правило статистики, обычно экономический эффект считают именно таким образом», – пояснил Председатель **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**.

В этот раз Сергей Миронов провел прямую линию с Калининградом, Якутском, Читой, Благовещенском, Улан-Удэ, Абаканом, Томском, Кемерово, Омском, Нижним Тагилом, Ноябрьском, Сургутом, Курганом, Ульяновском, Челябинском, Астраханью, Тюменью, Уфой, Самарой, Ижевском, Тольятти, Ульяновском. Граждан интересовали вопросы трудоустройства молодежи, предоставления путевок льготным категориям граждан, сферы ЖКХ, тарифообразования, медицинского обслуживания, поддержки молодых предпринимателей, распределения налогов между федеральным центром и регионами, начисления пенсий и многие другие.

Сергей Миронов, обратившись к участникам телемоста, подчеркнул, что Центры защиты прав граждан – проект, который будет действовать постоянно, и граждане смогут всегда найти в них помощь. Кроме того, депутат напомнил, что на сайте mironov.ru действует его интернет-приемная, и с обращениями граждан он всегда работает лично.

«Надеюсь, что в новой Думе мы продолжим добиваться решения ваших проблем, а при более широком составе фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» делать это нам будет легче. Поэтому обязательно приходите 18 сентября на выборы – голосуем за партию **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, номер 14 в бюллетене», – призвал Сергей Миронов.

IV. НАУКА, КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ – В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ПАРТИИ

ДЛЯ СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ ГОД ЛИТЕРАТУРЫ НЕ ОГРАНИЧИВАЕТСЯ КАЛЕНДАРНЫМИ РАМКАМИ

г. Москва, 20 января 2016 года

21 января в зале Государственного геологического музея имени В.И. Вернадского состоится торжественная церемония награждения победителей и лауреатов ежегодной Литературной премии ***СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ****, проходящей под девизом «В поисках правды и справедливости». Накануне торжественной церемонии Председатель партии* ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ****, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов обратился с приветствием ко всем читателям и авторам отечественной словесности*

– Для **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Год литературы не заканчивается календарными рамками. Для нас он продолжается всегда. Завтра мы чествуем первых победителей и лауреатов премии «В поисках правды и справедливости» и объявляем старт нового премиального сезона. Президиум нашей партии принял решение сделать премию ежегодной. Мы приняли это решение, увидев, какую поддержку получил конкурс по всей России, с каким вниманием и интересом отнеслись к нему молодые прозаики, поэты и журналисты. Практически нет такого региона, откуда бы ни поступили произведения соискателей. Немало рассказов, стихов, публицистических статей пришло из стран ближнего и дальнего зарубежья, отовсюду, где живут и трудятся литераторы, пишущие на русском языке, считающие себя неотъемлемой частью нашего общего русского мира.

Литература – это душа народа. Молодежь – это будущее страны. Если государство ставит перед собой большие цели, оно должно поддерживать талантливую молодежь, создавать условия

У памятника командующему ВДВ ВС СССР, Герою Советского Союза, генералу армии В.Ф. Маргелову. Донецк. 28.12.2015

Встреча с Председателем Народного Совета Донецкой Народной Республики Денисом Пушилиным. Донецк. 28.12.2015

С учениками и преподавателями школы № 3 г. Ясиноватая, которая неоднократно попадала под обстрел со стороны ВСУ. ДНР. 28.12.2015

С лауреатами Литературной премии ***СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ****. Москва. 21.01.2016*

На вручении Литературной премии ***СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ****. Москва. 21.01.2016*

Московский городской центр авторской песни вручил С.М. Миронову медаль «Юрий Визбор». Москва. 21.01.2016

На заседании Президиума Федерации спортивного туризма. Москва. 26.01.2016

Встреча с делегацией сирийских курдов. Государственная Дума. Москва. 12.02.2016

Прием граждан. Москва. 18.02.2016

С Председателем Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Вадимом Красносельским. Государственная Дума. Москва. 18.02.2016

Встреча с делегацией Приднестровской Молдавской Республики.
Государственная Дума. Москва. 18.02.2016

С лидером социалистов Молдовы Игорем Додоном.
В ноябре он выиграет выборы и станет Президентом своей страны.
Государственная Дума. Москва. 10.03.2016

С нашими прославленными актрисами накануне 8 марта. Государственная Дума. Москва. 04.03.2016

VIII съезд партии. Колонный зал Дома Союзов.
Москва. 23.04.2016

Центр защиты прав граждан.
Томск. 29.04.2016

Церемония награждения лауреатов и дипломантов Всероссийской премии «Золотой венец Победы». Москва. 04.05.2016

Встреча с главой Комитета спасения Украины Николаем Азаровым. Государственная Дума. Москва. 12.05.2016

С.М. Миронов направляется на открытие партийного проекта «Батальон живых». Цель проекта – поддержка ныне живущих ветеранов. Санкт-Петербург. 13.05.2016

С Валерием Газзаевым на Президиуме Центрального совета партии. Москва. 26.06.2016

У памятника «Детям-труженикам тыла 1941—1945 гг.»
Самара. 27.05.2016

Президиум Центрального совета принял решение о приеме в члены партии Валерия Газзаева и Михаила Делягина. Москва. 26.06.2016

После представления в ЦИК документов о выдвижении кандидатов в депутаты Госдумы от СР. Москва. 06.07.2016

Вечер с участниками Молодежного форума «Территория смыслов на Клязьме». Владимирская область. 09.07.2016

«Неожиданная» встреча с Геннадием Зюгановым на молодежном форуме. Владимирская область. 09.07.2016

Встреча с представителями Всероссийского общества глухих. В руках у С.М. Миронова «Словарь русского жестового языка». Москва. 13.07.2016

На избирательном участке в день голосования. Москва. 18.09.2016

В избирательном штабе партии в день голосования.
Москва. 18.09.2016

Встреча с инициативной группой библиотечного сообщества.
Государственная Дума. Москва. 19.10.2016

Встреча с главой делегации фракции «Левые» в Бундестаге ФРГ Вольфгангом Герке. Государственная Дума. Москва. 28.10.2016

На встрече министра финансов РФ Антона Силуанова с фракцией СР. Государственная Дума. Москва. 08.11.2016

для ее профессионального и духовного роста. К сожалению, объявленный на высоком уровне Год литературы вызвал в литературном сообществе немало критики и нареканий. Многое из того, что обещалось, не осуществилось. Государственная политика в сфере культуры по-прежнему субъективна и неустойчива. Ежегодная литературная премия **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** отчасти восполняет «государственную недостаточность» – термин известного писателя Юрия Полякова – в культурной политике.

Как председатель Жюри могу сказать, что конкурсные произведения оценивались не по идеологическим критериям, а исключительно по литературному мастерству и степени искренности того или иного автора. Иногда мне как читателю казалось, что автор слишком сгущает краски, что окружающая действительность не столь трагична. Тем не менее, в каждом отмеченном Жюри произведении есть проблески надежды и веры в коллективную мудрость и волю нашего народа.

Сейчас часто говорят о том, что в России не сложилось гражданское общество в его классическом – западном – понимании. Это действительно так. У нас сложилось свое собственное – российское гражданское общество. Оно проявило себя в День Победы, когда миллионы людей по всей стране вышли на улицы с портретами своих отцов, дедов и прадедов – участников и победителей в Великой Отечественной войне.

Такое гражданское общество дорогого стоит. Именно на него мы возлагаем свои надежды в нынешнее сложное и непредсказуемое время. Именно этому обществу адресована литературная премия «В поисках правды и справедливости». Я верю в то, что со временем она станет одной из самых почетных и значимых для всех молодых авторов, пишущих на русском языке.

И я уже сегодня поздравляю победителей и лауреатов премии «За правду и справедливость» и благодарю всех участников конкурса, членов Жюри, экспертов за проделанную работу!

ПАССИОНАРИЯ РОССИИ

Литературная газета, 21 января 2016 года

15 января 2015 года ушла из жизни народная артистка России, член Президиума Центрального совета Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Римма Васильевна Маркова.

Без малодушной укоризны
Пройти мытарства трудной жизни,
Измерять пропасти страстей,
Понять на деле жизнь людей,
Прочесть все черные страницы,
Все беззаконные дела...
И сохранить полет орла
И сердце чистой голубицы!
Се человек!..

Эти стихи написаны Тарасом Шевченко в позапрошлом веке, но как будто про нашу Римму Васильевну!

Впервые я увидел ее в юности – по телевизору шел фильм с ее участием. Фильм не помню, а вот актриса Маркова запомнилась сразу и навсегда. Потом, ближе узнав экранную жизнь ее героинь, я заметил в ней то, что профессионалы и поклонники знали давно: ее человеческая и актерская индивидуальность была выше и масштабнее любой киноroли, даже такой, как Надежда Петровна в знаменитом «Бабьем царстве». «Бабье царство» – это село, оставшееся без мужчин, которых забрала война: вместо них пришли фашисты. Простая колхозница Надежда Петровна волею судьбы вынуждена была встать во главе отчаявшихся женщин, изведать с

ними весь ужас оккупации, потерять мужа и сына, но не потерять себя, сохранить свое человеческое достоинство и помочь другим справиться со своим горем.

Судьбоносная роль в «Бабьем царстве» помогла Римме Васильевне собрать целую коллекцию призов, в том числе специальный приз международного кинофестиваля в испанском городе Сан-Себастьяне. Она получила его «За высокое мастерство артистки, создавшей образ большой драматической силы». Это было в 1968 году. Спустя почти 40 лет здесь, на отечественном кинофоруме, она удостаивается приза «Хрустальный лотос» с похожей формулировкой: «За создание на экране образа истинно русской женщины». Достойная награда, но если иметь в виду, что все 60 кинематографических лет в послужном списке актрисы преобладали эпизодические роли (критики даже титуловали ее «королевой эпизода»), значение любой награды умножается.

Вспомним выдающиеся киноленты с ее участием: «Журавушка», «Вечный зов», «Сладкая женщина», «Родня», «Покровские ворота»... Каждый сыгранный ею эпизод – это маленький шедевр внутри большого. Она буквально выламывалась из всех киносценариев. Вот навскидку два примера: чего стоит приговор несчастному пациенту «резать к чертовой матери» в «Покровских воротах» (роль врача-хирурга) или образ шпалоукладчицы в социальной телерекламе «Русский проект» на Первом канале, где они с Нонной Мордюковой вначале чуть не дерутся, потом мирятся и, обнявшись, поют и плачут! По этому поводу Валентин Гафт очень точно подметил: «...того, что она сделала, достаточно, чтобы сложить все ее небольшие роли в один образ, и это будет образ нашего кино».

Вот почему Римма Васильевна Маркова – не только популярная и любимая, но и подлинно народная актриса, создавшая галерею замечательных женских образов, сберегаемых в памяти народной. В ее героинях мы видим лучшие черты национального характера, они восхищают своей открытостью и прямотой, своей страстью бороться против несправедливости и безнравственности, способностью идти напролом и защищать то, во что веришь. Как верно заметил Никита Михалков: «Ни в одной героине Риммы Васильев-

ны – в какой бы тональности они ни были сыграны – никогда нет ничего покорного, кроткого, смиренного, рабского».

В одной из статей о Марковой я прочитал: «Большая актриса из народа и символ советской эпохи...» Увы, первая часть утверждения неверна, т.к. актриса родом из профессиональной театральной семьи, вторая же часть несправедлива: а как же монументальная роль матери в фильме «Савва Морозов»? А специально написанный для нее сценарий фильма «Вероника не придет»? А любимые молодежью «Дозоры»? Я сам не раз был свидетелем того, как знают и уважают Маркову в молодежной среде.

С живой легендой российского кино мне посчастливилось познакомиться в 2006 году: оба присутствовали, как говорится, «при родах» новой политической силы, которая получила название «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**». Редкий случай для представителя творческой интеллигенции, предпочитающего позицию «вне политики»: Римма Васильевна стояла у истоков двух политических партий. С 1993 года она «качала колыбель» Российской партии пенсионеров, а с 2006 года и до конца своей яркой и стремительной жизни растила и по-матерински опекала **СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ**.

Странно, что все википедии-энциклопедии замалчивают политическую составляющую в биографии актрисы или упоминают о ней вскользь, а ведь ее приход в политику был для нее органичным и неизбежным. Истинно русская женщина в ее лице должна была шагнуть с экрана в жизнь, и как только это стало возможным – это случилось.

«Бедность и нищета убивают нас, но жажда справедливости заставляет бороться!» – так мотивировала Римма Васильевна свою активную жизненную позицию на одном из наших митингов. А какой праведный гнев вызывало у нее чистоплюйское «Я вне политики»! «Как можно быть вне политики, если политика – часть нашей жизни!» – возмущалась она.

Знаете, каким был первый поступок Риммы Васильевны на политическом поприще? Она принесла мне список из 50 заслуженных актеров нашего кино и попросила оказать им материальную помощь, хотя бы разовую: они с трудом сводили концы с концами. Горестно и совестно было читать эти вырванные из тетради лист-

ки со знакомыми с детства именами... Я призвал своих товарищей превратить нашу разовую помощь в постоянную и очень рад, что нам удалось это сделать с легкой руки Риммы Васильевны. В этом поступке – вся Римма Маркова.

В юности она добилась, чтобы никому не известного в Москве актера из Махачкалы Иннокентия Смоктуновского взяли на работу в Театр имени Ленинского комсомола. Так и слышишь, как она напористо убеждает влиятельную актрису и режиссера столичного театра Софью Владимировну Гиацинтову: «Если возьмете такого актера, как Смоктуновский, половину театра придется уволить». Довод, конечно, небесспорный, но с Риммой Марковой не поспоришь – она-то из лучших побуждений старается! Великий Смоктуновский до конца жизни был благодарен своей подруге юности. А вот признание в любви великой Нонны Мордюковой: «А еще, Римма, я люблю тебя за то, что твой русский характер так похож на мой русский характер!» Общеизвестный факт, что обе актрисы долгое время дружили, но мало кто знает, от каких предложений отказывалась Римма Маркова, считая, что Нонна Мордюкова сыграет лучше нее предлагаемую роль.

Легкая на руку, быстрая на слово, скорая на подъем – сколько километров исколесили мы с ней по городам и весям нашей Родины во время избирательных кампаний! Одна известная медийная дама как-то мимоходом заметила в эфире популярной радиостанции: мол, партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – это всего лишь департамент партии «Единая Россия». Слышала бы Римма Васильевна – не замедлила бы просветить неосторожную ораторшу, как встречали нас в больших и малых городах ретивые чиновники, как запирали двери домов культуры и кинотеатров под надуманными предлогами, лишь бы не допустить встреч с избирателями. «Открывайте двери – я буду с людьми разговаривать в темноте! Они меня услышат и поймут!» – гремел голос Риммы Васильевны в ответ на сообщение об испортившейся электропроводке.

Обидно, что в биографических данных о Марковой, распространяемых в Интернете, упоминается лишь ее участие в выборах в Государственную Думу 2011 года. А ведь до этого была очень тяжелая и напряженная избирательная кампания 2007 года, когда наша новорожденная **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** впервые стала

парламентской партией, в том числе благодаря неимоверным усилиям неутомимой и неугомонной Риммы Васильевны Марковой. А еще были региональные выборы, президентские выборы... Только непосредственные участники знают, чего нам стоили эти кампании и какой ценой мы в них побеждали!

Между тем стрелка часов на циферблате ее жизни уже перевалила за цифру 80. Но казалось, что ей износу не будет. Накануне ее 85-летия мы долго думали: каким особенным подарком можно было бы удивить и порадовать нашего боевого товарища? Идею подсказала директор музея при Кинешемском драматическом театре им. А.Н. Островского Валентина Алексеевна Щукина. Она прислала мне любопытную фотографию 1940 года. На фоне театрального здания – группа артистов, стоящих и сидящих, а перед ними, на переднем плане – знакомое серьезное лицо, обрамленное густой челкой: наша Римма 15 лет от роду! И такая легко узнаваемая! Оказывается, ее отец недолго служил в этом театре, и вот оба попали в кадр! Разумеется, мы тут же увеличили фотографию до максимального размера, вставили в красивую рамку и торжественно вручили юбиляру.

Надо было видеть, с каким радостным изумлением она разглядывала себя пятнадцатилетнюю... Кстати, этой фотографии у Риммы Васильевны почему-то не было, хотя фотоархив у нее богатый. Когда мы готовили буклет к ее дню рождения, то буквально ломали голову, как втиснуть в избранный формат несметное богатство остановленных мгновений, каждое из которых было прекрасным – от младенческих лет до последних дней. Все они наглядно свидетельствовали: какой красивой она родилась и с каким ярко выраженным характером!

Сожалею, что не удосужился в свое время посмотреть на телеэкране поединок Риммы Васильевны с моим коллегой – депутатом Госдумы (но не однопартийцем!). Зато прочел об этом в зарисовке ее подруги Татьяны Георгиевны Конюховой – предлагаю и вам:

«...Никогда не забуду, как подошла она к «Барьеру» (телешоу В. Соловьева) и вступила в поединок с депутатом Госдумы Х. В процессе разворачивающейся «битвы» разума с ... передо мной (ассоциативно) возник образ гениальной испанской женщины-трибуна Долорес Ибаррури, Пассионарии (Пламенная).

Маркова сразила наповал самодовольство, чванство, беспомощность депутата и доказала, что Римма Васильевна Маркова – Пассионария России!

Своим «короткометражным явлением» благодаря мощной силе таланта настоящей трагической актрисы она вошла в сердца миллионов зрителей, как метеорит вонзается в землю».

Пассионария России – такой осталась в наших сердцах наша незабвенная Римма Васильевна.

P.S. Когда ее не стало, мы решили в память о ней учредить национальную премию имени Риммы Марковой с кратким и выразительным названием «Соль земли». Евангельская метафора – она про таких, как Римма Васильевна.

«Мы награждаем людей, которые, я уверена, войдут в историю нашей страны», – сказала на церемонии представления первых лауреатов нашей премии «кинематографическая дочь» Марковой Елена Драпеко.

Надеюсь, Елена Григорьевна не обидится на меня за мою поправку: лауреаты премии имени Риммы Марковой 2015 года уже вошли в историю России. Это народная артистка СССР Эдита Пьеха, всемирно известный путешественник и писатель Федор Конюхов, народный артист России Александр Михайлов. Федор Конюхов заявил, что возьмет премию с собой в кругосветное путешествие на воздушном шаре летом 2016 года.

Ну что же, в добрый путь, как говорится...

МИНИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ – В ОТСТАВКУ

г. Москва, 27 января 2016 года

Председатель партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ****, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов озвучил позицию фракции «СР» в отношении деятельности Министерства образования и науки РФ и его главы Дмитрия Ливанова:*

– Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» констатирует неудовлетворительное выполнение Министерством образования и науки Российской Федерации задач по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сферах образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, социальной поддержки и социальной защиты учащихся образовательных организаций.

1. В последние годы ситуация в российском образовании постоянно ухудшается, снижается качество образования. Даже на Международной математической олимпиаде в Таиланде, впервые за многие десятилетия, российская сборная по баллам заняла не первое – четвертое место, а восьмое, в общекомандном зачете по медалям в олимпиаде – 21-е место.

2. Министерством образования и науки Российской Федерации не создаются условия по обеспечению доступности качественного образования для всех слоев населения. Единый государственный экзамен не решил эту задачу. Меня очень беспокоит, что Министерство образования целенаправленно вводит детей в «фарватер ЕГЭ». Аттестация девятиклассников и даже четвероклассников, которая ни на что не должна влиять, проводится уже в формате, который сильно напоминает ЕГЭ. Все это скоро приведет к утрате содержательного компонента образования, когда процесс обучения

в школе сведется к натаскиванию детей, а не к обучению, воспитанию и передаче опыта, как это должно быть. Это очень опасная тенденция. С 2009 года, когда работала наша Комиссия в Совете Федерации, доказавшая поспешность и непродуманность «эксперимента введения ЕГЭ», правила ЕГЭ менялись каждый год, прямо по ходу подготовки к его сдаче (вводили сочинение, делили математику на два уровня, вводили устную часть по иностранному языку, изменяли часть «А» по ряду гуманитарных предметов). Под нашим нажимом происходит постепенная отмена «угадайки», но каждый раз это происходит фактически накануне сдачи экзамена.

3. Учителям, кроме натаскивания на ЕГЭ, значительную часть времени приходится тратить еще и на подготовку бюрократических отчетов. Острая проблема – бюрократизация школы. В поручениях по итогам заседания Госсовета 23 декабря 2015 года это отразилось в виде обращения к Правительству РФ и субъектам «принять меры» по снижению административной нагрузки и нагрузки на учителей.

Для обеспечения выполнения положений Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 в части обеспечения среднего уровня заработной платы педагогических работников общеобразовательных организаций, сегодня учитель вынужден вести занятия в среднем по 24–28 часов в неделю вместо 18 часов. Это также ведет не только к снижению качества образования, но и к неудовлетворенности учителя своей работой. Неслучайно социологические опросы показывают, что свыше 70% учителей сегодня хотят сменить работу.

4. Оптимизация образовательных организаций и реструктуризация сети вузов не способствует получению качественного образования. В последние три года Министерством образования и науки РФ ведется целенаправленная работа по закрытию образовательных организаций высшей школы. Объединение вузов зачастую осуществляется хаотично, без учета профиля образовательных организаций, специфики местной ситуации, общегосударственных интересов. Печальной участи не избежали даже вновь обретенные регионы нашей страны. Так, в результате недавнего бессмысленного объединения Крымского университета и Крымского мединститута кардинально сократилось число вы-

пускников по самым востребованным медицинским специальностям. Чиновников из министерства не остановил даже тот факт, что Крымский мединститут имел международный сертификат на подготовку специалистов высочайшего класса, а дипломы его выпускников признавались в Европе.

В 2013–2015 годах происходили скандальные процессы слияния вузов. Те вузы, которые чувствовали поддержку наверху, проглотили тех, кто не мог сопротивляться. МИСиС поглотил Горный университет. Торгово-экономический университет присоединили к РЭУ им. Плеханова. МАТИ – к МАИ. Пищевой университет – к Университету прикладных биотехнологий.

С 1 января вступило в действие Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания».

Главная идея постановления: «эффективное расходование бюджетных средств» и поиск «возможностей оптимизации бюджетных расходов».

Сейчас грядет объединение Российского государственного геологоразведочного университета с Российским университетом дружбы народов на основе территориальной целесообразности.

Очевидно, данная политика в области высшего образования ведет не только к ухудшению качества образования молодых специалистов, но и к снижению возможности получения высшего образования молодым поколением, а следовательно, к окончательному разрушению кадрового потенциала отечественной науки и техники.

5. Не в полной мере обеспечивается совершенствование системы гражданского и патриотического воспитания молодежи. Воспитательная работа в образовательных организациях отнесена на второй план. Уникальный российский опыт организации системы дополнительного образования признан передовым в мире. Но в последнее десятилетие происходит процесс сокращения сети образовательных организаций дополнительного образования, а также кружков, секций, клубов в общеобразовательных органи-

зациях. Дополнительное образование детей сегодня массово коммерциализируется.

Сохраняется неоднородность доступа к услугам дополнительного образования детей в разных субъектах Российской Федерации. Важной задачей является снижение территориального неравенства в доступе к услугам дополнительного образования. В соответствии с поручениями, которые были даны Президентом Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 23 декабря 2015 года, необходимо принять меры, которые позволят реализовать условия для развития и самореализации детей в процессе обучения в общеобразовательных организациях. Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» предлагает установить минимальный объем финансирования дополнительного образования детей субъектами Российской Федерации из расчета не менее 120 часов на школьника в год.

Депутатами фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» С.М. Мироновым, Н.В. Левичевым, В.Е. Шудеговым внесен проект федерального закона № 945567-6 «О внесении изменений в Федеральные законы «Об образовании в Российской Федерации» и «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Внесенный проект федерального закона предусматривает установление минимального объема финансирования дополнительного образования детей субъектами Российской Федерации. Устанавливаются финансовые гарантии на получение дополнительного образования каждым человеком в возрасте от 5 до 18 лет в среднем в объеме не менее трех часов в неделю. Принятие настоящего законопроекта гарантирует сохранение сети организаций дополнительного образования детей и возможность детям обучаться по дополнительным образовательным программам в объеме не менее 120 часов в год.

6. Министерством образования и науки Российской Федерации не предпринимаются серьезные меры по социальной защите обучающихся. Размер стипендий студентов ничтожно мал, что заставляет студентов вместо учебы работать. Существенно ухудшает положение студентов отмена в некоторых субъектах Российской Федерации льгот студентам на проезд.

7. Не обеспечиваются текущие и перспективные потребности экономики и социальной сферы в профессиональных кадрах необходимой квалификации. В то время как численность исследователей по всему миру с начала тысячелетия увеличилась почти вдвое – с 4 до 8 млн человек, в России она продолжает снижаться. На 1000 занятых в экономике она уменьшилась с более чем восьми исследователей в начале 2000-х годов до шести к настоящему моменту. При этом в Норвегии, которая также формирует фонд национального благосостояния за счет добычи и продажи углеводородов, данный показатель составляет более 10 исследователей на 1000 экономически активных граждан. Такое неудовлетворительное положение дел в образовании стало следствием слабой работы Министерства образования и науки Российской Федерации, за эффективность работы которого несет персональную ответственность Министр образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливанов. В связи с вышеизложенным мы просим рассмотреть вопрос о представлении Президенту Российской Федерации предложения об освобождении Ливанова Дмитрия Викторовича от должности Министра образования и науки Российской Федерации в связи с утратой доверия.

ВСТРЕЧА С ПИСАТЕЛЯМИ И ГЛАВНЫМИ РЕДАКТОРАМИ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ИЗДАНИЙ

г. Москва, 14 марта 2016 года

*Председатель партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов провел в ГД встречу с писателями и главными редакторами литературно-художественных изданий России. Мероприятие было приурочено к Всемирному дню писателя.*

«Я уже публично говорил и с большим удовольствием хочу повторить мы приняли решение, что Литературная премия **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** будет постоянной, – сказал Сергей Миронов во вступительном слове. – В связи с этим я надеюсь, что присутствующие здесь члены Жюри возьмутся за очень сложную и непростую, но интересную работу – читать, просматривать, изучать те работы, которые будут присылаться».

Парламентарий также напомнил, что по согласованию с главным редактором «Роман-газеты» был выпущен специальный номер издания с публикацией работ участников Литературной премии **СР**.

Сергей Миронов также заявил, что в связи с Годом литературы у пишущего и читающего сообщества России были большие ожидания, но, к сожалению, они не оправдались. Он отметил сокращение библиотек и книжных магазинов, отсутствие социальной поддержки писателей, которые не получают нормальную пенсию из-за того, что их деятельность не может быть учтена как трудовой стаж.

Кроме того, политик обратил внимание на деятельность Министерства образования и науки, которая не способствует развитию и изучению литературы.

«Роман Александра Фадеева «Молодая гвардия» не может быть в программе по литературе, поскольку речь идет о событиях, происходящих в другом государстве», – возмутился он в связи с недавним запретом Министерства образования и науки на изучение романа в школах.

Затем парламентарий объявил старт ежегодной Литературной премии **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** 2016 года.

«Рассчитываю, что мы с вами совместно хорошо поработаем и будем открывать все новые таланты для нашей страны, для нашего многонационального народа».

В своем выступлении писатель и литературный критик Владимир Бондаренко заявил: «Год литературы доказал, что государство не знает, что такое литература. И, возможно, многие из нынешних политических деятелей не читали ничего после букваря. Можно иметь самую лучшую армию, танки, но куда наши танкисты будут стрелять, никто не знает, поскольку идеологии у нас нет», – подчеркнул он, добавив, что идеологию формирует литература.

Владимир Бондаренко также выступил с критикой письма российского ПЕН-клуба в защиту украинской военнослужащей Надежды Савченко, подчеркнув, что она офицер украинской армии, а ПЕН-клуб должен заниматься защитой писателей.

Заместитель главного редактора «Литературной газеты» Максим Замшев выразил благодарность учредителям премии. Он подчеркнул важность сотрудничества со **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ**, благодаря которому могут быть реализованы многие полезные инициативы. «Эта премия говорит о том, что далеко не все молодые писатели готовы принять либеральные ценности, чтобы сделать карьеру», – отметил он.

Заместитель главного редактора журнала «Наш современник» Александр Казинцев заявил, что учреждение Литературной премии **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** стало одной из главных удач прошедшего Года литературы. В целом, по его мнению, положение литературы в России тяжелое. Он, в частности, упомянул о сокращении количества «толстых» журналов, существовавших десятилетиями, о закрытии библиотек.

Депутат фракции «СР», секретарь партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** по национальной политике Федот Тумусов презентовал

свой культурологический проект «Сокровища Севера», в рамках которого уже 20 лет публикуются книги на русском, якутском и английском языках.

«С вашей помощью и при вашем непосредственном участии могло бы сформироваться общепризнанное и общепринятое понимание того, что диалог культур в нашей стране – это не пропагандистское клише, а реальное, взаимно обогащающее, живое общение народов, – заявил он. – Один из способов такого общения – знакомство с переведенными на русский произведениями национальной литературы и знакомство с произведениями, переведенными с русского на другие языки».

В своем выступлении главный редактор журнала «Дружба народов» Александр Эбаноидзе заявил, что низкий уровень издаваемой литературы – проблема рынка, который действует исходя из своих собственных задач.

Писатель Владимир Личутин отметил, что «государство должно не только охранять народ, но и воспитывать его».

Писатель Владимир Крупин, в свою очередь, предложил выразить недоверие главе Министерства образования и науки РФ, которое, по его словам, готовит «англоязычных ЕГЭ-недоумков».

Председатель Союза писателей России Владимир Бояринов заявил, что Литературная премия **СР** удалась и «ее можно и нужно назвать справедливой премией». Говоря о культурном единстве многонациональной России, он отметил упадок школы подстрочного перевода. По его мнению, долг поэтов – вспомнить о своих друзьях и снова заняться этим важным делом.

Писатель Евгений Шишкин подчеркнул, что у премии прекрасное название и он рад, что она будет продолжаться. Он предложил подключить в качестве резерва для премии региональные издания.

В заключительном слове Сергей Миронов подчеркнул, что «бьется за нашу культуру», используя все свои возможности, в том числе и встречи с Президентом РФ Владимиром Путиным.

В мероприятии также приняли участие главный редактор журнала «Москва» Владислав Артемов, писатель, заведующий кафедрой творчества Литературного института им. А.М. Горького Сергей Есин, директор Фонда содействия развитию русской культуры в России и за рубежом «Диалог на русском» Лариса

Михайлова, победитель Литературной премии **СР** в номинации «Молодая поэзия России» Александр Антипов, член РОО МГО Союза писателей России, писатель Ольга Бояринова, член профессиональной гильдии драматургов Санкт-Петербурга, руководитель пресс-службы Союза журналистов Москвы Юрий Бутунин, писатель Андрей Воронцов, руководитель авторского клуба Библиотеки искусств им. А.П. Боголюбова Елена Ронина, писатель, член Московского отделения Союза писателей России Сергей Герасименко, поэт, главный редактор газеты «Московский литератор», член правления МГО СП России Иван Голубничий, поэт, член исполнительного комитета отборочного жюри Международной литературной премии им. Сергея Есенина Дмитрий Дарин, участник Литературной премии **СР**, писатель Екатерина Дроздова, писатель, член Союза писателей России, кандидат филологических наук Владимир Еременко, член правления НП НИЦ Виталий Иванов, член РОО МГО Союза писателей России, писатель Николай Карташов, писатель, член Союза писателей России (Московское отделение) Борис Катковский, главный редактор «Роман-газеты» Юрий Козлов, писатель, член Союза писателей России (Московское отделение) Дмитрий Краснов, писатель, член Союза писателей России (Московское отделение) Николай Купчин, писатель («Литературная газета») Владимир Личутин, писатель (журнал «Москва») Андрей Молчанов, член Союза писателей России Андрей Объедков, писатель (журнал «Москва») Михаил Попов, член РОО МГО Союза писателей России Нина Попова, писатель Виктор Пронин, писатель Виталий Росляков, заместитель главного редактора журнала «Детская Роман-газета» Екатерина Рощина, заместитель главного редактора журнала «Роман-газета» Елена Русакова, писатель, член Союза писателей России (Московское отделение) Иван Савельев, член местного отделения Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** в Хорошево-Мневниках г. Москвы Дмитрий Световидов, представитель Российского творческого союза работников культуры Николай Терещук, победитель Литературной премии **СР** в номинации «Молодая проза России» Андрей Тимофеев, писатель, член Союза писателей России (Московское отделение) Александр Торопцев, писатель, член Союза писателей России (Московское отделение) Александр Ужанков,

писатель, член Союза писателей России (Московское отделение) Владимир Федоров, писатель, член Союза писателей России (Московское отделение) Виктор Фролов, главный редактор альманаха «День поэзии – XXI век», лауреат премии Правительства России в области культуры Андрей Шацков, член Союза писателей России Людмила Щипахина.

ЯДОВИТЫЕ СЕМЕНА СОЦИАЛЬНОЙ РОЗНИ

Литературная газета, 27 апреля 2016 года

Экономический кризис развивается в России по классической формуле: бедные беднеют, богатые богатеют. По данным Росстата, в 2015 году число граждан с доходами ниже прожиточного минимума достигло 19,2 млн человек (худший показатель за последние девять лет). Если же брать не формальную статистику, а самоощущения самих россиян, выражаемые в ходе соцопросов, то выясняется, что к малоимущим (то есть к тем, кому доходов хватает на скудное пропитание и предметы первой необходимости) относит себя не менее 50% населения. А вот на другом полюсе картина иная: число миллиардеров (пусть даже в рублевом исчислении) растет, число миллионеров тоже. Социальное неравенство, которое и раньше было слишком большим, теперь и вовсе становится запредельным. Мы катимся к тому, что раскол общества по имущественному признаку может стать барьером для возвращения к экономическому росту. И что еще хуже – он разрушает идею социального государства, толкая страну в дремучее сословное состояние, где все население, как встарь, делится на касту привилегированных и массу обездоленных.

Нувориши и «нищеброды»

Думаю, многие заметили, что в последнее время из каких-то дальних тайников русского языка в актуальный лексикон вдруг вернулось устаревшее словечко «нищеброд». Оно быстро прижилось в блогосфере и социальных сетях, в ряде передач ТВ и в некоторых СМИ. В прошлом нищебродами называли попрошаек и бродяг, нынче сюда вкладывается иной смысл. В Интернете есть целые трактаты, где авторы, причисляющие себя, видимо, к «новой аристократии», излагают признаки «современного нищеброд-

ства». Такой ярлык лепится к тем, кто: а) не имеет своей машины или имеет авто отечественного производства; б) не ездит отдыхать за рубеж; в) одевается на вещевых рынках; г) имеет долги по кредитам... И так далее, и так далее! По сути, речь идет об огромной массе людей с невысоким достатком. Тут же, в социальных сетях, можно наткнуться и на такой высокомерный вывод: «В России «нищеброд» – состояние души. Таких здесь – 90%».

Кто-то скажет: мало ли о чем пишут в Интернете! Но ведь эти «ядовитые семена» разлетаются в самые разные сферы. В иных школах дети обеспеченных родителей дразнят нищебродами одноклассников из семей с низким достатком. Противно видеть рекламу примерно такого типа: «Товары класса люкс. Не для нищебродов». Коробит, когда слышишь, как популярная телеведущая подчеркнуто восторгается, что на передачу пришел состоятельный господин, а не какой-то там нищеброд.

За многие годы в России выросла целая индустрия навязывания потребительских ценностей, культа гламура и роскоши. Через агрессивную рекламу. Через пропаганду образа жизни «успешных людей»: нуворишей, шоуменов, «светских львиц». Через глянцевые журналы и выставки-продажи предметов роскоши. Через токшоу и телесериалы, где мерилом жизненного успеха выставляются исключительно деньги, и т.д. Ну, а исподволь внедряется все та же идейка. Тебе недоступна красивая жизнь? Значит, ты нищеброд, лох, совок, быдло, ватник... Короче, неудачник, который сам виноват в своих бедах и жизнь которого никому не интересна.

Особенно печально, когда от проблем рядового гражданина начинает отстраняться наша культура. Много ли мы видим хороших современных фильмов, где главными героями были бы не миллионеры, бандиты и полицейские, а простые труженики? Много ли слышим стихов и песен, в которых воспевается созидательный труд? Недавно попалась в руки заметка молодого писателя про то, как в одном из издательств оценили его творчество: «Наших читателей не интересуют персонажи, которые ездят на метро». Каково?! Видимо, если бы Достоевский в наши дни написал «Бедных людей», он бы тоже получил «от ворот поворот». И Тургенев с «Охотничьими рассказами» вряд ли вписался бы в «нужный формат». И Горький со своей пьесой «На дне» тоже.

Почему не стало анекдотов про «новых русских»

Казалось бы, за последнее время в жизни страны произошло столько судьбоносных событий, что они должны были перевернуть всю общественно-политическую атмосферу, и в том числе – позитивно откорректировать взаимоотношения разных социальных групп, повысив социальную ответственность и солидарность. Крымская эпопея, трагедия Донбасса, санкции Запада, падение цен на нефть, война в Сирии. Все эти испытания привели к патриотическому подъему, консолидации основной части общества. Появилось вроде бы и понимание, что пора избавляться от либеральных иллюзий («Были бы нефть и газ – все остальное купим!») и начинать строить самодостаточную экономику, проводить «новую индустриализацию». А эта задача сама по себе требует совсем иной политики в сфере оплаты труда и совсем иной заботы о повышении его престижа.

Логично было бы ожидать смены приоритетов в головах наиболее состоятельных граждан. Тем более что с самого верха прозвучали призывы к «национализации элиты», к «патриотизму инвестиционных стратегий», к деофшоризации и т.д. Какой-то эффект это дало. Что-то уж совсем одиозное, вроде былых гулянок в Куршевеле, на которых министры и чиновники братались с беглыми коррупционерами, объявленными в международный розыск, либо заглохло, либо не афишируется. Однако многое осталось по-старому. Увы, по-прежнему среди богатых россиян хватает тех, кто стоит на своем и не собирается менять модель поведения. Тем, кому плевать, что в обожаемых ими США и Западной Европе существует определенная «культура богатства», при которой выставлять его напоказ и унижать тех, кто беднее, не только не принято, но и вредно для репутации.

Хлесткой пощечиной общественному мнению стали, к примеру, недавние шумные торжества по поводу женитьбы сына олигарха М. Гуцериева. На них, по подсчетам дотошных журналистов, угрохано не менее миллиарда рублей. И это в кризис, когда множество россиян еле сводят концы с концами! Цинизм просто поразительный!

Ну, а как лихо отметил свое 50-летие мэр Самары О. Фурсов! Закатил банкет на 350 гостей в самой фешенебельной гостинице города, с роскошными яствами на столах, с участием столичных

звезд первой величины. Дело правоохранителей – разбираться в том, за чей счет было организовано пиршество и действительно ли затраты на него равны четырем годовым доходам мэра, как писали СМИ. Но в любом случае неоспоримо то, что устраивать пышные чествования «себя любимого» в кризисную пору – это как минимум аморальное деяние, рушащее репутацию градоначальника.

В первые годы либерально-рыночных реформ в России их идеологи пытались оправдывать безмерную наглость и расточительность новоявленных нуворишей незрелостью российского капитализма: мол, пройдет стадия «первоначального накопления капиталов», все цивилизуется. Помните анекдоты про «новых русских»? Они вроде бы вышли из моды. Но вовсе не потому, что исчезло само явление. Просто те выходки неправедно разбогатевших, которые раньше шокировали и казались несусветным бредом, ныне стали обыденным, привычным явлением.

На колу мочало – начинай сначала

На популярном интернет-портале BFM.ru провели опрос по поводу отношения людей к той же свадьбе сына Гуцериева. 4% опрошенных решили, что это своеобразный пиар. Но 71% сочли, что если это и пиар, то очень плохой, ибо «он ведет к разжиганию социальной розни». Это тот случай, когда с большинством, видимо, стоит согласиться. Да, получается так, что в роли провокаторов социальной розни нынче выступают вовсе не апологеты революционного марксизма, а потерявшие чувство реальности (а может, и инстинкт самосохранения!) «элитарии». Богатые капиталами, да нищие духом! Вот кто, пожалуй, подлинные нищеброды-то!

Не повезло нашей «элите» с народом. Мешается он под ногами со своими нуждами, раздражает своими вопросами: «Почему мы в такой богатой стране живем так бедно?». Вот и норовят оболгать российского работника: мол, ленив он, безынициативен и трудиться с высокой производительностью не умеет. На деле этой ложью маскируется то, что свои сверхприбыли кучка «избранных» получает не только за счет огромных доходов от продажи нефти и иного сырья, но и за счет сверхдешевого, обесцененного труда.

Вспоминаю, как в начале 2000-х покойный ныне академик Дмитрий Семенович Львов делал интересные расчеты, пересчи-

тывая объемы выпускаемой продукции на один доллар зарплаты. Оказалось, что, если считать таким образом, наш работник в разы превосходит и американцев, и европейцев. Те за наши зарплаты вряд ли вообще стали бы работать.

Так что не надо лгать: трудиться россияне хотят и умеют, другое дело, что у них нет достойных условий для этого. Потому что в России, к сожалению, сложилось такое позорнейшее явление, как «работающая бедность»!

Ну, а порождает ее нынешняя политика в сфере оплаты труда. Вот недавно премьер-министр Д. Медведев объявил, что с 1 июля с.г. МРОТ будет поднят с нынешних 6,2 тыс. руб. до 7,5 тыс. А к 2020 году он пообещал уравнять МРОТ с прожиточным минимумом. Легковерным покажется, что тут есть некое движение вперед. На самом деле – это обычная для нынешнего Правительства РФ и «Единой России» предвыборная симуляция реальных дел. Ведь обещания подтянуть МРОТ до прожиточного минимума (что вообще-то давным-давно предписано Трудовым кодексом РФ) давались уже много раз: к 2017 году, к 2014-му, к 2012-му, к 2009-му...

В русском фольклоре есть своеобразный жанр – «докучные сказки». Это когда повествование ходит по одному и тому же кругу, а заканчивается чем-то вроде «На колу мочало – начинай сначала». Вот и МРОТ у нас, словно то самое мочало на колу. Раз за разом повторяется одна и та же схема: «минималку» слегка повышают, по-быстрому пиарят «заботу о народе», потом в дело вступает инфляция, и все начинается заново. Ну, а в итоге, по соотношению совокупного объема зарплат к ВВП мы отстаем от развитых стран Запада в два-три раза.

Мы в **СР** давно требуем разорвать порочный круг, радикально сменив подходы как к сфере оплаты труда, так и к критериям уровня жизни. Надо вводить то, что принято во многих европейских странах, – почасовую оплату труда с определенным рядом повышающих коэффициентов. О МРОТ и бюрократически определяемом «прожиточном минимуме» следует забыть как о страшном сне и перейти к системе социальных стандартов, размер которых должен не зависеть от волюнтаристских решений чиновников, а объективно отсчитываться от достигнутого среднего уровня зарплат в стране.

Избавим ли Россию от ахиллесовой пяты

В свое время весьма хлесткие и злорадные слова высказал на одной из встреч с российскими коллегами известный американский политик и политолог З. Бжезинский: «Если 500 миллиардов долларов российской элиты хранится в американских банках, то вы уж определитесь, чья это элита: ваша или наша?». Человек, который, мягко говоря, никогда не отличался дружелюбием к нашей стране, как это ни горько сознавать, в данном случае прав. Дельцы с компрадорским мышлением, привыкшие доить «нищебродскую» Россию, но всеми помыслами живущие уже там, на Западе, где созданы «запасные аэродромы», где куплена дорогая недвижимость, куда давно вывезены их семьи, – это сегодня опасней «пятой колонны», финансируемой Госдепом и ЦРУ. Это ахиллесова пята России, в которую наши недруги уже вовсю метят, раздувая информационные войны. Тот же скандал с муссированием информации о «панамских офшорах» ясно показал, как антироссийские силы на Западе намерены разыгрывать данную карту: перемешивая правду с ложью и целя не столько в «компрадоров», сколько в Президента России В.В. Путина, а вместе с ним – в тот посткрымский консенсус, который позволяет нашему обществу сохранять общенациональное единство перед лицом сложнейших внешних и внутренних вызовов.

Вот почему нам жизненно необходимы превентивные шаги. В том числе собственные мощные удары по тем же офшорам и офшорным дельцам. Слишком щадящий режим деофшоризации с «налоговой амнистией», с упованием на то, что у тех, кто выводит капиталы в «налоговые гавани», проснется совесть, не дает результата. Этих деятелей бесполезно «перевоспитывать». Их может пронять одно – ужесточение государственной политики. Офшорные схемы надо делать невыгодными экономически, чтобы использование их обходилось себе дороже. Для начала мы в **СР** предлагаем лишить фирмы, имеющие регистрацию в офшорах, всех налоговых льгот и госзаказов. Уверен, что реальный эффект дало бы также установление режима уплаты налогов по месту производства товара и введение 20-процентного налога на вывоз капитала за рубеж.

Пора бы уже перестать шарахаться и от идеи введения прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Просто

абсурдна ситуация, когда по 13% у нас платит нянечка, получающая зарплату на уровне пресловутой «минималки», и, допустим, топ-менеджер госкомпании, имеющий 20–30 млн руб. в месяц. Недавно справедливороссы уже в десятый (!) раз внесли законопроект о введении «прогрессии». В ответ правительственные чиновники снова что-то бубнят про популизм и про то, что плоская шкала якобы обеспечивает стабильность собираемости НДФЛ. Смехотворность этих доводов разбивается простым фактом: в 19 странах мировой «двадцатки» (то есть во всех, кроме России) действует прогрессивная шкала, которая там почему-то ничего не дестабилизирует, а, наоборот, приносит весомые доходы казне и побуждает богатых людей не транжирить доходы на личное сверхпотребление, а вкладываться в инвестиционные проекты.

По расчетам экспертов **СР**, предлагаемая нами прогрессивная шкала, будь она введена, могла бы усилить доходную часть бюджета на 1,5 трлн рублей. Еще 600 миллиардов мы могли бы получить, прижав интересы алкогольных «королей» и введя госмонополию на производство и оборот этилового спирта. Еще около 200 миллиардов принес бы полноценный налог на роскошь, если бы он затрагивал не единичных владельцев супердорогих машин, как сейчас, а все разнообразные виды сверхпотребления, включая роскошные особняки, яхты, самолеты, элитные драгоценности и т.д.

Вот вам средства на достойные зарплаты и на хорошие пенсии с положенной по закону индексацией! Вот вам ресурсы для того, чтобы началась реальная работа по снижению имущественной дифференциации общества, чтобы в России активнее пошло формирование среднего класса! Все это вполне реально сделать. Была бы политическая воля! Вот только та политическая и управленческая элита, которая ангажирована интересами крупного бизнеса и бюрократии, вряд ли в состоянии проявить ее. Нужен приход к власти иных людей – настоящих патриотов-профессионалов, которые и дело умеют делать, и Родину любят не на словах, и готовы честно служить народу, отстаивая интересы большинства населения, а не шкурные интересы собственной коммерции или какого-то чиновного клана.

ЖИЗНЬ И ПОДВИГ НАСТОЯЩЕГО ЧЕЛОВЕКА
К 100-летию Алексея Маресьева

Российская газета, 20 мая 2016 года

20 мая 2016 года исполняется 100 лет со дня рождения Алексея Петровича Маресьева – легендарного летчика, Героя Советского Союза, выдающегося патриота России. С легкой руки писателя Бориса Полевого, написавшего повесть о жизни и подвиге А.П. Маресьева, он вошел в народное сознание как эталон «Настоящего человека» и под этим высоким званием оказался навеки вписанным в нашу историю.

Хорошо помню, как сам в школьные годы, подобно многим моим сверстникам, зачитывался «Повестью о настоящем человеке», мысленно переживая вместе с героем все драматические этапы его эпопеи. Бывают подвиги короткие, как вспышка, связанные с каким-то разовым волевым усилием, с некоей «высшей точкой» героизма. А вот особенность совершенного Алексеем Маресьевым в том, что тут не определишь, где, собственно, «высшая точка» подвига. То, что он после гибели своего самолета 18 суток, двигаясь по валдайским лесам ползком, с раздробленными ногами, пробирался к своим, уже само по себе было подвигом. Но еще более поразительно то, что после ампутации двух ног Маресьев не сдался, не сломался, а совершил невероятное: преодолев массу медицинских и административных барьеров, сумел вернуться в летный строй. Восхищают и боевые свершения Маресьева. До случившейся трагедии он сумел сбить 4 вражеских самолета, а совершая вылеты с ножными протезами, добавил к боевому счету еще 7 сбитых фашистских стервятников. Самые яркие эпизоды случились в июле 1943 года, в дни знаменитой Курской битвы, когда безногий летчик в первом же после возвращения в строй

бою сбил «Юнкерс-87», а через несколько дней уничтожил 2 новейших немецких «Фоккевульфа-190». Официально именно за эти боевые победы А.П. Маресьев был удостоен звания Героя Советского Союза. Но в лучах этой Золотой звезды, конечно, отразилось все, что «Настоящим человеком» было пройдено до этого!

Маресьев – тот самый случай, когда можно по праву говорить: вся жизнь – подвиг. Тем более что и после войны он еще долгие годы приносил огромную пользу нашим ВВС, занимаясь обучением молодых летчиков. А с 1956 года, когда был образован Советский (ставший позднее Российским) комитет ветеранов войны и военной службы, полковник в отставке Алексей Маресьев возглавлял его. Он был на этом общественном (но по-своему тоже боевом) посту до последнего дня своей жизни.

Меня лично всегда поражала удивительная скромность Алексея Петровича. Запомнилась фраза, сказанная им в одном из интервью: «Я не из легенды, я из жизни». И еще рассуждения о том, как неправилен журналистский штамп про то, что бойцы на фронте, мол, сражались с врагом, «не жалея жизни». «Мы – не фанатики какие-то, чтоб жизни не жалеть, – пояснял он. – Тут – другое! Родина, ее свобода, благополучие близких людей были превыше всего! И во имя этого фронтовики принимали муки испытаний, были готовы к самопожертвованию. Но еще больше нам хотелось выжить для того, чтобы продолжать сражаться и победить врага!».

Маресьевский дух жив и сегодня. Мы это видим, в частности, на примере наших замечательных воинов, выполняющих боевые задачи в Сирии. И погибшего там пилота Су-24 Олега Пешкова, и спецназовца Александра Прохоренко, осуществлявшего наводку нашей авиации на цели террористических группировок в районе Пальмиры, и выжившего штурмана Су-24 Константина Мурахтина, которому довелось по территории, контролируемой бандитами, выбираться к своим, и Александра Позынича, героически погибшего в Сирии в ходе выполнения боевого задания по спасению российских летчиков сбитого турецкими ВВС Су-24, – всех их по праву можно назвать наследниками Маресьева.

В то же время 100-летний юбилей Маресьева побуждает задуматься: а достаточно ли хорошо пропагандируется подвиг уникального героя в нашем обществе сегодня? Разве не печально,

что из-за чехарды с образовательными стандартами «Повесть о настоящем человеке» не везде попадает в списки литературы, обязательной для изучения в школах? А взять учебники истории. Мне доводилось держать в руках такие, где о Маресьеве (как, впрочем, и о Н. Гастелло, В. Талалихине, А. Матросове и других канонических героях Великой Отечественной) дети не могли прочитать ни строчки. Да и вообще рассказ о великой битве с фашизмом укладывался в несколько абзацев. Очень важно, чтобы такое ущербное беспамятство было, в конце концов, изжито из нашей системы школьного образования!

Существует кинофильм, снятый по повести Б. Полевого. Но скажите, давно ли кто-то видел его по ТВ? Да и снята эта киноленте аж в 1948 году. Поэтому она, быть может, в чем-то уже неспособна удовлетворить запросы современного (особенно молодого) зрителя. Так может, настала пора нашим кинематографистам снять новый фильм о Маресьеве, рассказав о подвиге летчика современным киноязыком?

И еще об одном хочется сказать. Очень здорово, что в целом ряде городов есть улицы Маресьева, что есть школы, носящие имя героя. Хорошо, что есть общественные организации и фонды, ставящие целью увековечивание памяти прославленного летчика. Я бы особо отметил созданный на малой родине героя – в г. Камышине Региональный общественный фонд имени А.П. Маресьева. Организаторы его взяли за правило ежегодно вручать Памятный знак «За волю к жизни» тем, кто, превозмогая какие-то увечья и физические ограничения, продолжает жить полноценной жизнью и приносить пользу стране. Хорошее начинание! Но вот о чем подумалось: а почему бы его не развить, делая то же самое уже не только на региональном, но и на общегосударственном уровне?

Что значат для нас сегодня Маресьев и его подвиг? Это не миф, не красивая легенда. Это само воплощение нашего национального характера. Это великая традиция, присущая россиянам, – никогда не сдаваться. Это вера в нашу способность выстаивать в любых испытаниях, делая даже невозможное возможным. Маресьев – это в сущности один из ярчайших символов непобедимости России. Вот почему мы всегда будем помнить об уникальном герое, чтить, гордиться и брать его в пример.

БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФОНД – ЭТО ОСНОВНОЙ ХРАНИТЕЛЬ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОСУДАРСТВА

г. Москва, 01 августа 2016 года

Председатель партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ****, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов высказался о проблемах библиотечного дела в России и путях их решения*

Книги – это мое давнее увлечение, оно началось еще в первом классе, когда меня записали в школьную библиотеку, а потом и в районную – на соседней с домом улице. Трепетному отношению к книге меня научила мама – она работала в библиотеке военного училища, и мы с друзьями по классу проходили там летнюю практику, там мы научились «лечить» потрепанные книжки, ухаживать за ними. В армии я первым делом записался в библиотеку, брал там и военные мемуары, и поэтическую классику: А.С. Пушкина, С.А. Есенина – книги для души. До сих пор для меня важна священная тишина библиотек и ее особый – свободный – мир.

Я много езжу по регионам – за 2015–2016 годы лично посетил более сорока регионов России, и в каждом регионе ко мне обращались представители областных, городских, сельских библиотек с просьбой остановить библиотечную «катастрофу» страны. Количество библиотек в централизованной системе уменьшается, многие районные, городские, сельские библиотеки обветшали, требуют ремонта и пополнения фондов.

Среди ежедневной суеты может показаться, что библиотечное дело – частное, второстепенное, некоторые даже считают, что сокращение библиотек неизбежно в век новых информационных технологий. К сожалению, такое обывательское представление о значении библиотечного дела страны проникло в стены учреждений, напрямую ответственных за Стратегию государственной культурной политики в

библиотечной сфере. Не случайно представители библиотечного сообщества обратились ко мне с просьбой поддержать требования, содержащиеся в Открытом письме президента Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, заместителя председателя Межправительственного совета и председателя Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Евгения Кузьмина Министру культуры Российской Федерации Владимиру Мединскому.

В своем письме Евгений Иванович выступил с критикой проекта Плана мероприятий по реализации в 2016–2018 гг. Стратегии государственной культурной политики, рассчитанной на период до 2030 года, в его библиотечной части. Замечания и требования открытого письма справедливы и своевременны, поскольку План мероприятий в настоящее время находится на согласовании в федеральных органах исполнительной власти и может быть скорректирован.

Должен заметить, что Программа Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, утвержденная в 2016 году, вновь открывается разделом «Культура». Мы считаем развитие и финансовое обеспечение сферы культуры абсолютным приоритетом, предлагаем принять новый федеральный закон «О культуре» и повысить долю финансирования культуры до 3% ВВП. Отдельным пунктом в Программе партии прописана необходимость ускорить преобразование российских библиотек в сеть общедоступных информационно-культурных центров, оснащенных современными информационными технологиями.

Эти программные положения приняты благодаря системному взаимодействию с ведущими экспертами – представителями библиотечного дела страны. Мы провели ряд крупных мероприятий, направленных на обсуждение насущных проблем сохранения культурного наследия страны и выработку системного подхода к их решению.

Так, в 2014 году на Всероссийском конгрессе профессиональных работников и лидеров некоммерческих организаций в социально-культурной сфере «Культура – ресурс развития России в XXI веке», организованном Политической партией **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** и Комитетом по культуре Государственной Думы РФ, были высказаны конкретные предложения, касающиеся развития библиотечного дела в России. Сегодня они во многом перекликаются с требованиями Открытого письма Евгения Кузьмина.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ поддерживает отдельные региональные библиотеки образовательных учреждений в России, а также библиотеки в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике, но нужна продуманная стратегия возрождения библиотечного дела нашей страны.

Библиотечный фонд – это основной хранитель культурного наследия государства, включая федеральные и региональные архивы. Поддержка и развитие Сводного электронного каталога библиотек России, обеспечение безопасности фондов российских библиотек, разработка концепции сохранения электронной информации, обеспечение сохранности Национального библиотечного фонда России – все это не частный вопрос библиотечного дела или культурной жизни. Это глобальная проблема, от решения которой зависит доступность обществу новой информации, идей, знаний и сохранение исторической Памяти нации.

Особое внимание я обратил бы на предложение автора обращения возложить ответственность за патриотическое воспитание в России не только на Министерство обороны РФ, но и на Минкультуры, Минобрнауки, Минкомсвязи. Опыт проведения партийных социально-патриотических проектов («Живая память», «Живая память против забвения», «Герои Первой мировой. Фотографии из личных архивов», «История Великой Победы в истории семьи», Ежегодная литературная премия **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ**) на деле показал важность согласованных действий всех вышеназванных ведомств в деле патриотического воспитания граждан.

Я поддерживаю открытое обращение Евгения Кузьмина, в основе которого – забота о сохранении библиотечного фонда как важной составной части системы обеспечения государственной безопасности Российской Федерации.

Надеюсь, что предложения Евгения Кузьмина, широкой общественности, партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** будут учтены федеральными органами исполнительной власти при утверждении Плана мероприятий по реализации в 2016–2018 годах Стратегии государственной культурной политики, рассчитанной на период до 2030 года, и они приведут к позитивным изменениям в деле сохранения и модернизации библиотечного фонда России.

ПОЛИТИКУ ИЗ СПОРТА НАДО УСТРАНЯТЬ!

г. Москва, 05 августа 2016 года

Лидер партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Сергей Миронов специально для Национальной службы новостей подготовил топ главных событий уходящей недели.

Топ-1: Открытие 31-х летних Олимпийских игр состоится в Рио-де-Жанейро

Сергей Миронов: Открытие 31-х летних Олимпийских игр сегодня состоится в Рио-де-Жанейро. Церемонию на стадионе Маракана посетит около 70 тысяч зрителей. Ранее МОК отстранил от участия в Олимпиаде около 100 российских атлетов из-за допингового скандала. В частности, полностью дисквалифицированы сборные по легкой и тяжелой атлетике. Однако Спортивный арбитражный суд признал незаконным решение Международного олимпийского комитета о недопуске до Олимпийских игр спортсменов, когда-либо уличенных в употреблении допинга. К такому решению суд пришел, рассмотрев дело российских гребцов Анастасии Карабельщиковой и Ивана Подшивалова. «Решение МОК о запрете на участие в летних Олимпийских играх 2016 года российских спортсменов, когда-либо дисквалифицированных за допинг, не имеет законной силы», – говорится в сообщении суда.

В целом, открытие Олимпиады – это здорово, и то, что наша сборная там все-таки присутствует, – отлично. Но в последнее время в спорте появилось очень много политики. И это надо устранять. Во время Олимпийских игр всегда объявлялось перемирие, а сами соревнования были свободны от политических процессов. Там был только спорт и высокие физические и моральные качества.

Топ-2: В Сирии сбит еще один российский вертолет

Сергей Миронов: Пять российских военных, находившихся на борту сбитого в Сирии вертолета, погибли. Это подтвердил пресс-

секретарь президента Дмитрий Песков. По его словам, экипаж увел падающую машину так, чтобы не допустить жертв на земле. Российский Ми-8 попал под обстрел в провинции Идлиб, возвращаясь после выполнения гуманитарной миссии.

Печальная новость. Увы, в борьбе с мировым терроризмом бывают жертвы. Но мы должны защищать свою страну на дальних подступах. Сегодня основную угрозу всему миру несет запрещенное в РФ ИГИЛ, лагеря которого расположены в том числе и в Сирии. Наши люди находятся там, чтобы обеспечить безопасность и нашей страны, и всего мира. Это – принципиальная позиция России. Хочу еще раз выразить самые искренние соболезнования родным и близким погибших.

Топ-3: Детям чиновников могут запретить учебу за границей

Сергей Миронов: Детям чиновников могут запретить учебу за границей из-за риска вербовки иностранными спецслужбами. Соответствующее предложение внесено в Госдуму. Исключение предлагается сделать для шестимесячных стажировок по международным программам.

Я – противник любых запретов и считаю, что такой законопроект не нужен, но всем российским чиновникам и политикам я бы посоветовал отдавать своих детей в российские учебные заведения. Я горжусь тем, что мои дети учились и учатся на родине. И несмотря на то что делает господин Ливанов, пока наше образование остается лучшим в мире. Так что запрещать ничего не нужно, а вот совесть чиновникам иметь нужно.

Топ-4: Медведев посоветовал российским учителям менять профессию

Сергей Миронов: Премьер-министр России Дмитрий Медведев посоветовал жалующимся на низкие зарплаты российским учителям менять профессию и уходить в бизнес. Такой совет российский премьер дал учителям в ходе общения с участниками форума «Территория смыслов» на Клязьме в ответ на вопрос преподавателя из Дагестана о том, почему силовики получают гораздо больше, чем учителя.

Думаю, что Дмитрий Медведев уже пожалел об этом комментарии, потому что из уст премьера такие советы звучать не должны. Надо думать о том, как сделать зарплату учителей достойной, а не давать такие, мягко говоря, необдуманные комментарии.

У МЕНЯ БЫЛИ ПОТРЯСАЮЩИЕ УЧИТЕЛЯ

Собеседник, 31 августа 2016 года

О том, что может и должно измениться, о роли учителя и о своей школе накануне 1 сентября рассказал лидер ***СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ*** *Сергей Миронов, один из самых активных критиков образовательных реформ последних лет.*

«Школьная отчетность не нужна даже чиновникам, которые это придумали»

– Вы добивались отставки Ливанова много лет. Какой была ваша первая реакция на это?

– Через пять минут после того, как увидел бегущую строку на канале «Россия 24», я выложил в Твиттер сообщение: «Свершилось! Вредитель образования Ливанов отправлен в отставку! Новый министр, надеюсь, не повторит его ошибок». Помню это наизусть. Да, я лично, моя партия добивались отставки Ливанова, делали это публично, критиковали его персонально, будучи убежденными, что он нанес очень большой вред российской системе образования. И науке – я имею в виду реформирование РАН. Новый министр – педагог по образованию, знает ситуацию изнутри. Надеюсь, она начнет менять ситуацию.

– Новый министр Ольга Васильева уже высказалась насчет ЕГЭ, против которого вы выступали и при Ливанове, и ранее, при Фурсенко: отменять его никто не собирается, разве что реформировать.

– Ну, кто бы сомневался! Однако вода камень точит. Я почему-то уверен, что она не станет собирать подготовленных директоров и преподавателей, которые хором будут петь в ухо, как прекрасна система ЕГЭ. Послушает всех.

– А что вы предлагаете сделать с ЕГЭ?

– Отменить и вернуться к классической, прежней системе образования, ставшей одной из лучших в мире. Кстати, это одно из требований нашей акции, обращенной к Правительству, «Делай или уходи!» – вернуть доступное и бесплатное образование. За время ЕГЭ наших детей отучили думать – их годами натаскивали на сдачу «угадаек». И все же мы видим: ЕГЭ постепенно меняют. Да потому что уже нельзя не замечать упавший уровень подготовки выпускников школ! Что нам всем говорили сначала? Что единый экзамен поможет оценить уровень школы, убрать коррупцию, сосредоточиться детям на ключевых предметах и т.д. Сейчас из плюсов озвучивают уже только один: дети из глубинки на основе ЕГЭ могут поступать в столичные вузы. Все остальное уже не плюсы: коррупция никуда не делась, про уровень школы забыли.

– Опять перемены? Свежий опрос ВЦИОМа показал, что, по мнению 7% россиян, учителям мешают работать именно частые реформы.

– Если реформой будет освобождение учителей от отчетности, уверен, им это только поможет. У меня сын перешел в 5-й класс. Учительница, у которой 35 таких гавриков, после каждого урока должна поставить отметки в электронный журнал, в бумажный и еще оценить каждого ученика по таким критериям, как «активность на уроке», «включенность» и так далее. Сидит она, бедная, на переменке и занимается вот этим вместо того, чтобы пообщаться с детьми или хотя бы отдохнуть. Ну, дурь, это же никому не нужно, даже чиновнику, который это придумал. Давайте освободим! Пусть учитель – учит. Пусть он дает знания. А еще не грех, чтобы воспитывал. Но когда?

«Выпускникам все равно, где учиться –
лишь бы на бюджете»

– Но благодаря ЕГЭ детям из регионов действительно стало проще поступать в столичные вузы. Не будет его – значит, кто-то не сможет добраться до Москвы, чтобы сдать экзамены...

– Вот разумная альтернатива. В каждом областном городе из преподавателей местных вузов формируется комиссия по конкрет-

ным предметам. Она собирается по необходимости и принимает у любого желающего экзамены только по одному предмету – устно или письменно. Задача этой комиссии – просто оценить готовность к получению высшего образования, а куда уж я понесу результат, знаю только я. Допустим, я живу в Магадане, а хочу в Санкт-Петербургский горный университет. Мне надо сдать химию, математику, сочинение по русскому языку. В разных комиссиях я все это сдаю, получаю три сертификата, отправляю их в вуз. Если набираю проходной балл – поступаю, нет – значит, нет. Все это можно сделать и без ЕГЭ. А то ведь трясут бедных детей, прессуют, рапортуют, как еще ужесточили процедуру, и сами этому радуются. Кроме того, понимая, что сразу ЕГЭ не отменят, мы предлагаем сделать его сдачу добровольной. Вот у нас, допустим, в вузе 100 бюджетных мест – делим пополам: 50 для поступающих на основе ЕГЭ, 50 – для тех, кто хочет сдавать классические экзамены, когда преподаватели сразу видят нацеленность человека на конкретную специальность. У нас же сегодня сразу в пять вузов отправляют документы.

– А что в этом плохого? Раньше так же было – подавали документы в два-три профильных вуза сразу.

– Плохо то, что 90% выпускников школы все равно, где учиться, лишь бы на бюджетном месте. Я мечтал быть геологом и ни в какой другой институт, кроме Ленинградского горного, никогда бы не пошел. Поступил с первого раза. Когда пришел из армии, даже среднего образования не имел – учился сначала в вечерней школе. Сейчас тоже есть молодые люди, которые не хотят куда-то – хотят в конкретный вуз. И так получается, что их места зачастую заняты теми, у кого хороший балл по ЕГЭ, но кому плевать – хоть химиком, хоть геологом, лишь бы на бюджет.

– У вас активная позиция против укрупнения и ликвидации вузов. Но ведь некоторые непонятно зачем существуют, там даже за деньги не учат ничему.

– Помню, как МГРИ (МГРИ-РГГРУ, Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе. – *Прим. ред*.) хотели объединить с РУДН. Гениально! Рассуждали, видимо, так: там готовят геологов, а тут филологов. Геолог, когда молотком по пальцу ударит, начнет выражаться приличнее.

Я включился в эту историю, и было решено все-таки объединить МГРИ с РГУ нефти и газа им. Губкина – хоть профиль один. Что касается ликвидации: вот есть городок на 150 тысяч населения, в котором один вуз. Он старый, с историей, но в истории новейшей захирел. Его ликвидируют. Что получится? Выпускники в этом городке останутся без возможности получить высшее образование. Уехать в соседний город смогут не все, потому что там надо снимать комнату, а не на что. А если как-то иначе? Не закрывать, а приподнять, помочь, дать финансирование – в экономике это называется санацией. У меня есть полное ощущение, что зачастую и закрытие, и укрупнение преследуют только две цели: первая – уменьшение финансирования, вторая – освобождение здания, в котором можно очередной отельчик забабахать. Ни то, ни другое к образованию отношения не имеет.

– Вы горячий критик и Болонского процесса. Почему?

– Не просто критик, принципиальный противник. Ну, какой геолог-разведчик из бакалавра? Это недоучка. Есть пятилетнее классическое инженерное образование. Я, например, горный инженер и геофизик. Это пять лет с практикой, причем работать я был готов уже на последнем курсе. А сейчас бакалавр – никто.

– Пусть доучится до магистра и будет «кто». В чем проблема?

– У нас в Конституции записано, что каждый гражданин РФ бесплатно может получить высшее образование. Замечательно, правда? Сейчас вы приходите в вуз после школы, рассчитывая на бюджетное место. По вашей специальности четыре группы бюджета и одна платная. Вы получаете диплом бакалавра и хотите учиться дальше. Но дальше – зеркальная картина: одна группа магистратуры – бюджетная, четыре – платные. Не мытьем, так катаньем людей заставляют платить, потому что большинству все-таки нужен диплом магистра. Кстати, персональная вина Ливанова еще и в том, что было введено понятие «образовательная услуга». У нас теперь не образование и воспитание, а услуга. А раз она услуга, за нее что нужно делать? Пла-тить.

«*Помыкается такой идейный и пойдет в бизнес*»

– У вас большая почта, в ней есть письма учителей?

– Конечно.

– О чем пишут?

– Пишут, что ради средней зарплаты приходится выполнять двойную нагрузку. Старая гвардия пишет, что уже 10 лет должна быть на пенсии, но не уйти, потому что больше конкретный предмет некому преподавать – молодежи нет. Представьте выпускника пединститута: если он будет работать на ставку, получит 12,5 тысяч рублей в месяц. А это молодой человек, которому нужно не только есть, но еще и одеваться. Чтобы получать 35 тысяч, он должен забыть, что он молодой, и сутками заполнять циркуляры. Полгода-год он, идейный такой, помыкается, и все – до свидания, я пошел.

– В бизнес.

– В бизнес, как советует наш замечательный премьер. Учителя пишут о системе, когда директор – царь и бог и все от него зависят. Пишут о вредности ЕГЭ. Пишут, что нет возможности детей научить учиться. Пишут предметники, что из-за ЕГЭ в школе все внимание – математике и русскому языку, а остальное непонятно зачем. И дети это понимают. Какая там биология, какая химия, какие Толстой с Грибоедовым! Им это не нужно. Потом в разговоре с молодым человеком говоришь: «А судьи кто?». Он на тебя смотрит непонимающе: «При чем тут судебная система?».

– Ваш сын учится в частной школе?

– В государственной гимназии №1529 города Москвы. Я хорошо знаю ее директора Марину Анатольевну Соловьеву и вижу, как ее коллективу тяжело, но как она старается сохранять традиции. Там в середине года у младших классов был фестиваль: каждый класс представлял танцами, песнями, какими-то слайдами определенную страну – существующую или из прошлого. Класс сына показывал античную Грецию. Ваня у меня был богом кузницы Гефестом. Слушайте, ну это так красиво! Полный зал родителей! И я как отец понимаю: в этой гимназии есть кое-что еще, кроме подготовки к ЕГЭ и заполнения циркуляров, – есть традиции, есть внеклассная работа.

– А так называемые взносы там есть?

– По-моему, за полугодие мы собирали через родительский комитет 5 тысяч рублей на мелкие нужды – больше ничего не платили.

– Замечаете ли вы, что собирать сына в школу с каждым годом все дороже?

– Конечно. Ранец... Я по старинке ранцем его называю, хотя сын говорит: «Папа, ну какой это ранец, это рюкзак!». Так вот, рюкзак за год превратился непонятно во что – купи новый. За лето сын вымахал – плюс спортивная форма, школьная. Хотя в его гимназии, к счастью, ничего специального не требуют: просто темный низ и светлая рубашка. Одного-то собрать влетает в копеечку, а если четверо-пятеро? У меня в почте есть письма от многодетных семей с просьбами помочь.

– Как на них реагируете?

– Понятно, что всем не поможешь и лучше бы мне как законодателю такие законы принимать, чтобы зарплаты повышались, чтобы детские пособия были больше и чтобы не приходилось такие письма писать. Стараюсь, что-то получается пробивать. Но большинство наших законов «для людей» застревает на барьере «Единая Россия», потому что у них большинство в Госдуме.

– Так что с просьбами о помощи?

– У меня есть подшефные. Еще 20 лет назад, став депутатом Заксобрания в Петербурге, я начал часть зарплаты посылать людям – кому 5 тысяч, кому 3, кому 10. Сердце рвется, хочется помочь всем, печатного станка, к сожалению, нет, но всегда помогаю через свои депутатские полномочия добиться справедливости, отстоять права, в том числе учителей. Знаете, есть такая притча: мальчик идет по берегу моря, на который штормом выбросило много морских звезд. Он идет и по одной кидает их в море. Навстречу – взрослый дядя: «Мальчик, тут миллионы звезд. Ты все не спасешь». Мальчик посмотрел на него, поднял очередную звезду, бросил в воду и отвечает: «Ну этой-то я помог». Если не получается, как говорят юристы, помочь неограниченному кругу лиц – хотя бы так.

«Она была нашей мамой»

– Вы помните своих школьных учителей? Кто преподавал, например, математику?

– Конечно. Учителем математики у нас была Марфа Филипповна Тимошенко. Фронтовичка, курила «Беломор», причем так

мяла его по-солдатски. У нее была привычка: мы сидим в классе, шумим, вдруг распахивается дверь и оттуда вылетает ее портфель. Марфу не видно. Портфель летит и падает точно на ее стол – она никогда не промахивалась.

– Русский язык и литература?

– Алла Константиновна Неклюдова. Благодаря этому учителю я люблю классику и постоянно к ней возвращаюсь. Недавно, например, перечитал «Евгения Онегина» с огромным удовольствием – гораздо большим, чем в школьные годы, когда мало что понимал. Помню, в 7 классе Анна Константиновна повезла нас в Русский музей. А я – хулиган из простой семьи, в отличие от одноклассников, детей офицеров. Наш микрорайон София в Пушкине – самый хулиганский, мы все росли на улице. И вот в музее нас проводят в первый зал, откуда начинается экскурсия: там XVIII век, портреты. Я смотрю по сторонам: «О, Рокотов! О, Левицкий!». У учительницы огромные глаза! Мальчики ничего не понимают, девочки смотрят заинтересовано. А знал я это благодаря моей сестре Марине. Она коллекционировала репродукции: в те годы в «Юности», в «Огоньке» печатали репродукции картин, продавали наборы открыток. Маринка их вставляла в специальные альбомы. Мне было лет 10, когда она мне сказала: «Сережка, хочешь заработать 15 копеек на мороженое?». Ну, кто ж не хочет! «Вот альбом: тут картины, а на обороте – название и художник. Просмотри, а потом я тебе пять покажу – если назовешь художника и картину, дам 15 копеек». Так я все и выучил. В другой раз она мне, шалопаю, подкинула книжку «Азбука вежливости от А до Я»: как пользоваться приборами, как пальто девочке подать, как помочь выйти из автобуса... Прочитал, пришел в школу. После занятий все идут в гардероб, тут я: «Стоп! Девчонки – в очередь!». Снимаю пальто и каждой подаю. Мальчишки могли бы в принципе что-то обидное сказать, но мне-то никто не мог. Сестра моя меня воспитала. Так получилось, что отец от нас ушел, мама снова вышла замуж, они с мужем стали жить отдельно. Мне тогда было 13, а Маринке – 18. Мы с ней жили вдвоем.

– Кто она была по профессии?

– Химик, занималась искусственной кровью. И это, кстати, тоже история об учителях. Мы с Маринкой жили в коммуналке,

наша соседка Нина Дмитриевна была преподавательницей химии в вузе. И это определило судьбу моей сестры. А мою, во многом, определила Ираида Сергеевна Пронина, наша классная мама.

– Мама?

– Да, именно так. Она была нашей первой учительницей, классным руководителем и нашей мамой. Я помню нашу первую встречу. Она тогда сказала: «Давайте, дети, каждый встанет, назовет себя и скажет, кем он мечтает стать». Встает Саша Панферов и говорит: «Я мечтаю стать военным». Саша стал в итоге генералом ФСБ. Встает Галя Гречанникова: «Я мечтаю стать учительницей». Она действительно учительница начальных классов. А когда дошла очередь до меня, я встал и говорю: «Я Сережа Миронов, я буду геологом». Не мечтаю, а буду. Ираида Сергеевна потом рассказывала, что удивилась и запомнила это. Она нас учила первые два класса, а потом ушла, потому что появилась наконец-то вакансия историка – она была историком. И два года она умоляла директора не давать ей классное руководство, потому что ждала нас. С ней мы и закончили школу. Тому, что я сегодня сижу в этом кабинете (в Госдуме. – *Прим. ред.*), есть две причины. Первая – это, увы, тот факт, что геология рухнула вместе с СССР и мне пришлось все в жизни менять. А вторая – это заслуга Ираиды Сергеевны. У меня были потрясающие учителя и невероятно дружный класс, который, собственно, таковым и остается, потому что мы до сих пор встречаемся дважды в год.

– Почему дважды?

– Одна встреча традиционно была у нас 23 февраля – мы собирались дома у одноклассника Саши Офицерова, который был офицером. Саша, к сожалению, умер три года назад. И мы решили встречаться между 23 февраля и 8 марта – девчонки поздравляют нас, а мы их. Вторая встреча – 8 сентября, в день рождения Ираиды Сергеевны. По традиции мы собираемся в Пушкине, идем на Казанское кладбище, где она похоронена.

– В этот раз поедете?

– Из-за выборов, к сожалению, пропущу. Но весной предстоящая работа в Госдуме, куда **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** пройдет обязательно, уже не помешает мне встретиться с одноклассниками.

ЧИНОВНИЧЬЕЙ РОССИИ НЕ НУЖНЫ ДУМАЮЩИЕ ГРАЖДАНЕ

Московский комсомолец, 01 сентября 2016 года

В том, что с отечественным образованием, мягко говоря, не все в порядке, сходятся все: тут и безудержная коммерциализация, и чудовищный рост нагрузок педагогов и детей, и разгул бюрократов, и несправедливое распределение зарплат. О том, почему это происходит и как справиться с бедой, «МК» рассказал лидер партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ*** *Сергей Миронов.*

– Сергей Михайлович, что вы думаете по поводу недавней отставки бывшего главы Минобрнауки Дмитрия Ливанова?

– То, чего наша партия и наша фракция добивались столько времени, стало фактом: вредитель образования Ливанов отправлен в отставку! Еще в 2013 году все парламентские партии, кроме единороссов, выступали за его отставку. А в этом году, в рамках Всероссийской акции «Правительство, делай или уходи!» к позиции справедливороссов присоединись почти 6 млн россиян. Ливанов давно носил звание самого непопулярного министра, а народ поставил ему «двойку» за работу, возлагая на него личную ответственность за развал системы образования: закрытие 25 тыс. сельских школ, сокращение ведущих вузов страны, платные кружки и секции и откровенные поборы в школах. На его совести и массовая «дебилизация» страны за счет введения ЕГЭ. И вот сейчас справедливость свершилась.

– Но при Ливанове Минобрнауки стало исправлять главные огрехи ЕГЭ...

– «Исправить» ЕГЭ нельзя: его надо отменять как обязательный экзамен! Мало кто знает, что ЕГЭ изобрели в США для детей с от-

клонениями в развитии, не умеющими сформулировать устный ответ. Чтобы хоть как-то оценить качество работы учителя и ученика, и были разработаны тесты. А наши чиновники от образования, взяв их за образец, превратили некогда лучшую в мире систему образования в примитивную «угадайку». И каждый год снижают нижний порог проходного балла, чтобы треть школьников вообще не остались без аттестатов. В России более двух десятилетий проходит чудовищный образовательный эксперимент, суть которого выразил Дмитрий Ливанов: «Готовить надо не разработчиков технологий, а специалистов, которые могут адаптировать заимствованные технологии». Ну прямо по фонвизинскому «Недорослю»: зачем география, если извозчик и сам знает, куда везти! Страна, которая мечтает о космосе, готовит конструкторов и космонавтов! А та, что готовит «адаптеров», всегда будет на третьих ролях. И воспринимать нас будут как сырьевую колонию, наводненную дешевой рабочей силой. Впрочем, чиновничьей России и не нужны думающие и знающие граждане – ей требуются роботы, угадывающие тесты ЕГЭ. Знаете, почему финская образовательная система стала лучшей в Европе? Потому что финны перевели советские учебники, приглашают делиться методиками преподавания учителей советской школы. А наша школа от всего этого отказалась.

– Со средним профтехобразованием тоже проблем немало...

– Да, раньше ребята, окончившие ПТУ и техникумы, с гордостью шли на завод. Про монтажников и сталеваров снимали фильмы, и почтение, которое оказывал молодым рабочим коллектив, невольно зарождало гордость за свою профессию. Сейчас Россия остро нуждается в профессиональных наладчиках, фрезеровщиках, токарях, инженерах-технологах и конструкторах. По данным порталов, предлагающих вакансии, на поиск рабочих специальностей приходится 24% от всех запросов. Да вот беда – выучиться негде. За годы реформы образования закрылось 70% техникумов и профтехучилищ, остановлена работа технических кружков, домов творчества и клубов по моделированию, на профориентацию школам денег не дали. В итоге престиж профессии «Человек Труда» утрачен. Лишь когда у нас топ-менеджеры уступят обложки журналов топ-слесарям, можно будет с уверенностью сказать: хозяевами страны стали Люди Труда!

– Не это ли в последнее время происходит с учителями? И фото на обложках, и повышение зарплат?

– Напротив, высокое звание учителя унижено!

Образование подменили набором «компетенций», фундаментальные знания – «общеучебными умениями», а учителя сделали лишь «исполнителем по договору образовательных услуг». Педагоги стонут под тяжестью министерских циркуляров и отчетов, а чтобы получать приличную зарплату, вынуждены вести занятия по 25–28 часов в неделю вместо 18. Бюрократизация школы, непомерные нагрузки и низкая зарплата ведут не только к снижению качества образования, но и к неудовлетворенности учителем своей работой. По данным соцопросов, свыше 70% учителей уже хотят уйти из школы. А чиновники лишь изобретают все новые идеи губительной оптимизации образования и экономии на специалистах: вводят драконовские правила аттестации педкадров, поощряют вопиющую разницу между зарплатой руководителя и учителя и произвол администрации в распределении надбавок учителям. Наше Правительство словно специально делает все, чтобы, как метко выразился академик Капица, «все, что нам осталось, это рядиться в чужие обноски». А ведь система образования напрямую связана с безопасностью страны. Ключевой причиной чернобыльского взрыва было то, что среди персонала Чернобыльской АЭС к моменту взрыва на месте не оказалось ни одного человека, получившего высшее образование именно по ядерной энергетике.

– Сейчас модно ссылаться на скудность кризисного бюджета...

– Школу буквально поставили на счетчик! В нашем советском детстве в школах были авиа- или судомодельные кружки, хор, театр, баскетбольная или хоккейная секции. Бесплатные! Но в 90-х вся внеклассная работа была уничтожена, а в 2000-х узаконили коммерческую деятельность школ. Продленка, кружки, секции – все за деньги! С введением ЕГЭ учебный процесс превратился в чемпионат между школами: чем выше баллы, тем вероятнее директору разрешат набрать в следующем году два-три 10-х класса вместо одного и тем самым увеличить подушевое финансирование. Больше не нужны ни золотые медали, ни «золотые» головы ребят... А в глубинке и вовсе беда: за годы реформы образования

Правительство избавилось от 25 тыс. сельских школ, хотя даже в войну школы работали! Даже в лихие 90-е их не трогали! В СССР сельская школа была центром культуры – там библиотека, кружки, дух просвещения.

– Слышу ностальгические нотки по советскому прошлому...

– Так ведь принципами советской школы были бесплатность, всеобщность и фундаментальность, а сейчас образование платное! Учеников поделили на бедных и богатых, а вместо знаний достаточно правильно заполнить тесты ЕГЭ. Для любого нормального государства цель качественного образования – дать путевку в жизнь развитой личности, высококлассному специалисту. А нашему Правительству нужен лишь тот, кто обладает определенными навыками, востребованными рынком. Но рынку нужен не человек с широким кругозором, а послушный исполнитель, приносящий прибыль. Вот образование и подменили набором «компетенций», а фундаментальные знания – «общеучебными умениями», вдвое сократили число вузов, а школу забюрократизировали: сегодня у нее 144 проверяющие организации!

– У вас есть план выхода из этой ситуации?

– **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** знает, как защитить образование и науку! Первое. Отменить ЕГЭ как всеобщую форму аттестации. Сдача ЕГЭ должна стать добровольной. Второе. Ввести специальные квоты и льготы для поступления в вузы выпускников из сельской местности и небольших городов. Третье. Сделать участие российских вузов в Болонской (двухуровневой) системе высшего образования добровольной. Четвертое. Стипендии – не менее 7 тыс. рублей, проезд в общественном транспорте для школьников и студентов – бесплатный. Пятое. Ввести квотирование первого рабочего места для выпускников средних специальных и высших учебных заведений. Шестое. Выделить на финансирование образования и науки не менее 7% ВВП. Седьмое. Сохранить принцип самоуправления для Российской академии наук. Восьмое. Зарплату учителя приравнять к зарплате и соцпакету госслужащего!

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА XX ВСЕМИРНОМ РУССКОМ НАРОДНОМ СОБОРЕ

г. Москва, 01 ноября 2016 года

– Ваше Святейшество, уважаемые участники и гости юбилейного Всемирного русского народного собора!

Тема нашего собора – «Запад и Россия». Я буду говорить о России. Почему не о Западе? Он мне неинтересен. Самые важные события в скором будущем будут происходить не в западной части мира. Сегодня я под санкциями, не езжу в Шенген, но мне и раньше Монголия, где я отработал восемь лет, была интереснее, чем Монако.

Поэтому буду говорить о наших национальных вопросах. Вот, например, я социал-демократ, левый политик. И давно обратил внимание на то, что в России левые куда большие патриоты, чем консерваторы, которые отстаивают либеральный рынок. А что такое либеральный рынок? Это когда выживает сильнейший, как в животном мире. Левые выступают за социальное государство и справедливость. Получается, что левые за народ, а консерваторы консервируют рыночный либерализм. Я не хочу здесь никого ругать или с кем-то полемизировать. Я о другом – о полной размытости идеологического спектра. Так есть у нас идеология или ее нет? Вот вопрос, с которого я хочу начать.

Обратимся к Конституции. Статьи 2-я и 13-я порождают правовую коллизию, то есть противоречат друг другу. В статье 13-й сказано, что в России «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Но вместе с тем статья 2-я Конституции говорит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Но что же это такое, как не идеология?

«Человек» по Конституции – какое-то священное понятие. Но зададимся вопросом: а какой именно человек? Увы, имеется в виду некий абстрактный человек. Но абстракции не ходят по улицам, не рождаются и не умирают. Ведь говоря обо всех людях сразу (как о классе явлений), мы уже говорим не о единичном человеке, а о «личности вообще», о некоем «общечеловеке». Такой «общечеловек» лишен культурных, религиозных, национальных, исторических особенностей. Это кто угодно. А кто угодно означает – никто.

Если представить, что такой общечеловек все-таки существует, кем он тогда является? Чисто биологической единицей. То есть носителем животной морали «естественного отбора». И правила игры в обществе определяет тот, кто указывает этой биологической единице, как себя вести. А это уже идеология. Такой подход позволяет наделять «общечеловека» новыми свойствами, лепить его по своему усмотрению, конструировать из русских людей какие-то абстрактные идентичности.

Я не люблю абстракций, я люблю конкретику. Люблю конкретных людей – своих друзей, коллег, сослуживцев. Но с «человеком вообще» без определенных черт я не знаком. Да и вы все, уверен, с таким не знакомы. Но Конституция – она же для всех, а не для избранных. Могут ли существовать такие все, которые в то же время не абстрактны, а конкретны? И я говорю: могут! Такие «все» – это народ.

Поэтому именно народ я хотел бы видеть в нашей Конституции как главную ценность. Народ – явление собирательное, но вместе с тем конкретное. Ведь это наш народ молится в храмах, это наш народ боролся с Ордой, принял на себя удар гитлеровских армий, это он горел в танках, а потом пытался строить справедливое общество.

Давайте, наконец, признаем тот очевидный факт, что в Конституции есть идеология, и не будем морочить голову современникам и потомкам. А потом решим, удовлетворяет ли имеющаяся идеология потребности общества. Способна ли она оградить общество от социал-расизма, от утраты суверенитета, от переписывания истории? По-моему, нет. Иначе как объяснить, что в обществе с такой идеологией вдруг вешают мемориальные доски военачаль-

никам вражеских армий, которые бомбили Ленинград. Мой Ленинград, город, где родился я, мои родители и мои дети. И никто нас не спросил, хотим мы этого или нет.

Или вот совсем недавняя новость: бывший глава Госдепартамента США Генри Киссинджер стал академиком Российской академии наук. Это человек, который, занимая должности Советника по национальной безопасности и Госсекретаря США, много лет вел борьбу против России, и в советский период, и после. Он при президенте Никсоне спроектировал ультраправый переворот в Чили и на голубом глазу писал, что «депопуляция должна стать наивысшим приоритетом внешней политики по отношению к третьему миру». И это – академик РАН!

Никакой идеологической стерильности не существует. Это миф близорукого сознания, он ведет к самым опасным последствиям. Потому что, когда нет отраженного в идеологии национального вектора движения, возникает вектор антинациональный. Постепенно, шаг за шагом.

Так было с темой Великой Отечественной войны. Вначале нам говорили: «Память каждого павшего воина священна, похороните всех, кто не похоронен». С этим не поспоришь. Потом мы услышали: «В мировой войне нет победителей и побежденных – все проиграли». Проиграли, конечно, все, но виновные и победители все равно есть. А затем нам заявили: «Виноваты обе стороны, нет агрессора и жертвы». А это уже был откровенный вызов. И вот следующий «кадр»: парламенты Украины, Польши и Литвы рассматривают постановление о том, что СССР, оказывается, ответственен за Вторую мировую войну. Словно и не было плана «Ост» и книги «Унтерменш». Эту инициативу уже воспели компрадорские группы в России. Но напрасно они ликуют. Мы не позволим тем, кто делает из Власова героя, прикасаться к памяти погибших воинов, наших победителей.

Отказ общества от идейного консенсуса объяснялся идеологической монополией во времена коммунизма. Однако на смену прежней идеологической монополии пришла новая монополия – социал-дарвинизм, естественный отбор в обществе, «умри ты сегодня, а я завтра». Не нужно бояться слова «идеология» и шарахаться от него.

Мы можем по-разному относиться к налоговому законодательству или миграционной политике, но суверенитет страны, отрицание фашизма, память об Освенциме и об Одесской Хатыни – все это нас неизбежно объединяет. Иногда говорят, и справедливо, что в основе объединения лежит «крымский консенсус». Наша идеология – не навязанный западный формат, не официоз, а гражданское мировоззрение, которое идет снизу, от живой общности людей. Это наш политический и культурный народный опыт.

Пора избавляться от страха перед идеологией. Этот страх сам порождает разрушительную идеологию. Для российского общества наступило время формализовать свою систему смыслов. Это условие нашего исторического выживания.

Благодарю за внимание.

В ЗАКОНЕ О РОССИЙСКОЙ НАЦИИ НУЖНО ПРОПИСАТЬ, ЧТО ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩИМ НАРОДОМ ЯВЛЯЕТСЯ РУССКИЙ

г. Москва, 08 ноября 2016 года

Председатель партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ****, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов провел брифинг для парламентских журналистов.*

Комментируя проходящие сегодня выборы президента США, политик отметил, что для РФ не имеет принципиального значения, кто именно одержит победу. «Одно дело избирательная кампания, совершенно другое – реальные поступки. Несмотря на то что сейчас в полемике высказывания Клинтон в отношении России звучат более агрессивно, не стоит думать, что Трамп будет к нам лоялен. Не могу не отметить, что в послевоенный период впервые в истории оба кандидата не пользуются поддержкой у большинства американцев».

Сергей Миронов также рассказал, что заседания Совета Государственной Думы «стали проходить намного интереснее», поскольку на них рассматривается не только повестка дня, но и смысловые вопросы. «На сегодняшнем заседании была только одна попытка перенести рассмотрение законопроекта на более поздний срок, и она не увенчалась успехом».

Отвечая на вопрос журналиста о том, как он относится к отказу американских властей допустить российских наблюдателей на избирательные участки в Америке, Сергей Миронов сказал, что это типичное поведение для Соединенных Штатов, которые, однако, позиционируют себя как оплот демократии.

С.М. Миронов ответил также на вопрос о своем отношении к закону о российской нации. «Полагаю, что в этом законе более чем уместно было бы прописать, что государствообразующим на-

родом является русский народ, это моя личная точка зрения. Я неоднократно на эту тему высказывался и говорил, что не надо для этого менять Конституцию, а вот принять специальный закон, где бы говорилось именно так, более чем уместно. Считаю, что закон о российской нации – хороший повод прописать законодательно такое положение. Есть этносы, а есть нация, и ввести юридическое и формальное обоснование этого разделения и такую дефиницию, как российская нация, – очень правильно, и это первый шаг к созданию государственной идеологии».

Сергей Миронов напомнил свою позицию о том, что 13-я статья Конституции РФ устарела и государственная идеология нужна в современных реалиях. «При этом идеология не должна быть обязательной, как в советскую эпоху. Против России ведется война со стороны международного терроризма, и у него есть идеология, ради которой члены террористических организаций идут на смерть. Мы обязаны противопоставить этому не только оружие и силу духа, но и государственную идеологию».

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА V СТАВРОПОЛЬСКОМ ФОРУМЕ ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА «СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ 1917–2017: УРОКИ СТОЛЕТИЯ»

г. Ставрополь, 29 ноября 2016 года

Дорогие друзья!

Благодарю вас за возможность участвовать в работе Форума.

Российская Федерация – это не просто страна, это особая цивилизация со своей неповторимой картиной мира, трудовой этикой, культурными традициями.

Десятки народов, проживающие исстари на 1/6 части суши, сумели создать ту уникальную историко-культурную общность, которая зовется Россией.

Да, наше культурное своеобразие и духовно-нравственные традиции порой противоречат новомодным западным тенденциям – разрушению семейных и традиционных ценностей. Мы не разделяем агрессивного антирелигиозного пафоса и не считаем, что потребительский эгоизм должен вытеснить патриотические чувства граждан. Для нас любовь к Родине, нравственный выбор и жизнь не по лжи – не литературные метафоры, а настоящая, актуальная реальность!

Истоки наших национальных и духовных традиций восходят ко временам Древней Руси, когда самосохранение народа зависело от его сплоченности, способности преодолевать личный эгоизм во имя общего блага, от умения жить в мире с другими людьми и народами.

Общинность, соборность, взаимопомощь и коллективизм – эти качества и формы социальной жизни не раз спасали наш народ от завоевателей. Так было в 1612-м и 1812-м, так было и в 1941–1945 годах. О последней страшной войне остались не только горькие воспоминания о цене миллионов жизней, принесенных

на алтарь Великой Победы. Люди помнят и о том единодушном порыве нашего народа – от Брестской крепости, Брянских лесов, Сталинграда – до самых дальних уголков страны, благодаря которому нам удалось отстоять свободу, независимость и право на будущее.

В словаре Даля есть замечательная народная поговорка: «Один – горюет, артель – воюет». Это наш проверенный временем исторический опыт, который невозможно отбросить и заменить примитивным эгоистичным индивидуализмом.

Многие проницательные западные мыслители отмечали особенности русского национального характера. Так, немецкий философ Вальтер Шубарт почти 100 лет назад писал: «У европейца – человек человеку волк, всяк за себя, всяк сам себе бог; поэтому все против всех … Русский подходит к своему ближнему непосредственно и тепло. Он сорадуется и сострадает. Он всегда склонен к расположению и доверию. Быстро сближается. Он умеет блюсти свое и чужое достоинство – и в то же время не ломается, сердечен и быстро приспособляется к друзьям».

Но я хочу отметить и еще одну важную черту нашей национальной идентичности. Нам, в большинстве своем, не присущи национальная спесь и узколобый шовинизм. Русский человек с уважением и искренним интересом относится к другим культурам, традициям и обычаям. Мы не замыкаемся в клетке национального самолюбования. Напротив, русский человек знает свои недостатки и жестко их критикует. Классическая русская литература изобилует примерами такой беспощадной самокритики. Вспомним Фонвизина, Грибоедова, Гоголя, Салтыкова-Щедрина.

В условиях обострения конкуренции между государствами, когда начинается борьба за ценности и культуру, за модели социально-политического развития, уважение к достоинству своего народа, к его духовно-нравственным ориентирам является важнейшим условием политического суверенитета. Не случайно в важном государственном документе «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» указано, что размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства многонационального народа являются актуальными угрозами национальной безопасности.

Сегодня укрепление духовно-нравственных основ и традиционных ценностей российского общества становится частью государственной политики. Хочу заметить, что понятие «традиционные ценности» – это не абстракция и не бюрократический термин. Это конкретные ориентиры, в соответствии с которыми организуется повседневная жизнь людей – личная, семейная, общественная. Именно эта система ценностей обеспечивает непрерывность исторического развития народа России.

Одна из основополагающих ценностей российской нации – справедливость. Это очень емкое и насыщенное глубоким смыслом понятие, которое крайне трудно перевести на иностранные языки. Правда и справедливость во все века были мерилом качества политической власти в России.

Вся программа партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** строится на этой системе ценностей. Мы считаем, что ничто так не вредит единству российской нации, как несправедливое распределение доходов, когда граждане видят, что отдельные чиновники, занимая высокие посты в государстве, открыто, не стесняясь никого, занимаются коррупцией, совершают должностные преступления. При этом доход этих господ в десятки раз превышает трудовые заработки учителя, инженера, ученого. Люди негодуют и теряют веру в эффективность государства, если преступникам удается избежать справедливого наказания. Коррупция власть имущих – это внутренний враг России, это прямое оскорбление нашего национального достоинства.

Социальное неравенство угрожает самим основам существования Российской Федерации. К росту социального неравенства следует относиться как к реальной угрозе национальной безопасности. Поэтому, чтобы успешно бороться с этой угрозой, необходима реформа заработной платы, новый Налоговый кодекс и системная поддержка социально незащищенных слоев населения.

Совокупность традиционных ценностей является сутью общенациональной идеологии Российского государства. Социальные идеалы – это свет, который помогает нам идти в будущее!

Но идеология не пишется в кабинетах чиновников, она должна создаваться самими гражданами. Мы хорошо усвоили уроки истории: только свободная воля гражданского общества, которая

направляет политику государственной власти, может гарантировать процветание державы и благополучие ее граждан. Поэтому необходимо совершенствовать горизонтальные связи между различными группами и слоями российского общества, находить объединяющие всех нас цели, укреплять социальную солидарность на основе права, законности и справедливости.

Замечательно, что Всемирный русский народный собор проходит в эти дни на Северном Кавказе, в Ставрополе. Здесь исторически проживают вместе разные народы, здесь переплелись самобытные культуры и традиции, являясь наглядным примером успешного опыта межнационального сотрудничества и межкультурного, межконфессионального диалога.

История Ставрополья – это еще и история российского казачества. После всех трагических событий недавней истории XX века в России начался новый этап в развитии институтов казачества как социальной силы, выступающей опорой российской государственности. Казачьи традиции и культура являются неотъемлемой частью большого Русского мира.

У России сложная история и непростая судьба. Нашему народу пришлось кровью, потом и тяжелым трудом отстаивать не только свое место в мире, но и право на жизнь. Только в XX веке мы пережили две мировых войны, распад государства, социальные и экономические потрясения. Мы заплатили за нашу свободу огромную цену – десятки миллионов человеческих жизней! До сих пор негативные последствия военных и политических бурь ушедшего столетия обнаруживаются и в демографии, и в экономике.

Весь наш трудный и богатый исторический опыт свидетельствует о том, что альтернативы взаимовыгодному всестороннему сотрудничеству в глобализирующемся мире нет. Любая конфронтация только усугубляет существующие проблемы и ведет к росту политической нестабильности и опасным экономическим кризисам. Последствия именно такого сценария мы и наблюдаем сегодня в соседних с нами странах и на Ближнем Востоке.

В этом отношении идея многополярного мира, которую продвигает Россия в своей внешней политике, несомненно, перспективней любых попыток ограничить извне политический суверенитет государств и диктовать чужую волю народам.

Поэтому, несмотря ни на какое давление, санкции, мелкие и крупные политические провокации со стороны некоторых западных либерально-олигархических кругов, большинство стран смотрят на Россию с надеждой и стремятся развивать конструктивные, добрые и взаимовыгодные отношения.

Только теперь исход сражения зависит не столько от количества ракет и пушек, и даже не от эффективного применения информационного оружия, а от того, насколько настойчиво и последовательно мы будем отстаивать собственные общенациональные ценности, свое миропонимание!

В заключение хочу подчеркнуть, что Всемирный русский народный собор стал не только серьезным форумом, где обсуждаются актуальные для нашей Родины вопросы, но и могучей общественной силой, защищающей наши традиции, духовность и цивилизационный выбор.

ТО, ЧТО СЕГОДНЯ ПРОИСХОДИТ С БИБЛИОТЕКАМИ, – ЭТО КАТАСТРОФА

г. Москва, 09 декабря 2016 года

Председатель партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ****, руководитель фракции «СР» в Госдуме Сергей Миронов провел рабочую встречу с экспертами библиотечной системы России. В мероприятии приняли участие представители руководящих органов общественных организаций библиотечной отрасли, представители библиотек Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов России.*

В начале мероприятия Сергею Миронову была продемонстрирована работа оборудования по цифровой обработке и хранению электронных документов.

Во вступительной речи депутат поблагодарил собравшихся за то, что ими подняты вопросы, которые не хотят обсуждать ни в Министерстве культуры, ни в Правительстве в целом. Он также вспомнил слова академика Дмитрия Лихачева о том, что библиотечные работники – последние святые на Руси. По словам политика, массовое закрытие библиотек и коммерциализация сектора наносят ущерб отечественной культуре.

«То, что сегодня происходит с библиотеками, – это катастрофа, – сказал Сергей Миронов. – Их число резко сокращается. Лавинообразно закрываются библиотеки на селе, где зачастую это последние очаги культуры, без которых жизнь очень быстро замирает. Мы также видим вольные или невольные попытки коммерциализации в ущерб всему тому, ради чего существует культура, культурный код, который и делает нас народом, нацией. Принятый сегодня Госдумой в третьем чтении проект федерального бюджета предполагает очередное сокращение средств на образование и культуру.

В реальном выражении мы видим сокращение, хотя лукавыми цифрами нам пытаются показать, что это не так. В этом бюджете мы не видим ничего для развития, для движения вперед, это бюджет стагнации. Наша фракция проголосовала против документа».

Совещание состоялось в рамках программы **СР** по поддержке библиотек России и продолжило дискуссию, начатую Сергеем Мироновым 19 октября на встрече с инициативной группой библиотечного сообщества.

«По итогам встречи в октябре я направил письма в Минкультуры, мэру Москвы, пока никаких ответов мы не получили. Но у меня бывают встречи с Президентом, когда можно глаза в глаза обсудить проблему. И я намерен поднять вопрос о ситуации с нашими библиотеками, сохранением книжного фонда», – отметил Сергей Миронов.

Советник Председателя партии **СР** по культуре Лариса Михайлова уверена в том, что реформа библиотечного дела должна соответствовать информационной эпохе и национальным интересам России, обеспечивать социальную защищенность людей. Она также отметила факторы, обуславливающие потребности модернизации библиотек, чтобы она сочеталась с сохранением лучших традиций и уникальности российской библиотечной системы. По словам Ларисы Михайловой, речь идет, в частности, о развитии технологий по передаче, получению и обработке информации, внедрении информационных инноваций в различные сферы, о несогласии России с курсом Запада на мировое господство.

«Наша встреча – это встреча людей, которые сегодня стоят на страже нашего мира, нашей независимости, нашего будущего, – подчеркнула она. – Именно в таких условиях противостояния глобальной силы национальным интересам России и проходит наша встреча».

Вице-президент Российской библиотечной ассоциации, исполнительный директор Межрегионального центра библиотечного сотрудничества Сергей Бакейкин рассказал о состоянии библиотечной отрасли.

Среди ее достижений он отметил формат представления библиографических записей *Rusmarc*, систему корпоративной каталогизации, сводный каталог библиотек России, который объеди-

нил информационные ресурсы большинства автоматизированных библиотек страны, национальную программу сохранения библиотечных фондов, всероссийскую сеть публичных центров правовой и иной социально значимой информации и др.

Но, по его словам, все завоевания, которыми по праву гордятся наши библиотеки, уничтожены либо близки к этому, а взамен предлагается только национальная электронная библиотека и модельный стандарт деятельности публичных библиотек.

«В одном из последних поручений Департамента по культуре Москвы говорится, что директор библиотеки должен ежедневно заполнять таблицы из 50 пунктов, а в конце недели сдавать никому не нужный отчет, – рассказал он о нововведениях. – Из последнего – вышел приказ о проведении детских елок во время зимних каникул во всех библиотеках Москвы».

Сергей Бакейкин уверен в том, что в качестве общественного института по распространению книги и приобщению к чтению библиотеки – одна из основ государственной культурной политики.

Проблемы и перспективы развития национальной каталогизации затронул в своем выступлении директор Научной медицинской библиотеки Первого московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова Борис Логинов. Информационные технологии, по его словам, предназначены для того, чтобы продвигать и совершенствовать традиционную работу библиотек.

«Вопрос в том, как обслужить и сделать доступным то множество документов, что есть сегодня в библиотеках, их сейчас около миллиарда. Сделать их доступными каждому человеку, независимо от места проживания – это и есть смысл применения информационных технологий».

О роли библиотек в развитии культурного капитала и о необходимости межотраслевого планирования рассказала заведующая и главный редактор отдела периодических изданий РГБ, председатель секции РБА по издательской и книгораспространительской деятельности Екатерина Никонорова. Необходимо поднять понимание того, зачем нужна библиотека как институт, на совершенно другой уровень, убеждена она.

«Роль библиотек, которая связана с хранением культурного наследия, их значение в системе управления знаниями делают их ключевым звеном при формировании устойчивого развития культурного и человеческого капитала. Эта роль определяется тем, что они способствуют сохранению и накоплению культурного капитала, обеспечивают его распределение между поколениями, способствуют поддержанию жизнеспособности человеческой цивилизации.

Нам нужна понятная и прозрачная национальная библиотечная политика. Чтобы мы четко представляли стратегию развития, четко представляли себе цели и задачи этой политики и миссию библиотеки в обществе».

Темой доклада исполнительного директора Российской книжной палаты, советника генерального директора ТАСС Павла Зотова стали параметры проекта «Реформирование библиотечной системы РФ». По его мнению, государству в целом не ясно, для чего ему нужны библиотеки и книжная индустрия. Но если говорить о цифровом обществе, то ключевой момент, который влияет на построение системы библиотек, – это доступ пользователей к информации, убежден он. «Если пользователю обеспечить доступ к контенту, это может быть книга в бумажном виде или доступ к файлу, на это можно было бы опираться при оценке системы доступа к знаниям в стране. Необходимо посчитать, сколько точек доступа должно быть в стране, и эти измеримые показатели должны лечь в основу финансирования».

Среди первоочередных мер для развития отрасли Павел Зотов назвал концепцию современной библиотечной деятельности на перспективу, концепцию комплектования библиотек электронными изданиями, корректировки в закон о библиотечном деле, разработку закона об обязательном экземпляре и о книжном деле, введение особого статуса библиотек, законодательное закрепление отраслевых терминов и др.

Эксперт библиотечной деятельности Татьяна Коробкина уверена в том, что библиотеки должны стать центрами образования и из досуговых превратиться в интеллектуально развивающие центры. «Надо отменить модельный стандарт деятельности библиотек, потому что он идет вразрез с указами Президента. Кроме того,

необходимо развивать концепцию и остановить преобразование библиотек в досуговые центры. Также необходимо позаботиться о маленьких библиотеках, иначе они переродятся и перестанут быть библиотеками».

О цифровом хранилище электронных документов рассказал директор по развитию ООО «Фирма АС» Павел Плотников.

Своими силами библиотеки не готовы оцифровывать фонды, отметил он. «Правильный путь – передать библиотекам технологии для оцифровки именно тех фондов, которые нужны по мнению сотрудников».

Если выдача библиотечных фондов – тривиальная задача, то что делать с электронными фондами – не знает никто, рассказал специалист. Читатель сейчас не может получить в библиотеке на электронный носитель электронную копию издания – законодательно это не разрешено. Также существует проблема хранения электронных фондов, которая противоречит концепции защиты информации. Нужно, чтобы российские электронные фонды управлялись российским программным продуктом.

Председатель правления ООО «Фирма АС» Андрей Авдеев отметил важность полисферичности знаний, подчеркнув, что разрозненность ресурсов не дает развиваться полезным социальным начинаниям.

В докладе заведующей кафедрой ЮНЕСКО медийно-информационной грамотности и медиаобразования граждан Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования Московского педагогического государственного университета Ирины Жилавской основным тезисом была необходимость повышения медийно-информационной грамотности в формировании культуры человека будущего. Библиотечное дело, работа с книгой – это тоже медийное образование, убеждена она. Среди проблем библиотечного дела эксперт отметила острейшую потребность в новых знаниях. Необходимо ввести в систему образования библиотекарей медийно-информационную грамотность – осознание своих информационных потребностей, поиск информации, оценка и анализ, создание собственных информационных продуктов.

Руководитель Центра по изучению проблем информатики Института научной информации по общественным наукам РАН

Юрий Черный рассказал о роли информационных технологий будущего в библиотечном деле.

«Новые этапы технологического развития не могут привести к исчезновению библиотек, как не привели к этому и предыдущие исторические перемены. Я считаю правильным для библиотек встраиваться в существующие реалии, при этом сохраняя культурную самобытность. Можно считать успешным опыт Китая и Японии. Двигаясь в мир нейронета, библиотекам не стоит бояться за свою судьбу, если они смогут вписаться в этот тренд».

Сергей Миронов заверил участников встречи в том, что сегодняшний разговор не будет последним, и призвал экспертов продолжать обмен мнениями в интерактивном режиме, в том числе через интернет-приемную его персонального сайта. «У нас с вами впереди долгая работа над тем, чтобы вернуть библиотекам то место и ту роль, которую они призваны играть в обществе, нашей культуре и государственном строительстве».

V. О СОБЫТИЯХ В МИРЕ

ПЕРВЫЙ ГЕНОЦИД – ЭТО МАССОВОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ АРМЯН

Haqqin.az, г. Москва, 21 января 2016 года

Российский политический и государственный деятель, в течение 10 лет возглавлявший Совет Федерации Федерального собрания РФ, депутат Государственной Думы, Председатель партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ*** *Сергей Миронов в эксклюзивном интервью haqqin.az рассказал о нынешнем состоянии российско-азербайджанских отношений, представил свое видение решения армяно-азербайджанского конфликта, а также указал причину, по которой он выдвинул инициативу о криминализации отрицания геноцида армян.*

– В первую очередь хотелось бы узнать ваше мнение о нынешнем состоянии российско-азербайджанских отношений.

– Истории было угодно, чтобы с 1992 года Россия и Азербайджан совместно выстраивали новый формат двусторонних отношений (4 апреля 1992 года между Россией и Азербайджаном установлены дипотношения). Сегодня российско-азербайджанские отношения характеризуются положительной динамикой, прочной правовой базой, разветвленной организационной структурой и активными связями на всех уровнях.

Я бы сказал, что это достойный пример равноправного уважительного партнерства и стратегического взаимодействия. А такие отношения могут складываться только между дружественными странами. Российский и азербайджанский народы связаны между собой общим историческим прошлым, между нами нет языкового барьера, многие вещи нам одинаково понятны. И это, кстати, касается не только старшего поколения, но и более молодых людей. Наша общая история – это ключ к взаимопониманию, то бесспор-

ное преимущество, которое мы можем использовать на благо развития обеих стран.

Можно с уверенностью сказать, что сложившиеся в последние годы формы и механизмы сотрудничества между нашими государствами также доказали свою эффективность. Так, например, активно развивается политическое сотрудничество, ключевым фактором которого является диалог высших руководителей России и Азербайджана. А это, как известно, дорогого стоит. Регулярные контакты осуществляются на уровне правительств, по линии министерств и ведомств, в рамках межпарламентского взаимодействия и других форматах.

Как парламентарий хотел бы особо подчеркнуть важную роль Межпарламентской комиссии по сотрудничеству в укреплении и развитии отношений дружбы и взаимопонимания между нашими странами, 13-е заседание которой состоялось в мае прошлого года в Москве.

Часто об уровне взаимоотношений между государствами судят по динамике и качеству торгово-экономического сотрудничества. Сегодня Россия является ведущим торговым партнером Азербайджана. И здесь нам есть чем гордиться – в период с 2009 по 2014 год объем взаимной торговли вырос более чем в два раза, а ежегодные темпы прироста в среднем составляли около 20%. Причем сферы кооперации самые разные – от продукции машиностроения и сельского хозяйства до металлов, нефти и продуктов ее переработки.

Одновременно специалисты отмечают заинтересованность в постепенном наращивании взаимных инвестиций, которые уже составляют примерно по 1 млрд долларов США с обеих сторон, а также активизацию межбанковского сотрудничества – все это в совокупности свидетельствует о росте взаимного доверия и может стать хорошей основой для укрепления торгово-экономического партнерства в будущем.

Вместе с тем не секрет, что ухудшение конъюнктуры мировой экономики, кризис в валютно-финансовом секторе, а также беспрецедентное санкционное давление на Россию со стороны коллективного Запада не могли не сказаться на торгово-экономическом балансе между Россией и Азербайджаном в 2015 году. Мы

наблюдаем определенное снижение показателей в сравнении с предыдущим периодом, но рассматриваем это явление как временное и готовы продолжать упорно работать в нынешних непростых условиях на перспективу.

Представление о российско-азербайджанских отношениях будет неполным, если не коснуться текущего положения дел в гуманитарной сфере. Новый импульс поступательному развитию в этом направлении придала Программа сотрудничества, подписанная в 2013 году в ходе рабочего визита Президента России В.В. Путина в Азербайджан. В 2014 году министерства культуры двух стран подписали Программу сотрудничества на 2014–2016 гг.

Главным событием в области гуманитарных связей в последние годы является проводимый под патронатом президентов России и Азербайджана Бакинский международный гуманитарный форум, собирающий видных политиков, ученых, деятелей культуры и искусства, представителей ведущих мировых СМИ. Ежегодно на лучших площадках городов России и Азербайджана проводятся яркие культурные мероприятия. Организация международных фестивалей в сфере музыки, кино, театра, обмен творческими коллективами, художественными выставками с участием известных деятелей культуры двух стран уже давно стали нормой.

Тысячи граждан Азербайджана получают образование в российских вузах, в том числе за счет квот федерального бюджета. В средних и высших образовательных учреждениях Азербайджана доступно обучение на русском языке. В Баку функционируют филиалы российских вузов (МГУ им. М.В. Ломоносова, Первый МГМУ им. И.М. Сеченова), действуют русскоязычные печатные издания и информационные агентства. На должном уровне поддерживаются контакты по линии молодежных и спортивных организаций.

Позволю себе добавить несколько слов о взаимодействии между нашими странами на региональном уровне. 72 из 85 субъектов Российской Федерации сегодня поддерживают межрегиональные связи с Азербайджаном. Наибольшую активность проявляют регионы Северо-Кавказского, Уральского и Поволжского федеральных округов. В подтверждение сказанного замечу, что в июне 2014 года в городе Габала (Азербайджан) состоялся V Межрегио-

нальный форум, в котором приняли участие порядка 300 представителей из 25 субъектов Российской Федерации.

Сегодня в условиях нестабильной международной обстановки наши страны вынуждены искать адекватные ответы на современные вызовы и угрозы. Важным компонентом двусторонних связей становятся общие задачи по противодействию международному терроризму, поддержанию мира и стабильности на Кавказе в целом.

Отдельно хочу остановиться на роли диаспор российских и азербайджанских соотечественников в укреплении и развитии отношений добрососедства и взаимопонимания между нашими странами и народами. Это тот особый социокультурный пласт, который во многом способен успешно цементировать наши двусторонние связи и в экономике, и в культуре, и в политике.

К слову сказать, русскоязычное сообщество Азербайджана было широко представлено на V Всемирном конгрессе соотечественников, который проходил в Москве в конце прошлого года.

Россия и Азербайджан всегда с уважением и пониманием относились друг к другу. Эти отношения прошли самую сложную проверку – испытание временем. И я искренне убежден в благополучном и стабильном будущем наших государств и народов независимо от политико-экономической конъюнктуры.

– И все же, прошедшие с момента распада СССР 24 года отдалили нас друг от друга или, напротив, Россия и Азербайджан еще более сблизились? Вообще есть что-то, что нас особенно объединяет сегодня?

– Прежде всего хочу сказать, «кто не сожалеет о распаде Советского Союза, у того нет сердца, а кто хочет его восстановления в прежнем виде, у того нет головы». Так очень точно перефразировал классика Президент Российской Федерации Владимир Путин. Полностью согласен с такой оценкой.

Как вы знаете, с распадом Советского Союза было создано Содружество Независимых Государств. В настоящее время в него входят: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан. За 24 года каждое из этих государств состоялось как независимое и суверенное образование. Созданы общие основы для укрепления

экономики и безопасности, защиты от политических и экономических потрясений XXI века.

Поэтому сегодня измерять наши отношения мерками «отдаления» или, наоборот, приближения вряд ли возможно и имеет смысл. В современной реальности это, прежде всего, межгосударственные, равноправные, добрососедские и взаимовыгодные отношения. А объединяет страны сегодня наша общая история, схожесть целей развития и решаемых задач, стремление жить в мире и дружбе, обеспечив стабильное экономическое и гуманитарное сотрудничество между Россией, Азербайджаном и другими странами.

Сегодня Россия и Азербайджан – стратегические партнеры в Закавказье и в Каспийском регионе. У нас очень близкие позиции по большинству острых проблем международных отношений. В тесном контакте обсуждается наше взаимодействие в ООН, ОБСЕ, Совете Европы и на других международных площадках.

В наших экономических отношениях все идет по восходящей линии. Товарооборот между Россией и Азербайджаном по итогам 2014 года превысил четыре миллиарда долларов и достиг своего исторического максимума. Сегодня в Азербайджане функционирует более шестисот компаний с российским капиталом. За последние годы российские инвестиции в экономику страны составили более 1,8 миллиарда долларов. Ведущие компании Азербайджана осуществляют успешную деятельность в Российской Федерации. За последние 10 лет прямые азербайджанские инвестиции в экономику России составили более одного миллиарда долларов.

Несмотря на международную конъюнктуру, работает Межправительственная комиссия, активно сотрудничают профильные министерства и ведомства обеих стран. Очень хорошо, что возрастают поставки в Российскую Федерацию азербайджанской сельскохозяйственной продукции. Мы признательны за принятые решения, позволяющие увеличить количество международных перевозок для наших грузовых компаний.

Активно развивается сотрудничество и на межрегиональном уровне. Здесь достаточно упомянуть, что в сентябре-октябре 2015 года в Екатеринбурге состоялся уже VI российско-азербайджанский межрегиональный форум, на котором обсуждались

вопросы развития интеграционных отношений и углубления сотрудничества в областях транспорта, связи, туризма, в гуманитарной и образовательной сферах. В республику уже поставляется медицинская техника и машиностроительное оборудование Среднего Урала. В планах – экспорт инсулина и противовирусных препаратов. Мероприятия Форума стали еще одним стратегическим шагом на пути к укреплению сотрудничества двух стран. Например, было подписано два важных соглашения, расширяющих экспортные возможности России и Азербайджана.

Еще одно решение уже реализуется – на Урале будет создан логистический центр, в который круглый год будут поставляться фрукты и овощи из Азербайджана. Такие мероприятия, безусловно, способствуют углублению интеграционных процессов и дальнейшему сближению двух стран.

Всего по различным направлениям нашего сотрудничества подписано свыше 170 документов, в том числе в экономической сфере – более 50. На сегодняшний день 75 субъектов России на постоянной основе поддерживают торгово-экономические отношения с Азербайджаном. Из наиболее крупных торгово-экономических партнеров Азербайджана можно выделить Дагестан, Татарстан, Ставропольский край, Астраханскую, Свердловскую и Челябинскую области, города Москву и Санкт-Петербург.

Для нашей страны кавказский регион имеет особое значение. Можно без преувеличения сказать, что состояние отношений России с кавказскими государствами – важнейший фактор обеспечения стабильности и безопасности не только в этом районе, но и в Черноморье, на Ближнем Востоке, в Европе. Хочу особо подчеркнуть то, что Россия успешно развивает сотрудничество в этом направлении с Азербайджаном на двусторонней основе и в рамках СНГ.

Взаимоотношения между Россией и Азербайджаном имеют важное значение и в общем контексте современной международной политики. Тем более что с учетом геополитического положения Кавказа развитие в последние годы политической и социально-экономической ситуации в этом регионе вызывает серьезную озабоченность в международном сообществе и, разумеется, особенно в России. Но это самостоятельная тема.

Активно развиваются межпарламентские и межпартийные связи между обеими странами. Приведу только несколько примеров из числа последних из практики нашей партии.

Фракция «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» в Государственной Думе в конце прошлого года приняла участие в работе группы международных наблюдателей от Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ на парламентских выборах в Азербайджане.

В мае, в год 70-летия нашей общей Победы в Великой Отечественной войне фракция «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» была представлена в составе делегации Государственной Думы, которая приняла участие в восхождении на вершину им. Гейдара Алиева для водружения Знамени Победы в Азербайджане.

Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** уделяет большое внимание и работе с азербайджанской диаспорой в нашей стране. Например, в работе Экспертного совета партии принимали активное участие представители Федеральной национально-культурной автономии азербайджанцев России.

У наших стран, как и у других стран на постсоветском пространстве, очень много схожих проблем, которые мы можем и должны решать сообща. Ведь даже простое знакомство с современным опытом их преодоления играет важную роль.

Вместе с тем считаю, что Азербайджан и Россия далеко не исчерпали весь потенциал сотрудничества и имеют все возможности, чтобы нарастить взаимодействие и придать ему дополнительный импульс. Тем более что в истекшем году мы несколько сбавили темпы в силу объективных и всем известных причин. По итогам января-июня 2015 года товарооборот между нашими странами показал падение – немногим более 20%.

– В декабре 2015 года в Москве состоялась презентация обширного и, по некоторым позициям, уникального исследования «Изучение положения русскоязычных граждан в странах СНГ и прибалтийских странах». Если по Армении результаты исследования были удручающими, то Азербайджан удивил многих – в нашей стране не только не закрываются школы с русским сектором обучения, а, напротив, их количество лишь растет. Как вы оцениваете активную государственную поли-

тику по сохранению русского языка в Азербайджане и как на это смотрят в Москве?

– Знаю, что сегодня на территории Азербайджана работает около четырехсот школ с преподаванием на русском языке. Русский язык в качестве основного используется и вузами страны. Большой популярностью среди учеников средних школ пользуется олимпиада по русскому языку. В последние годы в ней принимало участие около тысячи школьников.

Для сохранения русского языка большую роль играет возможность получения среднего и высшего образования на этом языке. Думаю, что тесные экономические связи России и Азербайджана положительно влияют на сохранение русского языка в республике. На сегодняшний день в стране широко представлены и русскоязычные средства массовой информации. В частности, с разной периодичностью издаются около шестидесяти журналов и газет, работает семь информагентств.

Такое отношение к русскому языку в Азербайджане я как гражданин Российской Федерации и лидер одной из ведущих политических партий страны считаю заслуживающим внимания. Политика сохранения русского языка на постсоветском пространстве очень правильная. Ведь сохраняя его, мы сохраняем язык межнационального общения, общее культурное пространство, близкие менталитеты наших народов и многое, многое другое.

Нас не может не беспокоить, что в ряде стран, например прибалтийских, преследуя политические цели, целенаправленно разрушается система образования на русском языке, под надуманными предлогами затрудняют работу русских театров, библиотек и культурных центров. Очень недальновидны те политики, которые не понимают значения русского языка и поступают именно так.

– Вы служили в рядах Вооруженных сил СССР, в частности в ВДВ, дислоцированных на территории Кировабада (ныне Гянджа) в Азербайджанской ССР. Вспоминаете годы службы в армии? Помогло ли вам пребывание в Азербайджанской ССР лучше понять ментальность азербайджанского народа?

– Я рад, что мне довелось послужить в ВДВ на территории двух советских республик – в учебке в Литве, а потом полтора года в 104-й дивизии в Кировабаде.

Азербайджан я за полтора года повидал немало, общался с людьми, ездил на сбор винограда, на сбор картофеля. Картошку убирали в Нагорном Карабахе, недалеко от деревни Ивановка, где проживали молокане. Рядом, помнится, была армянская деревня, и ничто не предвещало будущих трагедий.

Азербайджанцы очень гостеприимны, приглашали нас, угощали. Помню, мы часто бывали в одной семье, там сын служил в армии, правда, в другом регионе. И когда родители, родственники расспрашивали нас о службе, мы им рассказывали, что такое «100 дней после приказа»...

А еще помню, как слушал много народной азербайджанской музыки. У нас в части была радиоточка, и часто звучала музыка, которая сначала казалась мне, молодому парню, слишком грустной и медлительной. А потом привык к этой музыке и уже без нее не мог. И сейчас, когда слышу музыку или песни, сразу определяю, когда звучит именно азербайджанская мелодия. Так что воспоминания о службе в ВДВ и об Азербайджане всегда со мной.

– Что вы думаете об урегулировании самого длительного на постсоветском пространстве армяно-азербайджанского конфликта вокруг Нагорного Карабаха? Как вы считаете, возможно ли только путем переговоров решить этот застарелый раздор и вернуть Карабах в состав Азербайджана?

– Знаю, что значительное внимание в ходе двухсторонних контактов между нашими странами уделяется рассмотрению актуальных аспектов двусторонних отношений, взаимодействия в международных делах, а также Нагорно-Карабахского урегулирования.

В условиях сохраняющейся сложной обстановки вокруг Нагорно-Карабахского урегулирования Россия играет активную роль в оказании посреднического содействия сторонам конфликта. Мы применяем для этого все доступные инструменты, в том числе встречи на высшем и высоком уровнях. Только в прошлом году соответствующие инициативы подробно обсуждались в ходе визита Президента Российской Федерации в Ереван и Баку, рассматривались во время официальных визитов в Москву министров иностранных дел Армении и Азербайджана.

В заявлении глав делегаций стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ (Россия, США, Франция) на заседании СМИД

ОБСЕ в Белграде зафиксирован настоятельный призыв к сторонам подтвердить приверженность мирному разрешению конфликта и продолжить работу, направленную на достижение всеобъемлющего урегулирования на основе имеющихся предложений.

В декабре прошлого года в Берне в соответствии с ранее достигнутыми договоренностями под эгидой сопредседателей Минской группы ОБСЕ состоялась встреча президентов Азербайджана и Армении по Нагорно-Карабахскому урегулированию. И хотя прорыва в урегулировании не произошло, у президентов была возможность пообщаться «с глазу на глаз», обсудить предложения, которые лежат на столе переговоров, и уточнить позиции по спорным вопросам. Подтверждена заинтересованность в продолжении работы в Минском формате. Естественно, рассматривалась и та неудовлетворительная ситуация, которая складывается на границе и линии соприкосновения.

Российская сторона положительно относится к продвижению политического диалога на высшем уровне, направленного на урегулирование конфликта исключительно мирным, политико-дипломатическим путем. Полагаем, что состоявшийся саммит является определенным этапом в работе по урегулированию, возобновленной в прошлом году в Сочи и продолженной затем в Уэльсе и Париже.

Думаю, что посредническая деятельность сопредседателей в рамках Минской группы будет продолжена. Кроме того, как и раньше, Российская Федерация будет предпринимать самостоятельные усилия, чтобы помочь сторонам достигнуть компромисса на основе согласованных сопредседателями подходов.

В целом по проблематике Нагорно-Карабахского урегулирования наши дипломаты и дипломаты других стран под руководством президентов России, Азербайджана и Армении, стран-сопредседателей стараются продвигаться к общеприемлемому знаменателю. Надеюсь, что прогресс будет достигнут.

Уверен, что этот застарелый конфликт можно решить только путем переговоров. Здесь все зависит от доброй воли заинтересованных сторон. Попытки силового решения проблем лишь усугубят ситуацию и создадут дополнительные «завалы» на пути мирного урегулирования. Какова же будет окончательная формула надежного урегулирования конфликта – покажет время.

Поиск исключительно мирного решения проблемы важен еще и потому, что совсем рядом с Нагорным Карабахом уже идет война в Сирии, действует так называемое ИГИЛ, запрещенное в нашей стране, а обстановка на всем Ближнем Востоке дестабилизирована.

– Николай Левичев и вы являетесь авторами законопроекта об уголовном преследовании за отрицание геноцида армян. Насколько востребован подобный нормативный акт в современной России, ведь в 1995 году Государственная Дума уже признала геноцид армян? Или это желание насолить Турции, отношения с которой сейчас оставляют желать лучшего? Не приведет ли такой закон к росту межнациональной розни, скажем, между азербайджанцами и армянами, проживающими в России?

– Проблема, которую вы подняли, затрагивает огромный пласт исторических, политических, юридических и нравственных вопросов. Их обсуждение требует особой взвешенности и компетентности. Ведь XX век вошел в историю не только величайшими научными открытиями и свершениями, но и масштабными трагедиями, унесшими жизни десятков миллионов человек. Такой черной страницей минувшего века стал геноцид народов. Поэтому постараюсь ответить на ваш вопрос подробнее.

Первым геноцидом было массовое уничтожение армян, ассирийцев и понтийских греков в Османской империи в 1915 году. Он осуществлялся путем массового физического уничтожения и депортации, приводящей к неминуемой смерти. Приходится констатировать, что именно младотурецкое правительство впервые применило метод быстрого массового уничтожения целого народа, который впоследствии был взят на вооружение нацистскими преступниками в Германии.

В середине века мир содрогнулся от ужасов Холокоста. Массовых убийств в таких масштабах не знала человеческая история! Геноцид и Холокост затронули напрямую миллионы семей, исковеркали судьбы нескольких поколений. Завершился XX век массовым уничтожением народа тутси в Руанде в 1994 году.

Казалось бы, современная цивилизация, пережив трагические потрясения двух мировых войн, осудив все формы геноцида на

международном уровне, создав политические и юридические инструменты предотвращения преступлений против человечества, никогда не допустит проявлений геноцида в XXI веке. Но сегодня мы с тревогой наблюдаем, как во всем мире поднимают голову нацистские движения и партии, возрастает уровень социальной агрессии, национальной и религиозной ненависти. Наблюдая за тем, что происходит в мире, понимаешь, насколько тонким является слой культуры и цивилизации, доставшийся нам в наследство. Кровавые события происходят в Ираке и Сирии. В прямом эфире транслируются демонстративные казни людей, тысячи отчаявшихся беженцев взывают о помощи.

Невозможно было себе представить, что вновь будут рваться снаряды, гибнуть дети там, где шли наиболее кровопролитные сражения Великой Отечественной войны. К глубокому сожалению, сегодня на Украине вольготно чувствуют себя носители нацистской идеологии, те, кто объявил себя продолжателем дела коллаборационистов, прямых пособников военных преступников.

Беда в том, что нацизм до конца не искоренен – он по-прежнему является руководством к действию, например, для нынешних украинских «бандеровцев», которые сожгли людей в Доме профсоюзов в городе-герое Одессе и развязали геноцид населения Донбасса и Луганщины.

Разрушена вера в то, что после ужасов Второй мировой войны сформировался устойчивый и широко поддерживаемый мировым сообществом иммунитет к насилию. И, прежде всего, жертвой такого, с позволения сказать, «политического иммунодефицита» снова стала молодежь. Во многих странах действует настоящая цензура, и общественность зачастую не видит объективной картины происходящего.

Хочу напомнить, что военные преступления, в том числе факты геноцида, не имеют срока давности. Сегодня настало время осмыслить и сопоставить трагические события прошлого и настоящего, найти основания для совершенствования международных правовых норм, укрепления российского законодательства.

Сегодня, когда нарастает геополитическая напряженность, тема насилия и геноцида как крайнего проявления фашизма приобрела особую актуальность. Мы должны противостоять всем попыткам

стереть факты геноцида из исторической памяти народов и не допустить повторения подобных исторических трагедий!

Выдвижению нашей законодательной инициативы, о которой вы спрашиваете, предшествовали следующие события. Еще накануне 2015 года партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** провела большую международную конференцию, посвященную проблеме геноцида. В апреле прошлого года нижняя палата российского парламента приняла заявление, в котором выразила глубокое сочувствие братской Армении и одновременно призвала мировое сообщество к тому, чтобы международные споры решались путем переговоров, а не войны.

В апреле делегация Государственной Думы участвовала в траурных мероприятиях в Ереване и Москве. Поэтому внесение законопроекта об уголовной ответственности за отрицание геноцида армян – это звено в цепи событий 2015 года. Никакого желания «насолить» таким законом кому бы то ни было нет. Это, прежде всего, еще одно напоминание о необходимости восстановления исторической справедливости.

Вместе с тем, конечно, обстановка на Ближнем Востоке повлияла на внесение данной законодательной инициативы. Действия террористической группировки «Исламское государство», запрещенной в России, сегодня имеют ряд признаков геноцида: происходят массовые убийства иноверцев, разрушаются христианские святыни, через информационные ресурсы идет широкая пропаганда террора, направленная на психологическое подавление всех несогласных с радикалами.

Если мы не будем с должным вниманием относиться к фактам прошлого, отстаивать историческую правду, мы обречены на повторение кровавых событий. Хочу также отметить, что наши предложения сделаны по аналогии с тем, что сделала в свое время Франция, их реализация позволит наказывать тех, кто отрицает факт геноцида. Думаю, это охладит пыл желающих забыть массовые убийства невинных людей и перенести зверские приемы прошлого в настоящее.

Поэтому законодательное закрепление ответственности за отрицание фактов геноцида армян, греков, ассирийцев позволит поставить надежный заслон порочным и циничным идеям тех, кто

пытается пересматривать сегодня историю, отказавшись от памяти поколений и признания высшей ценностью человеческую жизнь.

По моему глубокому убеждению, ни к какому обострению межнациональной розни между азербайджанцами и армянами, проживающими в России, принятие такого закона не приведет, а вот тем, кто пытается проповедовать человеконенавистнические теории и действия, дополнительный заслон он поставит.

Тем более что по данному вопросу внутри российского общества не существует полярных мнений, поэтому принятие данного законопроекта, как мне представляется, лишь вопрос времени. Память о трагедии 1915–1922 годов должна быть защищена законом так, как произошло с законодательной защитой приговоров Нюрнбергского трибунала.

РОССИЯ БУДЕТ РАБОТАТЬ С ЛЮБЫМ НОВЫМ АМЕРИКАНСКИМ ПРЕЗИДЕНТОМ

Pravda.Ru, 23 сентября 2016 года

Президентская гонка в США вышла на финишную прямую, и борьба претендентов за главный пост в стране становится все более жесткой и бескомпромиссной. При этом едва ли не главными действующими лицами предвыборной кампании в США стали Россия и ее президент, имя которого все чаще упоминают оба кандидата – и Клинтон, и Трамп. В то же время, о «факторе Путина» постоянно вещают со всех телеэкранов страны, а глава американской нацразведки Джеймс Клеппер, поднявшись, по меткому замечанию МИД России, на «новый уровень абсурда», напрямую обвиняет Москву во вмешательстве в выборный процесс.

Впервые в истории оказалось, что Россия чуть ли не лоббирует свои интересы в американской избирательной кампании. И об этом говорит даже действующий президент. Интрига, просто достойная сериала. Что сейчас происходит в Америке? С этим вопросом главный редактор Pravda.Ru Инна Новикова обратилась к Председателю партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ*** *Сергею Миронову.*

– Последние социологические опросы показывают, что Трамп и Хиллари Клинтон идут бок о бок. Для Америки, конечно, это большая интрига. Клинтон, к сожалению, подводит здоровье, а на такие вещи американцы очень чутко реагируют. По-человечески мне ее жаль, но в идеологическом плане мы видим, что ее отличает просто патологическая ненависть к России. И если она станет президентом США, ничего хорошего ожидать не приходится.

Если же говорить о Трампе, то уместно будет напомнить пословицу про хрен и редьку. Несмотря на его высказывания, демонстрирующие его «дружбу с Россией», питать никаких иллюзий не стоит. Хотя весь опыт сотрудничества и Советского Союза, и России с США показывает: самые прорывные договоренности достигались, когда у власти там были республиканцы; с демократами никогда ничего хорошего не было.

В последнее время в США разворачивается дискуссия – нужно ли кандидатам в президенты публично обнародовать свои медицинские карты. Лично я думаю: когда выбирают президентов стран, обладающих ядерным оружием, в этом есть смысл. Мне понравилось, как повел себя Трамп: он не только не комментирует историю с Клинтон, но и запретил это делать членам своей команды. Но свою медицинскую карту Трамп опубликовал.

В любом случае, в первый вторник ноября американцы выберут нового президента, с которым нам придется взаимодействовать, потому что без России и США сегодня не решить ни одну серьезную международную проблему. В Америке, правда, делают вид, что это не так. Но жизнь все время им напоминает, что без России – действительно никуда.

– Что вы скажете по поводу обвинений России в том, что она лоббирует интересы Трампа?

– После истории с нашими олимпийцами и паралимпийцами я не удивлюсь, если скоро появятся публикации о том, что Трамп вообще окончил ту же школу КГБ, что и Путин. Двойные стандарты порождают откровенный бред. И, что самое интересное, в США есть определенная категория избирателей, которые готовы «съесть» все, что им ни подкинут. Намеки же на то, что мы лоббируем одного из кандидатов на пост президента США, – полный бред. С любым из них у нас в будущем достанет проблем, на этот счет не надо питать иллюзий. Поэтому нам откровенно все равно, кто станет президентом. Попытки же в свои внутренние проблемы «запустить руку Москвы» – очень неразумные, недальновидные, но при этом совершенно циничные, – находятся в стилистике нынешних американских политиков.

Сколько раз мы уже видели: как только кандидат избирается президентом, в дело тут же вмешиваются различные кланы,

финансовые круги, лоббисты. И человек дистанцируется от собственных предвыборных обещаний и заявлений. Конечно, Трамп пока выглядит в наших глазах симпатичнее Хиллари Клинтон, разум которой, еще раз подчеркну, застилает едва ли не животная, патологическая ненависть к России. Трамп же время от времени озвучивает какие-то посылы, но в то же время, если собрать воедино все его высказывания, то, по большому счету, один нынешний кандидат в президенты США другого стоит.

ЧТО ТАКОЕ УНИКАЛЬНОЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЕ ГОСТЕПРИИМСТВО И ЩЕДРОСТЬ ДУШИ, Я ПОЗНАЛ ЕЩЕ В ГОДЫ СЛУЖБЫ В АРМИИ. И ЭТО НЕЗАБЫВАЕМО...*

Москва-Баку, 17 октября 2016 года

Лидер фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Госдуме РФ Сергей Миронов в эксклюзивном интервью «Москва-Баку» рассказал, почему России и Азербайджану всегда лучше быть вместе, поделился мнением о перспективах разрешения карабахского конфликта, а также оценил итоги проведенного в Азербайджане референдума по внесению изменений в Конституцию страны.

– Сергей Михайлович, оцените сегодняшние отношения между Азербайджаном и Россией...

– Отношения между нашими странами такие, какие и должны быть между добрыми соседями. Иначе и быть не должно. Ведь нас связывают не просто сугубо прагматические интересы или выгоды. Нас связывает гораздо большее – общая история, общая память, общие ценности, общий культурный код. Да, сейчас Россия и Азербайджан – независимые государства, но невозможно перечеркнуть то, что наши народы долгое время жили в составе одной страны. Нельзя отречься от того, что наши отцы и деды плечом к плечу сражались с гитлеровским фашизмом и одержали Великую Победу. Нельзя отказаться от переплетения судеб, от традиций дружбы народов, от взаимного проникновения культур. Ну можем ли, к примеру, мы, россияне, вдруг перестать любить песенное творчество Муслима Магомаева или Полада Бюльбюль оглы? Нет, конечно. Ведь это уже неотъемлемая часть нашей культуры. И таких примеров – великое множество.

* Публикуется с сокращениями.

Как законодатель особо отмечу, что у российско-азербайджанских отношений сегодня есть прочная правовая база. Помимо Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, наши страны связывают свыше 80 межгосударственных и межправительственных документов, в том числе соглашения об основных направлениях экономического сотрудничества, о поощрении и взаимной защите инвестиций, о параллельной работе энергосистем России и Азербайджана, о военно-техническом сотрудничестве, о культурном и научном сотрудничестве и т.д.

Основы политики добрососедства заложены в начале 2000-х годов президентами Владимиром Путиным и Гейдаром Алиевым. Сегодня дело своего отца продолжает нынешний глава Азербайджана Ильхам Алиев. Очень ценно, что между нашими президентами сложились близкие и доверительные отношения.

Важно и то, что российско-азербайджанское сотрудничество имеет многоуровневый характер. Активное взаимодействие идет и на уровне правительств, и на региональном уровне, и по линии общественных организаций. В тесном контакте работают и парламентарии обеих стран. У нас есть Межпарламентская комиссия по сотрудничеству, которая, как мы считаем, действует весьма эффективно и плодотворно.

– 26 сентября в Азербайджане прошел всенародный референдум по внесению изменений и дополнений в Конституцию страны. Реформа Конституции подразумевает увеличение президентского срока с 5 до 7 лет, введение постов вице-президентов. Снимается возрастной порог для кандидатов в президенты, снижается возрастной порог для кандидатов в депутаты (с 25 до 18 лет). Явка на референдум составила 69,7%. Как вы оцениваете решение ввести такие поправки?

– Оцениваю позитивно и с большим уважением к воле народа Азербайджана. Мы в России сами не так давно внесли поправки в Конституцию РФ об увеличении президентского срока с 4 до 6 лет. Почему нашим странам нужны такого рода решения? Да потому, что мы не можем позволить себе такую «роскошь», чтобы глава государства, как в тех же США с их 4-летним президентством, условно говоря, полсрока входил в курс дела, а другие полсрока был «хромой уткой». 6–7 лет – это оптимальный срок для ста-

бильности властных институтов и для полноценной реализации президентских программ.

Итоги референдума стали свидетельством высокой степени доверия общества к Президенту страны Ильхаму Алиеву и консолидации азербайджанского народа вокруг сильной фигуры лидера. В условиях обострения международной обстановки и экономического кризиса такая консолидация – большое благо для страны и народа.

– Бывали ли вы в Азербайджане в последние лет 10–15?

– В бытность Председателем Совета Федерации я не раз посещал Азербайджан с официальными визитами – в 2002-м, 2005-м, 2007-м. В последнее время, правда, побывать там по разным причинам не удавалось. Но зато мои коллеги по **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** в Азербайджане – частые гости. Представители партии, к примеру, работали в составе группы международных наблюдателей от Межпарламентской ассамблеи СНГ на недавних выборах в Милли меджлис Азербайджана. Была наша партия представлена и на встрече парламентариев, проводившейся в Баку в канун 70-летия Великой Победы. Один из депутатов-справороссов в группе с российскими и азербайджанскими коллегами принял участие в символической акции – восхождении на горный пик имени Гейдара Алиева и водружении на его вершине точной копии Знамени Победы.

Но мне все же хочется расширить календарные рамки, о которых мы говорим. Я все-таки не могу не вспомнить, как в 1972–1973 гг. проходил срочную службу в 104-й гвардейской дивизии ВДВ, которая дислоцировалась в Гяндже (в ту пору Кировобаде). Десантное братство, десантный характер – это осталось на всю жизнь. Но 1,5 года службы на земле Азербайджана запомнились еще и яркими впечатлениями о народе. Нас, военнослужащих, порой бросали в сельскохозяйственные «десанты» – на сбор картошки, сбор винограда. Там было много возможностей для общения с местными жителями. Хорошо помню одну семью сельских тружеников, у которых сын тоже служил в армии, но в других, далеких от дома краях. Они очень заинтересованно расспрашивали нас о службе, часто вспоминали своего сына, видно было, как они скучали по нему. И все старались нас чем-то приветить – и добрым

словом, и вкусным угощением. В общем, что такое уникальное азербайджанское гостеприимство и щедрость души, я познал еще в те годы. И это незабываемо.

– Как вы считаете, стоит ли Азербайджану войти в Евразийский экономический союз и какие к этому доводы?

– Быть в ЕАЭС или не быть – это выбор суверенного Азербайджана. Никто ничего навязывать не имеет права. Но доводы «за» я приведу. Что дает членство в ЕАЭС? Зону свободной торговли, расширение рынков сбыта, упразднение таможенных пошлин. Вхождение Азербайджана в ЕАЭС также означало бы получение им одной из ключевых ролей в транспортном коридоре «Север–Юг» и реализацию масштабных транскаспийских логистических проектов.

Хотя ЕАЭС – отнюдь не военно-политический блок, его геополитический вес и стабилизирующая сила способны в нынешнюю неспокойную эпоху защищать государства от разного рода угроз: от экспансии радикальных группировок, от террористических атак, от экспорта «цветных революций» и т.д. Так что азербайджанской стороне есть над чем подумать. Тем более что возможность сотрудничества с ЕАЭС уже рассматривают Иран, Турция, Индия, Монголия и другие страны.

– Что вы можете сказать о нагорно-карабахском урегулировании? В апреле этого года произошла эскалация конфликта. При посредничестве России и лично президента В.В. Путина было установлено перемирие, также при посредничестве России были проведены две встречи президентов Азербайджана и Армении. Как, по вашему мнению, должен быть урегулирован нагорно-карабахский конфликт и должна ли его решить Россия?

– Больно и горько, что две дружественные нам страны находятся в столь долгом и остром конфликте. Это ведь бьет и по интересам России. Понятно, что карабахский узел сложен и запутан. Но его ни в коем случае нельзя пытаться разрубить. Как это ни трудно, но этот узел надо упорно и кропотливо развязывать. Реального урегулирования можно достичь только политическим путем. И «ключи» от этого урегулирования находятся, прежде всего, в Баку и Ереване. Россия же выполняет и будет продолжать

выполнять роль посредника, делая максимум возможного для того, чтобы Азербайджан и Армения через диалог, через переговорный процесс смогли найти справедливый выход из нынешней ненормальной ситуации.

Какие-то конкретные рецепты давать трудно. Но, как мне кажется, есть смысл связать этот ваш вопрос с вопросом о Евразийском экономическом союзе. Если вдуматься, именно через вхождение Азербайджана в ЕАЭС можно прийти к качественно иной ситуации и иным возможностям для нагорно-карабахского урегулирования. Евразийский формат в этом плане может оказаться эффективнее любого другого.

– После того, как Россия и Турция преодолели кризис в отношениях, эксперты стали говорить о формировании в регионе стратегического треугольника Россия-Турция-Азербайджан. Насколько тесными стали отношения между этими тремя странами, можно было увидеть на Всемирном энергетическом конгрессе, который на днях прошел в Стамбуле. Как вы считаете, можно ли говорить о таком союзе?

– Тут впору вспомнить известный афоризм: «Никогда не говори никогда». Жизнь покажет, что реально, что нереально. Но в принципе возможны самые разные варианты региональных союзов. Скажем, в августе этого года в Баку состоялся трехсторонний саммит с участием президентов России, Азербайджана и Ирана. На нем обсуждались вопросы расширения трехстороннего сотрудничества в сферах торговли, энергетики, телекоммуникаций, транспорта, борьбы с терроризмом и т.д. Согласитесь, такой «тройственный союз» тоже выглядит многообещающим. Мы живем в динамичное время. Выстраивается многополярный мир, начали формироваться новые центры силы, новые контуры межгосударственного взаимодействия. Какие конфигурации в итоге станут устоявшимися и долговременными, прогнозировать сложно. Ясно одно – России и Азербайджану в любом случае лучше быть вместе, в одной связке.

– Как Азербайджану и России еще больше укрепить связи?

– Приведу один актуальный пример. Как известно, усилиями западных политиканов от спорта несправедливо и цинично был закрыт путь на Паралимпиаду в Рио-де-Жанейро для российских

паралимпийцев. После этого началась дележка «высвободившихся» лицензий на участие в Играх. Несколько образовавшихся «вакансий» были предложены азербайджанской команде. И как же нам было приятно узнать, что наши азербайджанские друзья не пошли на поводу у недругов России, заняли принципиальную позицию и отказались посылать вместо россиян своих спортсменов, публично заявив при этом, что для них такое неприемлемо. Подобные жесты солидарности дорогого стоят. Если мы во всех делах и на всех международных площадках будем так же поддерживать друг друга, за будущее российско-азербайджанского сотрудничества можно быть спокойными.

Ну, а в общем-то, я полагаю, нам не надо «изобретать велосипед». Надо продолжать идти тем курсом, которым идем. Не поддаваясь на происки тех, кто хотел бы вбить клин между нами, продолжая укреплять доверие, взаимопонимание и сохраняя высокую планку дружбы и искренности в наших отношениях.

VI. В ПРЯМОМ ЭФИРЕ

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПРОГРАММЕ «ЗВЕЗДА НА «ЗВЕЗДЕ»

г. Москва, 30 марта 2016 года

Леонид Якубович: Сегодня гость нашей программы – Председатель Политической партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Российской Федерации Сергей Михайлович Миронов.

В. (ведущий – Леонид Якубович) – *Здравствуйте, Сергей Михайлович, очень приятно вас здесь сегодня видеть.*

С.М. (Сергей Миронов) – Рад видеть.

В. – *Вы знаете что, я нашел у Владимира Ивановича Даля вот чего: «Политик – это умный и ловкий, не всегда честный государственный деятель, вообще скрытный и хитрый человек, умеющий наклонять дела в свою пользу». Владимир Иванович Даль.*

С.М. – Наверное, для времени Владимира Ивановича Даля это было больше похоже на истину, но сейчас есть и другой род политика – политик, который отстаивает нравственную позицию и в политике, и в жизни. Таких политиков мало. Я, наверное, не буду оригинальным, но то, что сегодня делает Президент России Владимир Путин на международной арене, его, например, речь в Организации Объединенных Наций, – вот это как раз демонстрация нравственности в политике. Вот простенький вопрос, обращенный мы понимаем кому: «Вы хоть сами-то понимаете, что натворили», вот это призыв отвечать по нравственному закону, не по принципу, кто там у нас гегемон и кто у нас с их точки зрения рулит всем в мире, а по принципу нравственной ответственности.

В. – *Ну, а сколько людей, подобно приведенной цитате, соответствующих этой цитате, вы встречали сегодня в жизни*?

С.М. – Той цитате, которая…

В. – *Да, у Владимира Ивановича.*

С.М. – Очень часто. Там, где говорится, по-моему, очень ловкий … очень ловких много. Людей, отстаивающих нравственные позиции, намного меньше в политике.

В. – *Знаете, что, – я, наверное, не с этого начал. Вы мне расскажите…Вы когда в Монголии работали, вам сколько лет было?*

С.М. – 29, а закончил почти в 40.

В. – *29 лет. Горный инженер, геофизик в Монголии. Все нормально ж было? Вам нравилась работа?*

С.М. – Безусловно. Я с детства мечтал стать геологом.

В. – *Тогда объясните мне, как это человек, находящийся в Монголии за 10 000, нет, за 12 000 километров от Москвы, вдруг неожиданно дает телеграмму в Москву в поддержку Сахарова? Что это?*

С.М. – Дело в том, что так получилось, что вся перестройка, которая здесь была, на родине, в Советском Союзе, я ее наблюдал через экран телевизора – впервые стали прямые репортажи, и я выписывал, не без гордости скажу, в Монголии, в Улан-Баторе, все центральные газеты и все журналы Советского Союза.

В. – *Они, кстати, вовремя приходили или с опозданием?*

С.М. – Хороший вопрос. Газеты приходили через две недели, журнал приходил через месяц. Летом там вообще в полях, в Гоби нет ни телевизора, ничего. Но зимой, когда мы жили на зимних квартирах в Улан-Баторе, можно было смотреть. Поэтому новости были онлайн, я понимал, что происходит в моей родной стране, по телевизору, и когда я смотрел те самые репортажи с первых съездов народных депутатов СССР, и когда я видел выступление Андрея Дмитриевича Сахарова, который сказал, что он выступает за новую Конституцию, без шестой статьи, известной всем нам, нашему поколению, я пошел на центральный почтамт города Улан-Батора в обеденный перерыв (бегом сбегал) и у девушки-монголки отбил телеграмму: Москва, Кремль, Съезду народных депутатов, Андрею Дмитриевичу Сахарову: «Уважаемый товарищ Сахаров, полностью с вами согласен, разделяю вашу идею о новой Конституции. Старший геофизик Миронов».

На следующий день меня вызывают в посольство, я захожу, смотрю, сидят такие три человека в серых одинаковых костюмах

(вот, наверное, что-то типа такого, но это я случайно надел), и впереди лежит моей рукой написанная телеграмма. Я понял, что Андрей Дмитриевич Сахаров не дождется телеграммы из Улан-Батора, ну и дальше… Первый вопрос был такой (даже не вопрос, требование): «Коммунист Миронов, партийный билет на стол». Я говорю: «Вы знаете, ошибочка вышла, я не член КПСС». Они были поражены: «А как ты вообще поехал за границу»? Я говорю: «Специалисты нужны». Тогда следующий вопрос: «Кто вас надоумил послать такую телеграмму»? Я говорю: «Что значит надоумил? Я сам послал». Они, честно говоря, опешили, потому что я должен был сказать: «Дяденьки, простите, меня там другие плохие дяди надоумили, и я вот по недоразумению пошел и дал». Я говорю: «Я сам послал, потому что действительно считаю, что это хорошая Конституция». Они переглянулись и сказали: «24 часа – в Союз», на что не без гордости я сказал (время уже было другое, страха не было). Я говорю: «А Родиной меня не запугаете, в Союз так в Союз». Но они ничего умнее не придумали, как на следующий день устроили открытое партийное собрание, и на повестке дня было два вопроса: осуждение националистов в Литве и осуждение поступка беспартийного старшего геофизика Миронова. Кончилось собрание на том, что большинство голосов поддержало события в Литве и не выразило никакого (как там называлось-то) порицания старшему геофизику Миронову. И, кстати, никто меня в Союз не отправил, я еще год там проработал.

В. – *Конечно, для меня 90-е годы были ошарашивающими так, как обухом по голове*.

С.М. – А для меня тоже самое.

В. – *Я просто не ожидал ничего подобного, и, конечно, с трудом я привыкал к тому… и менять себя внутри себя было очень трудно. А вообще политиками рождаются или нет?*

С.М. – Леонид Аркадьевич, я считаю, что все-таки становятся, потому что все мы рождаемся голышами и мамиными и папиными детьми. А политикой либо тебя жизнь заставляет заняться по принципу: не будешь заниматься политикой, политика займется тобой. … Я мечтал стать геологом, и я им стал. Если бы не рухнул Советский Союз в 91-м году, а вместе с ним не рухнула бы геология – моя любимая отрасль и моя любимая специальность, – на-

верное, судьба сложилась бы по-другому. Ну, помните 90-е годы, купи-продай. Как тогда был такой хороший анекдот, рассказывали. Все же были брокерами, все торговали, у всех была записная книжка. Встречаются два человека, и один говорит: Тебе нужен железнодорожный состав сахарного песку? Тот говорит: Нужен, по какой цене? – По такой. Ударили по рукам и разошлись: один искать сахар, второй – деньги, потому что на момент договора у них ничего не было. Вот это все мне надоело, и когда пошла волна, что можно выдвигаться в депутаты, я своим работодателям сказал (а я работал на тот момент исполнительным директором одной компании): «Слушайте, давайте-ка я пойду». И они говорят: «Слушай, а вот действительно ты ругаешь законодательство, вот иди и подправляй».

В. – *Четыре образования. Человек четыре образования имеет!*

С.М. – Пять. Ленинградский горный институт (горный инженер-геофизик), потом экономический факультет Политеха (это нужно было менять жизнь), потом юрфак с отличием, госуправление и муниципальная служба с отличием – ну, это одно. Пятое, философское – для души. Там никакого с отличием не получилось, вместо трех лет по спецплану я учился 7,5 лет. Я хотел заставить себя прочитать все эти умные книжки. Сам бы я, наверное, не сподобился. Поэтому я решил, что я их прочту: и философов русских, и зарубежных, и наших соотечественников, и иных через получение образования. Поэтому у меня есть пятое, философское образование, которое я, называя вещи своими именами, вымучил.

В. – *С вами трудно разговаривать.*

С.М. – Почему?

В. – *Нет-нет-нет, не мне. С вами трудно разговаривать в Думе, наверное. Человек, имеющий довольно глубокие знания, и главное, разносторонние, способен дебатировать с любым человеком, у которого столько образований нет. У вас достаточно много недоброжелателей.*

С.М. – Хватает. Я считаю, что у любого мужчины, политик он или нет, обязательно должны быть недоброжелатели.

В. – *Зачем?*

С.М. – Ну вы знаете, если нету, это как-то настораживает. Что-то ты не то в жизни делаешь.

В. – *Ваш комроты был, мягко говоря, недоволен, когда вы увольнялись в запас в звании старшего сержанта ВДВ, потому что вы хороший комвзвода*.

С.М. – Было такое.

В. – *Ему жалко было, что вы уходите. По всему: по характеру, по ремеслу, по отношению к делу ВДВ многое дало?*

С.М. – Много. Ну, как в жизни бывает, попал я туда абсолютно случайно. Когда стоял, простите меня, в трусах перед приемной комиссией в военкомате в моем родном городе Пушкине, я вот такой (показывает палец), я не то что с парашютом не прыгал – на самолете ни разу в жизни не летал. И мне вдруг говорят: Ну, парень, мы предлагаем тебе ВДВ. И, к стыду своему, я впервые услышал эту аббревиатуру. У меня воображение богатое, я представил, как я лечу к земле, парашют не раскрылся, но я подумал: это шанс, все же прыгают. Говорю: я согласен. Они говорят: А ты не испугаешься прыгать? Я говорю: Нет.

И завтра нам приходить с кружкой, с ложкой, с суточным набором продуктов в военкомат, накануне он собирает 8 человек, такой, помню, большой актовый зал, он перед сценой встает и говорит: Ну, что, сынки. У большинства из вас нет ни одного прыжка. Чтобы мои седые волосы не позорили, и чтобы не дай Бог из моего родного Пушкина, вашего города родного, был хоть один отказчик, поэтому сейчас объявляю перерыв на перекур, и в этот зал возвращаются те, кто твердо решил служить в ВДВ.

И вроде мы постояли на улице, возвращаемся, а нас семеро. И вот нас семеро поехали в учебку. Есть десантные войска, нет задач невыполнимых. Ну, никто кроме нас, это все.

В. – *Своих не бросаем.*

С.М. – Своих не бросаем 100%. Есть задача, никого не волнует, ты хромаешь, у тебя болит горло или еще что-то, у тебя силенок не хватает – задача должна быть выполнена любой ценой. И вот этому учат в ВДВ, это на всю жизнь пригодилось. И потом в геологии, а на самом деле, и в политике тоже.

В. – *И сейчас?*

С.М. – Конечно.

В. – *Своих не бросаем?*

С.М. – Своих не бросаем.

В. – *Вы знакомы с Путиным с 90-х годов.*

С.М. – С 94-го года.

В. – *С 94-го года. Насколько изменился этот человек?*

С.М. – С точки зрения человеческих качеств не изменилось ничего. Он был первым заместителем мэра Собчака, а я был первым заместителем председателя Заксобрания, и Путин курировал Законодательное собрание. В этой связи мы постоянно с ним были в контакте. Бывало, Собчак вносит законопроект, так как он юрист, вот он, закон: принимайте. А мы видим, что там ляпы, что неправильный законопроект. И вот Владимир Владимирович как бы между двух огней. И он, выслушав наши аргументы, увидев, что это не какая-то фронда, не какая-то «не хотим», а по существу. Путин сам юрист, и очень хороший юрист. И я представляю, чего это стоило. Анатолий Александрович – он такой был, не любил, чтобы ему возражали. И он шел и убеждал Собчака, что в таком виде законопроект вносить не надо. При этом я поражался: то, что называется, знаете, есть такое понятие: человек въехал или не въехал. Въезжал моментально.

Еще одно человеческое качество, которому, не скрою, завидую до сих пор. Я, например, эмоционально срываюсь. Ну, если что-то не по мне, я наорать могу. Потом, может, жалеть буду и прощения попрошу, ну вот если что-то не так, все равно... Всегда ровный, спокойный голос, то есть всегда умение все эмоции держать в кулаке. Это с точки зрения личных качеств, а вот с точки зрения той ответственности, которую сегодня несет Президент, конечно, я вижу, что вот эта ответственность просто на плечах висит, хотя это не видно, он спортивный. Сегодня наш Президент – это мировой лидер, от которого, от личной позиции, от выдержки, от воли, от ощущения правоты своей нравственной зависит практически все в мире.

В. – *Вы стали Председателем Совета Федерации по его рекомендации?*

С.М. – Моя фамилия была в тройке, и когда была встреча Владимира Владимировича с Егором Семеновичем, мою фамилию назвал Егор Семенович.

В. – *Строев?*

С.М. – Да. И Владимир Владимирович сказал: да, это такая нормальная кандидатура. Как было сказано.

В. – *Можем ли мы считать, что вы с ним в приятельских отношениях?*

С.М. – Считаю и всегда считал Владимира Владимировича своим товарищем. Насколько он захочет или может так сказать, – это уже к нему вопрос.

В. – *Если вы с ним в товарищеских отношениях, как Председатель Совета Федерации, назначенный по его рекомендации в том числе, вдруг стал в оппозицию к своему товарищу? Это нормально?*

С.М. – Есть такая интересная легенда, как Миронова «ушли» из Совета Федерации в мае 2011 года. Ушел я сам. С одной стороны, я представитель власти – там третье, допустим, лицо в государстве, с другой стороны, я лидер одной из оппозиционных партий **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**. Я понимал, что нужно определяться, и я настоял, что мне нужно уходить. Ушел я громко, известна была речь в Законодательном собрании.

В. – *Да, я слышал.*

С.М. – Да. Потом, когда прошли выборы в 2011 году, и мы увидели, что выборы, мягко говоря, не везде были честные, мы начали выступать с протестами. Но когда эти протестные настроения начали перехватывать господа Касьянов и иже с ним, и начали говорить «долой всех», и начали, что называется, раскачивать лодку, я понял, что нам не по пути. И в этой связи противостояние или, скажем, противопоставление меня как политика и Владимира Путина не было. Потому что все, что делает он с точки зрения строительства государственности, мы поддерживали. И сейчас, если перебросить мостик в сегодняшний день, мы поддерживаем нашего Президента, но мы, например, категорически не согласны с тем, что делает наше правительство во главе с Дмитрием Анатольевичем Медведевым. Мы предлагаем альтернативу, будь то альтернативный бюджет, будь то альтернативное пенсионное законодательство, будь то альтернативное налоговое законодательство, ну, например, прогрессивная шкала подоходного налога, Владимир Владимирович считает, что рано еще. Он говорит, что, наверное, к этому придем, но сейчас мы видим, и я вижу все больше и больше совпадающих позиций. Вот последние его слова о необходимости конфискации имущества коррупционеров – это

наша давнишняя идея, и в целом я лично как соратник и моя партия – мы поддерживаем нашего Президента.

В. – *Вы только что ставили вопрос о коллекторстве.*

С.М. – Да.

В. – *Вне всякого сомнения, и человеческая, и политическая, – какая угодно логика говорит о том, что это бандитство. Это разделить невозможно. Это противозаконная история, начиная с мелкого хулиганства и кончая очевидным бандитизмом, рэкетом.*

С.М. – Да. Людей надо вытаскивать из кредитного рабства, и вот этим полубандитским криминальным структурам нужно положить конец. Объективности ради, я хочу сказать и назвать конкретную цифру: сегодня порядка 1,5 тысяч коллекторских агентств по стране. Около 80 из них организованы в профессиональное сообщество, никогда не опускаются до этого мерзопакостного хулиганства и бандитизма, ведут себя корректно, действительно занимаясь в рамках закона реструктуризацией долгов, помогая должникам, и помогают им даже решить эту проблему задолженности. Но большая часть действительно ведут себя просто как бандиты, и в этой связи нужно решить по уму эту проблему.

В. – *Вы выходите с предложением к Президенту. Нынешний Председатель Совета Федерации вас поддерживает?*

С.М. – Да.

В. – *Дума отклоняет. Вас не слышат?*

С.М. – Очень все просто: мы запрещаем переуступать право требования третьим лицам, тем самым коллекторским агентствам. Все, проблему тем самым сразу юридически закрываем. И здесь, на мой взгляд, сейчас Дума в целом в лице большинства фракций, партии власти, как они себя называют, пересматривает эту позицию. Я абсолютно уверен, что сейчас пойдет нормальный, хороший, работоспособный закон. Он ударит по рукам вот этим коллекторам, не должно быть псевдоколлекторов, это даст возможность тем, кто готов работать на этом рынке, работать профессионально.

В. – *Вы, кстати, довольно жестко предложили приравнять коррупцию к госизмене.*

С.М. – Да.

В. – *Не могу с вами не согласиться, но вас опять не услышали…*

С.М. – Вы знаете, Леонид Аркадьевич, у нас такая стезя – у меня лично и у моей партии – мы как буревестники, которые предвещают. Вот мы берем какую-то проблему и предлагаем ее кардинальное, юридически выверенное (у нас профессионалы работают) решение. Нам говорят: популизм. Мы говорим: нет. Мы снова. Отклоняют даже законопроект. Ну, вы помните, я упомянул о прогрессивной шкале подоходного налога. Мы десять раз за последние 8 лет вносили законопроект. 10 раз. 10 раз его отклоняли. Я вас уверяю: ну, год еще пройдет, полтора – два… будет такой закон. Как говорил классик, рано или поздно идеи овладевают массами.

В. – *Это правильно (смеется). Хороший классик, кстати, был…*

С.М. – Хороший.

В. – *А ваше предложение по поводу взимания денег за капремонты? Настолько логично, и главное оно своевременно. Оно своевременно по причине того, что люди живут сейчас, а ждать, пока они примут этот закон через 5, 6, 8 лет… Это ж нормальные люди живут на нормальной земле, и пока будет принято это решение, они платят деньги неизвестно за что.*

С.М. – Во-первых, у нас есть кардинальное решение – на пять лет заморозить эти поборы на капремонт, потому что государство не выполнило своих обязательств, пропустив сроки капитального ремонта иногда по два раза в домах. Более того, ведь у нас есть закон о приватизации, где черным по белому было написано, что приватизация квартир в многоквартирных домах может быть разрешена государством только после того, как государство капитально отремонтирует дом и передаст на приватизацию.

В. – *Точно.*

С.М. – Этого не было сделано. В этой связи мы считаем, что государство нарушило свои обязательства. Это кардинальное решение. Второе – пока созреют до этого, пока мы не достучимся, давайте конкретно решать проблему пенсионеров. Ну, с какого перепуга сейчас пожилой одинокий пенсионер платит поборы на капитальный ремонт? Он не проживет еще 25 лет, к сожалению, до капремонта. Зачем ему платить? Не надо. Почему семьи с инвалидами, которым каждая копеечка дорога, должны тоже за него платить? Не надо. Дальше мы говорим. Почему этот «общий котел», почему сейчас деньги собираются и куда-то там на деревню дедушке по-

сылаются, и оттуда чиновник пошербуршит… так, вот этот дом я сегодня отремонтирую, завтра этот… А почему не мой? Я-то деньги плачу. Должен сказать еще. У нас 8 законодательных инициатив по самым разным направлениям. Девятая это вообще кардинально все заморозить на 5 лет. Наверное, не столь быстро, как хотелось бы, но мы продавливаем и будем это делать обязательно.

В. – *Я как дилетант и не политик могу этого не понять: что значит продавливаем? Очевидные вещи. Действительно, малоимущие, инвалиды, это надо решать сейчас, сегодня, экспрессом, а вы продавливаете.*

С.М. – Без фамилий.

В. – *Без фамилий.*

С.М. – Вот встречаюсь с членом фракции «Единая Россия». Смотрю ему в глаза: слушай, ну вот ты понимаешь, что это закон для людей, что он работает? Смотрит мне в глаза: да, понимаю. – А почему ж ты голосуешь против? Он говорит: партийная дисциплина. Вот ведь беда-то какая. Говорю: А что же такая за партия, если у вас дисциплина направлена против людей? В этой связи наши претензии к председателю партии «Единая Россия», к господину Медведеву.

В. – *Насколько я знаю, ну, например, в Соединенных Штатах традиционно президент представляет какую-то партию. Наш президент не представляет никакую партию, это нормально?*

С.М. – Это очень хорошо. Президент – он президент всех граждан России: беспартийных, он Президент моей партии и другой партии.

В. – *Считаете, что президент должен стоять над схваткой?*

С.М. – Обязательно. Он должен стоять не столько над схваткой, он должен стоять во главе всей страны, что он и делает. И правильно делает.

В. – *В этой связи я не вижу альтернативы Путину.*

С.М. – Дело в том, что… дай Бог ему здоровья, сегодня мы видим, что у нас действительно настоящий лидер, но Россия – страна талантливых, умных и готовых к любой работе людей. И в свое время (я нисколько не сомневаюсь, когда это время наступит, никто не знает) появятся люди достойные, но это уже будет следующая страница нашей с вами общей истории.

В. – *Я понимаю. Без фамилии, вы не могли бы, не отвечая на вопрос конкретно, вы могли бы сейчас сказать, что вы знаете сейчас человека, который способен был бы встать на это место.*

С.М. – Да.

В. – *Вот что вы сказали однажды: мне остается надежда, что многое в нашей стране, в сегодняшней политической системе в ближайшее время изменится. Страна ждет перемен, люди не хотят жить так, как сегодня. Главное условие того, что впереди нас не ждет катастрофа, – это уже сегодняшняя реальная многопартийность. Вы считаете, что в основе будущего лежит многопартийная система обязательно?*

С.М. – Я считаю, что в современных условиях стабильной системой все-таки была бы двухпартийная ситстема. То, что случилось весной 2014 года, когда крымчане своей волей восстановили историческую справедливость, вот это абсолютно новая страница открылась в нашей стране. Страна ждет перемен, потому что подъем патриотизма, подъем национального самосознания, который открылся нам весной 14-го года, требует перемен и здесь (*показывает на голову*). Люди хотят справедливости, чтобы государство по отношению к ним поступало по-честному. Поэтому перемены обязательно будут, только я уверен в том, что лимит революций мы в XX веке исчерпали и нам революции не нужны. А эволюция – нормальная, демократическая – нужна. В том числе в будущем возможен переход к нормальной, очень такой сбалансированной двухпартийной системе.

В. – *Интересно то, что вы говорите. Вы представляете одну из партий в многопартийной системе, а говорите о двухпартийной…*

С.М. – Я абсолютно уверен, что одна из этих партий будет представлять современную социалистическую идеологию. Я в этом не сомневаюсь, потому что большинство граждан нашей страны тяготеют именно сюда.

В. – *Согласитесь, что существует слово «компромисс».*

С.М. – Конечно.

В. – *До какой степени?*

С.М. – Если в качестве компромисса тебе предлагают личное благоденствие, а остальные запилитесь пилой, вот это компромисс преступный. А если ты идешь на разумный компромисс, допустим, выигрывая или даже проигрывая в какой-то тактике, но

выигрывая в стратегии, не поступаясь принципами, своей нравственной основой, то на такие компромиссы в политике можно, а иногда даже нужно идти.

В. – *Насколько ваш личный компромисс входит в противоречие, скажем, с партийной дисциплиной?*

С.М. – Нет, здесь нет никаких противоречий, потому что партийная дисциплина у нас хорошая, но у нас, например, бывает на заседании фракции «стенка на стенку». Вот одни говорят «за» голосовать, другие «против». Я как председатель принимаю решение Соломоново: свободное голосование. Каждый член фракции голосует так, как считает нужным. Это нормально, и это, кстати, никогда по принципиальным вопросам. Это, кстати, тот самый компромисс, когда мы не поступаемся базисом, мы не поступаемся Программой нашей партии, мы не сворачиваем с какого-то пути, это вот какие-то такие частно-локальные вопросы. Здесь иногда добиваться какого-то такого единодушия не нужно. Это, кстати, тот самый разумный, нормальный компромисс – даже внутри нашей партии.

В. – *Вы когда-то сказали, что самое главное кредо в вашей жизни – это сделать как можно больше добра людям. Так?*

С.М. – Да.

В. – *К вам часто обращаются?*

С.М. – Очень часто.

В. – *И вы способны…*

С.М. – Помочь?

В. (*кивает*)

С.М. – Если есть проблема, которая касается неограниченного числа лиц, то есть всех, то я должен принять закон. Да, я должен принять закон, который поможет всем. Если в силу обстоятельств – политических (партия большинства не хочет голосовать за мой закон), еще каких-то – я не могу принять закон, но ко мне обращается конкретный человек, я дальше поступаю, как мальчик из той притчи, которую сейчас расскажу. Маленький мальчик, ему лет 8–10, после шторма на море идет по берегу, а шторм выбросил огромное количество звезд. Кстати, вот не случайно я эту притчу вспомнил… И вот он берет и каждую звезду бросает в море. А их там миллионы лежат. Идет взрослый человек и говорит: мальчик, ну, какой же ты наивный. Миллион же звезд лежит, ты всем не

поможешь. Он посмотрел на него, берет звезду, кидает в море: ну этой-то я помог! Поэтому можешь сегодня помочь конкретному человеку – помогай. Пока ты не можешь помочь всем, помоги конкретному человеку.

В. – *Я был однажды у вас в кабинете, когда вы были Председателем Совета Федерации. Во-первых, через много лет я должен сказать вам, что до сей поры я с некоторым удивлением, надо сказать, вспоминаю о том, насколько вы мгновенно выполнили данное мне слово, что довольно странно по сегодняшним временам. Вы могли бы засунуть эту бумажку неизвестно куда, хотя она касалась… Я пришел к вам с просьбой поддержать меня в том, чтобы по всей стране ставили памятники погибшим героям. На следующий день я получил ответ – это поразительно. Еще более поразительно было увидеть в приемной в вашем кабинете минералы. Гигантская коллекция, я такого не видел нигде в мире, сейчас вы ее передали…*

С.М. – Да, в Музей геологии имени Вернадского.

В. – *Между прочим, коллекцию, насколько я знаю, оценили в 1,5 миллиона долларов.*

С.М. – Да.

В. – *Вы 20 лет в политике, 40 лет вы собирали эту коллекцию. Так, если честно: не хочется ли вернуться обратно?*

С.М. – В геологию? (*оба смеются*). Ну, спасибо, что вспомнили об этом. В акте дарения, который мы оформили с Музеем геологии имени Владимира Ивановича Вернадского, есть завещательный пункт: даритель имеет право пополнять коллекцию. Я это делаю, я практически каждый год выбираюсь хотя бы на 3–4 дня, а то и на недельку, в экспедицию за камнями. Я нахожу какие-то уникальные образцы, если они действительно уникальные, приезжаю и дарю музею в свою коллекцию, пополняю ее. Я очень этому рад, последние, кстати, образцы, но это не я сам их находил. В 2013 году было извержение вулкана Толбачик на Камчатке, одно из самых мощных в XX–XXI веке, у меня есть все образцы, ну допустим, какие-то кварцы, аметисты, я имею в виду по возрасту, например, им там несколько сот миллионов лет, а вот этой лаве всего лишь два года, совершенно свежая лава. Мои добрые знакомые нашли и привезли мне несколько образцов, а я подарил их музею.

В. – *2009 год, у вас было выступление в пединституте. Вместо того чтобы начать разговор, вы сказали, что у вас весеннее настроение и пошли цитировать Стеньку Разина по памяти: Ветры…*

С.М. (читают вместе)

– Ветры спать ушли – с золотой зарей,
Ночь подходит – каменною горой,
И с своей княжною из жарких стран
Отдыхает бешеный атаман.

(Марина Цветаева).

Зачем я это сделал?

В. – *Вы любитель поэзии?*

С.М. – Безусловно, я люблю поэзию Серебряного века: Цветаева, Ахматова, Гумилев, Мандельштам, Пастернак – это все мое, всех люблю.

В. – *Заболотский?*

С.М. – Да.

В. – *И ночь, как скатерть-самобранка, открыв печальные глаза…(Цитирует неточно).*

С.М. – Ну вот. Я полюбил, не скрою, в геологии поэзию Серебряного века, у меня вообще в рюкзаке всегда был сборник Цветаевой, поэтому довольно много стихотворений наизусть знаю. Возвращаясь к той лекции, я увидел зашуганных, замученных студентов. Это было после трех пар, вот они сидят, а их, простите, что называется, еще пригнали на встречу с каким-то там политиком. Я смотрю, они с ужасом смотрят, что сейчас политик будет им что-то такое рассказывать. Я подумал: дай-ка я немножко по-другому… Естественно, после этого посыпались вопросы – не только о поэзии, как раз посыпались вопросы уже о политике, о стране, и мы довольно неплохо поговорили.

В. – *Слушали?*

С.М. – Слушали. Слушали, потому что интересно.

В. – *Вы родились 14 февраля, в День всех влюбленных.*

С.М. – Есть такое дело.

В. – *Сказалось?*

С.М. – Ну, судя даже по официальным данным моей биографии, сказалось.

В. – *Обратите внимание, я ни разу не коснулся вашей личной жизни, потому что… Я вообще думаю, что есть закрытые темы, необязательные для…*

С.М. – Согласен.

В. – *Но, тем не менее, потрясающее везение – человек родился в День всех влюбленных.*

С.М. – Дело в том, что я, как ни странно, довольно редко за всю свою немалую жизнь встречал людей, которые родились вот именно в этот день. Но ведь когда я родился, мы же не знали, что это День всех влюбленных, и об этом узнали несколько позже, но, как в таких случаях говорят, «но было уже поздно». (*Оба смеются*).

В. – *Я могу задать вопрос не как политику, как человеку?*

С.М. – Конечно.

В. – *Я думаю, что мечта есть у каждого. Другое дело, я полагаю, что мечта не может осуществиться, осуществиться может желание. Мечта – это горизонт. Кстати, книжка ваша называется «Линия горизонта».*

С.М. – Да.

В. – *О чем? Это я, простите, пожалуйста, задал этот вопрос скорее для телезрителей, потому что я, честно сказать, эту книжку…*

С.М. – Книжка о политике, и дело в том, что я привел цитату знаменитого социал-демократа Германии Вилли Бранта. Он в свое время сказал гениальные слова: социализм – это как линия горизонта. К ней нужно стремиться, но идеала никогда не достигнешь. Вот, собственно говоря, про это и книжка.

В. – *А вы все-таки верите в то, что строй социалистический…*

С.М. – Новый социализм – это то, что нужно нашей стране, я в этом абсолютно убежден. Для меня социализм – это когда мы все, начиная от руководителя страны, кончая гражданами, будем жить по справедливости. А у нас на Руси синоним «по справедливости» – «по совести». Вот тогда все будет хорошо.

В. – *«Войска дяди Васи» и старший сержант запаса Миронов – это фундамент, на котором вы стоите…*

С.М. – Это мощный фундамент.

В. – *Вы до сих пор исповедуете: «Если не мы, то кто»?*

С.М. – Безусловно. Для меня второе августа – день святой. Я, конечно, не купаюсь в фонтанах, не разбиваю о голову бутылки, я встречаюсь со своими десантниками. С утра обязательно на Суворовской площади возложение к памятнику десантникам шестой роты, и для меня голубой берет и причастность к братству десантному – это дорогого стоит. И я сверяю многие свои поступки и свои дела именно вот со своими братишками – мысленно. А иногда приходится и так, глаза в глаза. Они же по-десантному спрашивают: «Ты там, брат, что? Ты зачем такой закон принял?» или «Почему ты так голосовал?» Чтобы было понятно, что такое ВДВ, и что мы все ощущали, и что ощущает и в сердце носит любой десантник. Учения Закавказского военного округа – это был сентябрь 72-го года. Командующий 104-й гвардейской военно-воздушной десантной дивизией генерал-майор Спирин. У нас в нашей роте, даже фамилию я, по-моему, не перепутал: мой тезка Сергей, фамилия Морозов перед армией закончил ПТУ – он портной. И естественно, его припахали, он работал все время на складе парашютно-десантной службы. Он после прыжков штопал парашюты, эти лямки, все это чинил. У него остается полгода до дембеля, а у него всего 5 прыжков – там в карантине прыгнул, и все. Потому что мы прыгаем, а он на земле парашюты собирает и там уже их латает. И он пришел и говорит: Хочу прыгать. Его отговаривали: Серег, зачем? Он настоял. Прыгали с АН-12, тогда не было ИЛ-76-х, три корабля (это называется корабль).

В. – *Рампа.*

С.М. – Рампа, да… Значит, задний люк открывается, и одновременно мы должны были, тысяча человек, вся дивизия, вся должна быть в воздухе. Первые уже приземляются, последние еще только летят, но они с такой разбежкой идут, примерно 100 метров, такой этажеркой. Что произошло, никто не знает. Был, к сожалению, фамилию не помню, только недавно окончил воздушно-десантное Рязанское училище лейтенант – молодой парень, пришел служить. Он не из нашего был полка, из другого. И получилось, что Сергей выпрыгнул, у него раскрылся купол, все нормально, и в это время к нему в купол падает, пробивает, с не раскрывшимся еще парашютом лейтенант. У Сергея не было опыта. В таких случаях нас учат – тренировки до потери пульса: первое, что ты должен

сделать – оказаться в чистом небе. У тебя тут перкаль, стропы, у нас у каждого стропорез. Значит, ты отрезаешь, отбрасываешь все это, и уже в чистом небе открываешь запаску. И все было бы нормально. Он, как увидел внештатное, что к нему кто-то ввалился, дернул запаску, и у них ситуация: два основных парашюта раскрылись, запаска у Сергея, и остается только одна запаска у лейтенанта. В принципе, он мог бы сделать так, как обычно говорят: раз, и оттолкнуть все это, перкаль, но там гвардеец. Десантники своих не бросают. И он до последнего расчищал… он держал, тот начал скользить по стропам, он одной рукой держал, другой резал… И самое ужасное, когда у меня купол раскрылся, вдруг я услышал крик. Ну, очень часто десантники кричат от восторга, а я чувствую, крик не такой, и быстро, по тому, куда все смотрят, я посмотрел и увидел все своими глазами. Вот это что значило, прямо перед землей вышла запаска, и мы даже не знали. Но приказ есть приказ, у нас наступление, хоть и учебное. Вот мы там: сопка наша, сопка ваша, мы двое суток бегали, нам сарафанное радио сообщает, что погибли оба. Настроения никакого, задачу там выполнили, условного противника разбили, и на каком-то запасном в пустыне аэродроме построил нас Спирин и рассказывает, что дальше произошло. Когда подошли, Сергей разбился сразу, он погиб, а лейтенант был еще жив, но там весь переломанный, его на вертолет и в ближайший госпиталь военный в Тбилиси. И Спирин полетел с ним. И вот здесь, конечно, самое главное, потому что он был без сознания, видимо, от боли при тряске, и вдруг он пришел в себя. Перед ним лицо комдива. И вот по-человечески можно понять, когда бы человек сказал: да будь там проклято это ВДВ, а лейтенант хотел сжать руку Спирину, но сжать не мог. Он сказал только два слова: не жалею. Точка. Потому что это был лейтенант воздушно-десантных войск.

С.М. – Спасибо.

В. – *Да… Если не мы, то кто?*

С.М. – Это так.

В. – *Вот так считает наш сегодняшний гость Сергей Михайлович Миронов. Извините, у меня даже перехватило* (показывает на горло). *Спасибо.*

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ПЕРЕДАЧЕ «ЧАЙ С ЗАХАРОМ» НА ТЕЛЕКАНАЛЕ «ЦАРЬГРАД»

г. Москва, 02 июня 2016 года

З.П. – Здравствуйте! Это программа «Чай с Захаром» на телеканале «Царьград», меня зовут Захар Прилепин, и сегодня у нас в гостях Председатель партии ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ*** *Сергей Михайлович Миронов. Здравствуйте!*

С.М. – Здравствуйте!

З.П. – Будете чай?

С.М. – Давайте.

З.П. – Очень хорошо. 25 прыжков с парашютом, верная информация?

С.М. – Так точно.

З.П. – В армии последний раз это было?

С.М. – Да. И только в армии было. Потому что, когда я пришел служить в ВДВ, я не только не прыгал с парашютом, но и на самолете не летал.

З.П. – Ощущения были?

С.М. – Замечательные.

З.П. – Замечательные?

С.М. – Замечательные.

З.П. – То есть преодолевать какой-то, ну прямо скажем, страх там научились или даже не приходилось?

С.М. – Похоже, что еще в детстве тренировался, потому что всякие испытания придумывали мальчишками.

З.П. – Вы где росли?

С.М. – Пушкин. Царское Село под Ленинградом. Вот, например, была у нас такая развлекаловка. Было нам лет 10, я жил на улице Красная артиллерия, и у нас там, в километре было старин-

ное Казанское кладбище. Посередине кладбища стоял заброшенный разрушенный на тот момент собор. Днем-то мы все облазили, и мы знали, что там есть подвал, а в подвал можно спуститься через подвальные окна. А толщина стен была метра полтора, и они были с наклоном, и нужно было ногами в них просунуться, вот так спускаться, и там внизу была земля, дно подвала где-то в метре, поэтому повисаешь и прыгаешь, и что мы делали. Подходили к воротам кладбища, брали почему-то, как сейчас помню, какую-то резиновую игрушку, были в моем детстве пищалки, брали мишку какого-то. Первый брал, а мы все знали, так как днем там лазили, что в этом подвале, когда спускаешься вниз, есть большая комната и в ней вход в следующее помещение. И вот договорились, что первый ставит в левый ближний угол его игрушку, причем без фонаря, без ничего. Следующий соответственно должен был эту игрушку принести. А все остальные стоят у ворот кладбища. Ну, честно говоря, щекотало, особенно в тот момент, когда ты скользишь по этому, назовем его подоконником, туда и непонятно, что тебя там ждет. Причем, когда ты уже опустился, наощупь идти было уже не так страшно…

З.П. – Вот эти ощущения невесомости и полета каким-то образом в политике испытываются, есть ощущения вот эти – летишь и неизвестно, раскроется ли парашют над тобой?

С.М. – Как ни парадоксально это прозвучит, но у меня такое ощущение, что в политике все более предсказуемо.

З.П. – Более предсказуемо!?

С.М. – Да. Там действительно были ЧП, к сожалению, у меня все было штатно всегда, но прямо на моих глазах такие ЧП происходили, и, как мы писали в дембельском альбоме, «Небо ошибок не прощает». Поэтому там каждый прыжок – это испытание, причем я всегда был абсолютно уверен в технике, парашюты у нас были серии 8.3. Это такой старый парашют дубовый. И кстати, когда я пришел служить в учебку в Литве, мы уже прыгали с двумя приборами-автоматами. До нас, я пришел в ноябре 71-го года, и в тот призыв, который был майский 71-го года, парень, к сожалению, разбился. Он прыгнул первый раз и приземлился без сознания. Это у него было от перепада давления, парашют раскрылся, причем раскрылся он за счет прибора. У него на втором прыжке было уже два прибора. Один включает

механизм выброса парашюта через 5 секунд и второй, барометрический, работающий от перепада давления. Если не сработает часовой механизм, то сработает другой. Так вот у него на втором прыжке не сработал ни тот, ни другой, он оказывается, как вываливался из самолета, так и потерял сознание, в общем он разбился. И тогда специальным приказом утвердили, что должно быть у каждого обязательно два прибора, нашили специальный черный карман, и в них находились эти два страховочных прибора. На моей памяти ни разу не было ситуации, чтобы не раскрылся парашют. Такого не было, чтобы не раскрылся парашют, а вот когда в тебя влетает другой – это было. Сошлись в небе два парашюта, поэтому специально учат оттаскивать их друг от друга. Когда два парашюта сходятся, то не хватает потока воздуха, и они могут сложиться.

З.П. – Да-да-да.

С.М. – Такие случаи бывали и…

З.П. – Помолиться успели в этот момент, или не до этого было…

С.М. – Вы знаете, что интересно, я дитя своего времени, комсомолец, но у меня была бабушка Даша, царствие ей небесное, которая была верующая и которую я однажды сильно подвел. Когда начались уроки химии, на первом же уроке химии нам показали опыты, как вода превращается якобы в кровь там, в вино или во что-то еще. Прямо была такая лекция про опиум для народа. У нас была коммунальная квартира, большая комната, и бабушка жила у нас за ширмочкой. Я знал, что каждый вечер бабушка становится на коленки и молится своему боженьке, а с той стороны ширмочки маленькая иконка была приколота булавкой. Я пришел домой, я пионер, что это такое за дела, у меня прямо тут рассадник, и естественно, я эту иконочку взял, но ума хватило, и я ее просто спрятал. И засыпая, жду, что будет. И вдруг слышу тихо, еле-еле слышу, что бабушка заплакала. Но услышала также и мама, кстати, член коммунистической партии Советского Союза. И получил пионер по полной программе. Хорошо, что я иконку не выбросил, так вот почему я бабушку Дашу вспомнил. В самые какие-то сложные моменты она меня учила, «спаси и сохрани». Без крещения или чего-то еще, просто «спаси и сохрани». Маленький еще был. Когда что-то разбил или чувствуешь что-то опасное, просто скажи «спаси и сохрани». Молодец, бабушка.

З.П. – Вы из крестьянской семьи по линии…

С.М. – На самом деле я думаю, что если любого нашего горожанина хорошо поскрести, то у него есть крестьянские корни. Но у меня, действительно, мама из новгородских крестьян, отец из смоленских крестьян. Отец, к сожалению, из семьи кулака. К сожалению, потому что деда расстреляли.

З.П. – Да, 12 детей там было, если я не ошибаюсь.

С.М. – Восемь детей, четыре брата, четыре сестры. И у них, как отец рассказывал, не было батраков, потому что взрослые сыновья сами, дед, сестры, все работали в поле. Я специально его потом расспрашивал: «Папа, папа, а почему кулак»? Он говорил, посмотри: 4 лошади, 6 коров, сколько-то овец, он говорил, куры, гуси не считаны, никто их не считал. В 34-м году деда выселили, все отняли, и дед пошел работать, ну как пошел. Он сам себе работу придумал, он заготавливал дрова для всей деревни. И продавал дрова всем. Он привык, работящий. А в 37-м году, видимо, уже разнорядка была, деда арестовали и буквально через 5 дней после ареста, есть такой Семичевский бор, в этом месте на опушке бора вместе с другими расстреляли.

Я когда работал в Совете Федерации, воспользовался служебным положением и написал запрос в ФСБ, сейчас это уже Тверская область. Самое удивительное, мне прислали личное дело и анкету, которую дед заполнил собственной рукой. Я увидел, откуда у моего отца просто великолепный почерк, у меня, увы, такого нет. Ни одной грамматической ошибки. И в ней два вопроса таких. Один вопрос: ваше социальное происхождение? Он написал – из крестьян. Ваше социальное положение, и видно, что его заставили написать «кулак» и на слове «кулак» чернила брызнули. Он понимал, что написал себе смертный приговор. Собственно говоря, так и получилось, потому что его просто расстреляли.

З.П. – Ведь можно сказать, что ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ*** *– партия левого толка, хотя у вас отношения с советским прошлым не такие, как у Зюганова?*

С.М. – Безусловно, мы партия социалистическая, если говорить в такой парадигме. И по шкале правая, левая, центристская – это самая левая партия.

З.П. – Левая партия. Вот какой свод личной аргументации вы для себя определили, когда эту партию организовывали, потому что такая прямая трагедия? Я читал в ваших интервью, что вы предпочитаете не спорить на тему Ленина и Сталина и всех этих вещей, а быть обращенным в будущее, но, тем не менее, какие-то все равно нужны были внутренние доводы для того, чтобы с этим как-то примириться.

С.М. – Давайте тогда несколько слов о нашей истории. Я абсолютно уверен, что мы должны помнить и гордиться нашей историей. Да, у нас были черные страницы. Это и сталинские репрессии, и многие другие вещи. У нас были просто потрясающие героические страницы, это, прежде всего, Великая Отечественная война, победа советского народа, опять же та самая индустриализация, возможно через не могу, но, если бы она не была сделана, мы бы войну не выиграли. Это коллективизация, которая, с одной стороны, до сих пор спорят, то ли она помогла, что хлеб можно было собрать, то ли наоборот совсем крестьянство угробила, но здесь опять же пусть историки спорят. Поэтому просто считаю, что нужно все помнить, ничего не забывать. Не посыпать голову пеплом, потому что, как в любой стране, в истории были самые разные страницы. Это с точки зрения истории, а с точки зрения, скажем, идейных основ, почему мы партию так назвали. Потому, я абсолютно убежден в этом, что в России безусловно у всех есть обостренное чувство справедливости. Как иногда говорят, хлеба не давай, а сделай, чтобы было по справедливости. И опять же, когда меня спрашивают, послушайте, справедливость у каждого своя, я всегда говорю – все очень просто. Слава богу, на Руси синоним справедливости – жить по совести. Возьмите любую бытовую ситуацию, не знаю, муж с женой поссорились, возьмите политическую, Россия с Америкой недружно живут, какую угодно. Расскажите любому человеку, неважно, какое образование, просто спросите, кто по совести поступает, по справедливости, а кто нет. Четко скажет и не надо быть каким-то политологом. И собственно говоря, когда мы создавали парию, я просто по определению понимал, что это будет социалистическая партия, потому что мы не собираемся с хоругвями Ленина, Сталина ходить. Мы гордимся своим прошлым, мы знаем, что в прошлом было очень много

позитивного. Лучшее в мире образование, лучшее в мире здравоохранение, которое мы сейчас вольно или невольно рушим или практически разрушили уже. Но при этом, например, мы считаем, что можно и нужно использовать элементы рыночной экономики, и таким образом мы за рыночную экономику в целом. Но мы не приемлем рыночного общества.

Мерилом всего рыночного общества являются деньги. Мы считаем, что мерилом всего должно быть социальное самочувствие, социальная безопасность человека, человека труда прежде всего. Мы говорим про себя, что мы партия, защищающая человека труда, наших пенсионеров, которые Родине все отдали, только не очень по справедливости они от государства получили, я имею в виду пенсионное обеспечение. На этих базовых принципах мы и создавали партию, и в Программе у нас есть такие положения. У нас сейчас скоро съезд, мы будем Программу корректировать, и я сказал, коллеги, давайте, у нас вводная часть есть в Программе, мы же все хотим порассуждать, давайте как-то более конкретно – каким мы видим будущее страны? Я, например, не хочу строить и видеть капитализм в нашей стране. Я вижу другое будущее. Когда мы говорим о новом социализме, нас тут же пугают: ну вы хотите карточную систему, талоны, общая идеология. Ну, про идеологию – это отдельный разговор. Потому что, как говорят в народе, без царя в голове все равно нельзя. Мы хотим, чтобы будущее было справедливым, видим эту справедливость в новом социализме и, собственно говоря, этого добиваемся и в повседневной жизни, и глядя в будущее.

З.П. – Такой философического толка вопрос. На определенном уровне люди, находящиеся в политической сфере, могут совершать совершенно противоположный выбор, причем зачастую основываясь не на каких-то личных обидах. Там есть парадоксальная ситуация, скажем, я для себя отмечал, не скажу, что это общие законы, но есть определенные типы российской интеллигенции, российских политиков, представителей культурной общественности, у которых родители имели прямое отношение к репрессивным советским органам. Работали в НКВД, и так далее и тому подобное. Борис Акунин, например, Булат Окуджава, были и такие родственники и таких много, полтора десятка назвать

могу. Но есть и в политике, и в русской литературе колоссальное количество людей, у которых напрямую семьи пострадали, пострадали близкие, дедушки и бабушки, и у них совершенно другой выбор. Я для себя никак не могу разрешить этот странный парадокс. Те, которые в этом участвовали, хотя у них тоже родители зачастую пострадали, больше всего это ненавидят, а те, которые понесли прямые потери, могут с этим примириться. Это что-то личное, или какая-то общенациональная черта, или, говорят, это крепостное сознание у русских людей, которые, хоть им кол на голове теши, все равно прощают все это.

С.М. – В жизни все бывает, все настолько перемешано. Но вот видите, вы даже увидели какую-то тенденцию. Я видел как раз такую мешанину в душах и в головах, но я не соотносил бы это с каким-то семейным прошлым, потому что это история советской России, да и в целом России, в которой так перепахали за всю историю и души, и сердца людей. Даже мою семейную историю я ведь не сразу узнал. У меня отец был фронтовик, умер от рака в 79-м году. Однажды он вышел со мной на откровенный разговор, и я узнал все от него, а это было еще советское время, потом я его спрашивал, почему ты мне до этого ничего не говорил. Он мне в ответ – зачем. Мало ли, что было, хоть он никаких анкет не заполнял и был членом партии. Многие просто не знали о том, что было в прошлом, потому что это скрывалось, не афишировалось. Может быть, эффект от того, о чем вы говорите, что люди узнали вдруг свое какое-то прошлое и, как бывает на парадоксе, противоположную позицию занимают и что-то хотят сами себе доказать. Но мне кажется, общей такой тенденции нет. У всех все по-разному.

З.П. – Мне просто хотелось на эту тему ваши рассуждения услышать. Если вы говорите о более близких и человеческих отношениях, скажем о персонажах, которые имели отношение к вашей партии. Например, Геннадий Гудков, его сын, Илья Пономарев, которые совершенно неожиданно для меня, по крайней мере, после истории с Крымом, Донбассом вдруг заняли радикально другую позицию. Вы же знали их лично, вы с ними общались, они казались людьми схожих убеждений, ваших, да и моих тоже. Мы с Ильей были знакомы. Я по-человечески не смог себе это

даже объяснить. Вы какую-то типологию для этого придумали или знаете лично, что ими двигало?

С.М. – Опять же у каждого своя история. Илья Пономарев – он же левак, он же вообще из этих красных бригад, участвовал в подпольных подготовках партизан, левой идеей был увлечен, и собственно потому к нам он прибился. Тем, что случилось с ним дальше, я считаю, он сам совершил самую ужасную ошибку в жизни, он просто перечеркнул свою жизнь. В России для него жизни нет как для политика, как минимум. И человек, который плюет на свою Родину, охаивает ее, например, для меня просто не существует. И у него своя история, и он шел к этому своим путем.

Геннадий Гудков возглавлял Народную партию, которая к нам присоединилась. Сначала все шло хорошо, до тех пор, пока Геннадий не вкусил, я сейчас даже точно могу сказать, бациллу Майдана. Дело в том, что я сейчас помню его интервью осенью 2011 года и потом в 2012 году. Была весна 2012 года. Он говорит: через 4 месяца я буду в Кремле. Через 4 месяца будет революция, вы что, не понимаете? Я говорю, Гена, очнись! А эти выступления на митингах, когда стоит толпа, реально стояли многотысячные толпы, и каждое твое слово отзывается в них своими призывами. Это такая подпитка. И он вот уверовал, что вот перед ним вся Россия. Причем, если мы говорим о митингах и протестах на Болотной, вы же помните ту историю, то вначале вышли рассерженные горожане, которые видели, что их обманули с результатами выборов, и они были этим возмущены. Впрочем, у тех, кто это потом начал все перехватывать, уже были совершенно другие планы. Волна поднимается, ты уже не можешь противостоять, вот они и попробовали возглавить ее. И я просто видел, как Геннадий… Я ему говорю, Гена, о чем ты говоришь? Какая революция? Какой Кремль? Ты вообще немножко спустись на землю.

У Димы там своя история. Во-первых, если отец, то и он за ним. Это из серии – каждый выбирает свою дорогу сам. Получилось, что у нас сначала вот этот всплеск, назовем это болотная история, а потом была вторая лакмусовая бумажка – это Крым, Донбасс. Когда каждый человек определялся: ты с кем, ты за кого? Ты действительно за Россию и за наших людей? Или ты будешь

занимать такую отстраненную либеральную позицию, типа что-то мне не нравится, как референдум там прошел. Ну, не нравится, съезди туда, поговори с людьми. Хотя недавно, помните, немецкий фильм вышел, где немцы молодцы, поехали туда, походили в прямом смысле по Крыму, взяли там 200 с лишним интервью и услышали, что тот же самый процент, 96 или 97, говорят «да» спустя два года. Мы не жалеем и снова так же проголосовали бы, потому что это была наша идея, это было наше движение души и ничего с тех пор не поменялось. И немцы убедились в том, что это не придумка России, Кремля. Этот водораздел снова разделил нас. Он тоже оказался такой лакмусовой бумажкой.

З.П. – А вы, пожалуй, наверное, первый политик такого уровня, который приехал в Донецк? Первый или один из первых?

С.М. – Когда я был в позапрошлом году, похоже, что да. Депутаты, мои коллеги, ездили, но никто из руководителей парламентских фракций. Когда я приехал, привез гуманитарную помощь и высказал свою позицию. Я рассказал, что мы как партия сразу после майского 14-го года референдума признали и Донецкую Народную Республику, и Луганскую Народную Республику. И сказали, что, товарищи, мы с вами. До сих пор мы оказываем практическую помощь народным советам ДНР и ЛНР, потому что у них опыта маловато. Мы просто им модельные законы передаем, они берут модель и под себя кроят.

З.П. – И вы сразу попали под санкции?

С.М. – Под санкции я попал…

З.П. – Или до этого еще?

С.М. – Под санкции я попал за Крым, это были первые санкции, потому что в Крыму я был 26 февраля 2014 года и сделал в Севастополе заявление. Я, кстати, поверьте, говорю искренне, я не увидел, что камера какая-то стоит. А было так. Сейчас можно говорить об этом. Когда я разговаривал с командующим Черноморским флотом, он сделал мне такой сюрприз: дверь раскрылась, и вдруг входит генерал-лейтенант воздушно-десантных войск в штабе Черноморского флота, а ведь это морской штаб и там все моряки. Я смотрю – лицо знакомое. Это бывший командующий 7-й Тульской дивизией, а я был у него, когда работал в Совете Федерации. Мне стало понятно, какие замечательные вежливые

люди там собрались. Я как раз приехал той ночью, когда в Симферополе взяли под охрану Верховный Совет. После переговоров с командующим Черноморским флотом я потом приехал к Чалому, поговорил с ним. Когда мы договорились с Чалым, что я еду в Симферополь разговаривать с Аксеновым, выхожу на улицу. Когда я заходил к Чалому, на улице стояли казаки, они всю ночь дежурили перед мэрией, и было с казаками человек 30. Выхожу, а там уже полторы-две сотни людей, я просто опешил. Оказывается, они знали, что приехал депутат из Москвы. Такая вот ситуация. Мне дают мегафон, смотрю на них, они ждут, я понимаю, что нужно говорить по совести. Я сказал: Россия с вами, Россия вас не оставит. Зная ситуацию по Севастополю и Симферополю, я говорю, оборона Севастополя сейчас находится в Симферополе, и я еду туда. Ура, ура, и вот оказалось, там была какая-то камера. Сейчас я не жалею, что все задокументировано. Среди первых девяти человек в апреле 14-го года, против кого были введены санкции, ваш покорный слуга. Когда мне об этом сказали, у меня было полное ощущение, что я орден получаю.

З.П. – Я вычитал, что у вас шесть наградных короткоствольных пистолетов. Правда? Пользуетесь оружием?

С.М. – Даже открою тайну – семь. Практически все боевые пистолеты, первый я получил от МВД в 2000 году, тогда я был первым заместителем председателя Заксобрания. Получил я на самом деле за выборы нашего Президента.

З.П. – Оружием уже награждают за выборы президента?

С.М. – Дело в том, что меня наградило МВД, и вот за что. Тогда в Петербурге была очень непростая ситуация. Президент поручил штаб возглавить ректору Горного института. Это мой родной институт, Владимир Стефанович Литвиненко, мой друг. Он позвал меня, говорит, давай, Сергей, ко мне первым заместителем. И получилось, что Владимир Стефанович, будучи настоящим горняком, можно образно сказать, держал надо мной зонтик. Я вообще не знал о том, что происходило в городе, я просто пахал сутками, все организовывал. А там было очень непросто. Например, его машину в один прекрасный вечер подрезали бандюки и просто открытым текстом говорили, чтобы он прекращал свою работу, потому что в Смольном был альтернативный штаб

создан. Все думали, что обычно губернатор возглавляет избирательный штаб, а здесь Путин не поручил в своем родном городе создать штаб губернатору, а губернатором был тогда Яковлев Владимир Анатольевич.

Много было интересных историй. Когда я привез подписи в Москву, то оказалось, что из всех субъектов Федерации мы вошли в пятерку самых качественных подписей. Я лично все это проверял, у меня опыт большой к тому времени был. Я смотрел на штабистов на Якиманке, Александр-Хауз – так, по-моему, называлось место, где главный штаб находился. Вижу, как-то странно на меня смотрят. Оказывается, за два часа до меня привезли подписи полностью, но из другого штаба. И все ждали, что сейчас мой штаб оскандалится, и тогда… не получилось, в общем, это была целая история. Так вот, в один прекрасный момент приезжает комиссия из МВД в составе двух генералов. Меня вызывает Литвиненко, говорит: Сергей, смотри, они просят рассказать, какие у нас появились особенности при проведении избирательной кампании, какие есть угрозы, какие есть разные вопросы. Я все прекрасно понимал, причем не только для города, но в целом какие потенциально могут быть нюансы. Начал рассказывать, они схватили блокноты, и мы просидели так два часа, они всю бумагу исписали. Как я потом узнал, они вернулись в Москву и на основании, назовем так, моего интервью сделали инструкцию, которую рассылали повсюду. Министр оценил мои соображения, и после того как выборы закончились, спустя, наверное, месяцев пять, вдруг меня вызывает ректор, я приезжаю, смотрю, узнаю одного из тех генералов, но он уже с еще одной звездой. Вдруг он зачитывает приказ о том, что министр вручает мне пистолет Макарова, в приказе так и написано, за помощь в организации выборов и содействие МВД. Приятно.

З.П. – Вы вообще пользуетесь оружием? Охота?

С.М. – Я не охотник, я рыбак. Очень такой…

З.П. – Рыбак? И грибник!

С.М. – И грибник, точно. Охоту в удовольствие я не понимаю, мне жалко, мне жалко животных. Хотя у меня есть охотничьи ружья и даже не одно, но тоже все хранится в МВД, но я не охотник.

З.П. – Я тут по ассоциации вспомнил, что Геннадий Андреевич у нас пчел разводит. Вот такой тоже…

С.М. – Миролюбивый…

З.П. – Миролюбивый. А вот не было таких ситуаций, когда люди наблюдают по телевизору и видят – сидят за одним столом тяжеловесы Владимир Вольфович, Геннадий Андреевич, Сергей Михайлович. Между ними противоречия, сложности в общении, а потом они, как ни в чем не бывало, ехали бы на дачу, в баню. Нет?

С.М. – Ну, в баню не езжу, но вообще конечно бывает, что общаемся довольно мирно, хотя тут же, допустим, с трибуны Владимир Вольфович польет меня, Геннадия Андреевича. Но дело в том, что Владимир Вольфович – большой актер, и в этом можно видеть уникальность этого человека. Вот, допустим, он заходит в студию, после рабочего дня, видно, что устал, ему говорить-то не хочется, и все, он просто сел. И вдруг включается монитор, и опа – все! Видно, что другой человек – трибун. Я, например, не знаю, где живет Владимир Вольфович, где у него дача. У Геннадия Андреевича в Снегирях я был, он приглашал. Семьями не дружим.

З.П. – Совместных песен не поете, да?

С.М. – Да.

З.П. – Владимир Владимирович Путин, неформальное общение бывало у вас?

С.М. – Бывало раньше. Дело в том, что мы познакомились, когда я был первым заместителем председателя Заксобрания, а Владимир Владимирович был первым заместителем Собчака, и он по своим должностным обязанностям курировал как раз Законодательное собрание. И в этой связи мы просто очень плотно работали, и формально, и неформально встречались очень много. Тогда я увидел одну уникальную способность Владимира Владимировича. Дело в том, что Собчак был, царство ему небесное, крутой такой и не терпел иного мнения. Вот есть мнение правильное – это мнение Анатолия Александровича Собчака, и есть иные мнения. И вот он решил подготовить какую-то законодательную инициативу. Причем Владимир Владимирович-то юрист, и Собчак – юрист. И он говорит, вот будем такой закон принимать. И потом оказывалось, что Владимир Владимирович ему вообще говорил: «Анатолий Александрович, немножко тут надо как-то…»

«Ничего, примут!» Он шел к нам, а тогда было Заксобрание очень интересное, то есть фронда была, и мы могли вообще прокатить любой закон, и это вообще запросто могло быть. Он приносит проект, мы собираемся как Совет фракции, начинаем обсуждать: «Ребят, ну это все невозможно, это все!» Владимир Владимирович присутствует, слушает, он говорит: «Хорошо! Давайте без эмоций, аргументы: первое, второе, третье, четвертое, пятое. Угу». Уходит. И вариантов два: мы забываем про этот законопроект или его приносят, а уже нет ни первого, ни второго, ни третьего, то есть уже рабочий материал. Начинаем работать. И я-то понимал, чего это стоило – вернуться с невыполненным заданием и убедить Собчака, что это неприемлемо, причем все это вот – спокойно, без повышенных тонов. Тут, на прямой линии, когда его спросили, ругается ли он матом, он прав, действительно, никогда от него ничего не услышишь, завидую ему, в самых критических моментах, человек сделал просто грубейшую ошибку, я – вот не сдержался бы: «Что такое вообще?» а он, спокойно: «Вы не правы». Но это «Вы не правы» пострашнее будет

З.П. – А было ли для вас неожиданностью, сюрпризом и удивлением, как для многих, признаюсь, в России людей, которые ходили на Болотную площадь, где были далеко не одни либералы-западники и все такое прочее, был ли для вас неожиданностью этот поворот с Крымом? И вообще явление Путина не в качестве человека, который вырос неподалеку от Собчака как политик, на что многие как-то пеняли, имея в виду неолиберальную политику, а явление его в качестве державного деятеля? Замечали какие-то вещи, находясь внутри политической системы?

С.М. – Да, начался Крым, и для меня было просто внутренне ожидаемым то, как поведет себя Владимир Владимирович и что он сделает. Он государственник, в критических случаях готов брать ответственность на себя и не думать о том, как это ему потом аукнется. На самом деле, я это сказал на первом же митинге: «началось собирание земель Русских. Есть время разбрасывать камни, и есть время собирать их». И это его решение для меня было ожидаемым. Дело в том, что десять лет в Совете Федерации я был постоянным членом Совбеза. Вообще, должен сказать, что Совет Безопасности – это уникальный орган, он непубличный,

идут такие новости: «Владимир Путин провел совещание с постоянными членами Совета Безопасности». Как правило – все: «Обсуждались вопросы внешней и внутренней политики».

А там реально обсуждаются самые серьезные вещи, и когда я там был, а это было неоднократно, решается вопрос, не буду говорить – «жизни и смерти», но «решается вопрос, суперважный для нашей страны». Мы можем поступить так, а можем поступить иначе. Ну, во-первых, здесь я сделаю оговорку, когда я работал в геологии, я ругал тогдашнюю власть, сидя в тайге, это было естественно, это мы все делаем. А потом я стал депутатом Законодательного собрания Петербурга, потом – первым заместителем, потом – Совет Федерации, Председатель Совета Федерации. И там я понял, что чем ты больше информирован о реальных ситуациях, тем меньше у тебя коридор возможностей. Когда принимается то или иное решение, думаешь, что они, идиоты там что ль? Но теперь понимаешь, что часто выбор был между плохим решением и очень плохим. А другого просто нет в этих условиях. Это потом только понимаешь.

Так вот, возвращаясь к заседаниям Совбеза, я помню (тему и вопрос называть не буду), как он сказал: «Коллеги, прошу высказаться». 12 человек и примерно «стенка на стенку» (шесть на шесть), и там просто идет столкновение мнений, и Владимир Владимирович всех слушал, и никто не мог понять по его замечательному профессиональному непроницаемому лицу, к чему он склоняется. Он дал возможности всем (высказаться), а потом: «Ну, а теперь по порядку». Ну, как всегда, где-то «золотая середина» и компромисс – правильное решение взято оттуда и оттуда. Вот эта тонкая работа, которая, я знаю, сейчас происходит, вот те заседания Совбеза, когда такое решение принималось, потому что взвешивались все последствия, в том числе внешние, осознанно понимали, что сейчас начнется – какие вопли, какие возможны санкции.

Но это было принципиальное решение, и абсолютно справедливое решение, прежде всего, для крымчан, потому 23 года они этого решения ждали, они все равно в душе жили тем, что они – Россия и что по-другому быть не должно. Поэтому, мне кажется, здесь все правильно сделано.

З.П. – Выслушивая эту историю, можно предположить, что это не последний сюрприз, который Россия преподнесет миру?

С.М. – Вы имеете в виду Аляску?

З.П. – Просто у меня есть такое ощущение, что Владимир Владимирович Путин – это человек долгой мысли, долгой задумки?

С.М. – Здесь я с вами соглашусь. Знаете, вот когда на шахматной доске можно играть в Чапаева – шашками, а можно играть в шахматы. Владимир Путин в этом плане – политический шахматист, он стратегически мыслит, и многие вещи, даже сейчас, находясь в Государственной Думе, думаю: «А зачем?» и вдруг понимаешь: вот она…

З.П. – Многоходовочка…

С.М. – Да, многоходовочка очень хорошая, он это умеет делать. Думаю, что главное удивление уже пришло, потому что, в данном случае, Россию списали, как Верхнюю Вольту с ядерными ракетами, но рановато это сделали. К счастью, сегодня мы видим, что Россия поднялась, что без России невозможно решение ни одной проблемы в мире, ни одной – что бы, как бы щеки в Вашингтонском обкоме ни надували, это реалии жизни. И в этой связи сюрпризы с точки зрения действий, безусловно, еще будут, но они все будут в одной стратегической парадигме – укрепление национальной безопасности, укрепление позиций России. И здесь обязательно хочу сказать о выступлении Путина на Генеральной Ассамблее ООН, когда он по-простому сказал: «Вы хоть отдаете себе отчет, что вы натворили?». Это то, чего нам не хватает, как во внешней политике, так и во внутренней, – нравственность. Это нравственная позиция, когда все по совести, по справедливости, потому что если одной рукой подкармливать террористов, а другой рукой изображать борьбу с ними, т.е. то, что делают Штаты по отношению к ИГИЛ, то это безнравственно, это цинизм. А если мы действительно занимаем четкую, нравственную позицию: вот, есть зло – международный терроризм, и нужно всем вместе ему противостоять.

З.П. – Слушайте, вот сейчас я вам задам такой вопрос, поперечный. Тут смотрите, все понятно. Внутриэкономическая, внешнеэкономическая ситуация. С одной стороны, мы устанавливаем принципы государственности, внимания к народным ча-

яниям, с другой стороны, разнообразные финансовые интересы российской финансовой самозваной элиты вступают в некоторое противоречие с интересами народа: деньги «выводятся» у нас из страны, тещ, собачек и яхты «выкатывают» из страны – как это у нас все совмещается? И нравственность страдает?

С.М. – Я нисколько не сомневаюсь, что процесс идет, начался, дело в том, что есть сейчас такой термин «национализация элит». Не помню, кажется Бжезинский сказал: «Если у вашей элиты деньги в наших банках, тогда чья это элита?» Это горькие, но абсолютно справедливые слова, и этот процесс идет. Даже люди, которые не идут в следующую Государственную Думу, не идут в том числе потому, что нельзя быть депутатом Госдумы и иметь там счета (за бугром) и недвижимость, и многое, многое другое. Поэтому, в любом случае, процесс это болезненный, но я вижу, что он необратимый. Просто никто здесь не собирается в данном случае (я говорю о Президенте) «махать шашкой», но вектор задан: новые правила и новые требования. И будьте добры с этим считаться. Я абсолютно убежден, что после сентябрьских выборов в Госдуму, потом следующие будут – 18-й год – выборы Президента, вот на этом промежутке – между сентябрем 2016-го и мартом 2018-го, мы увидим много сюрпризов, мы увидим очень много изменений, жизнь к этому подводит, заставляет.

З.П. – Простейший вопрос. Россия будет «леветь»? Люди, подобные Глазьеву, появятся в Правительстве? Вот, насколько я знаю, человек, идущий по одному из ваших списков, Михаил Делягин, и другие будут хоть как-то влиять на принятие решений?

С.М. – Будут. Мы уже влияем. И я это отчетливо вижу. Нам часто говорят, мол, вы популисты, что вы там «долбите». Да, «долбим» и будем «долбить». Ну, во-первых, по классику, рано или поздно идеи овладевают массами. Вот, например, когда мы требуем прогрессивную шкалу подоходного налога, я могу сказать, что до принятия этого решения остались считанные годы: год-два-три, максимум, потому что иного нам не дано. Мы сейчас некий юбилей отметили, в десятый раз внесли законопроект (за последние восемь лет) о прогрессивной шкале подоходного налога, он скоро, в моем обозримом промежутке времени, будет принят. Мы, если хотите, миссия нашей партии – заставляем «ле-

веть» руководство страны, Госдуму в целом. И никуда от этого не деться. Если вы возьмете майские, 2012 года Указы президента, возьмете Программу нашей партии, которая была принята в 2011 году, там есть текстовые совпадения, даже показатели цифровые, на 60 процентов. И это не случайные совпадения, потому что Россия по определению – «левая страна», избиратели и люди придерживаются, в основном, «левых» взглядов, и в этой связи, я уверен, будущее за той партией, за теми партиями, которые находятся в этом спектре.

З.П. – Личные или партийные позиции есть по православию в России?

С.М. – Дело в том, что православие – это религия, которую исповедует большая часть нашего населения. Здесь я начал бы с того, что мы не считаем необходимым менять Конституцию, но нужно принять специальный закон, специальный конституционный закон, где бы говорилось о том, что русский народ – государствообразующий народ. Вот это я считаю обязательным. Сам я православный, крещеный, но не люблю, как потом стали говорить, быть «подсвечником». Все это показное, бывшие секретари обкомов – со свечками, это не надо. Это абсолютно личное дело каждого, и мы считаем, что эти нравственные ценности, в том числе православие, – это очень важный элемент нашей культуры, нашей истории, нашей нравственности. И здесь еще раз подчеркну, что все четыре наши традиционные конфессии – они представлены в нашем обществе

Я поддерживал идею дать основы традиционных религий детям, чтобы они их знали. И это, кстати, очень хорошая профилактика любых будущих трений. Я все время привожу такой пример, вот, допустим, если у вас в семье маленький ребенок, совсем маленький – до пяти лет, и вот приходит гость незнакомый. Ребенок инстинктивно прижмется к маме-папе, будет выглядывать, пока не привыкнет, потому что все чужое вызывает настороженность – это детский инстинкт. Если взрослый человек сталкивается с тем, что он не понимает и не знает, например, почему есть такой обычай – жертвоприношение, почему нужно барана резать? Почему еще что-то? Почему у них вот такие выходные, а у нас такие? Если этого не знать, то сразу настороженность, из-за нее в нашей

многонациональной стране могут легко возникать разные столкновения. Надо знать и уважать другие обычаи и нравы.

Я категорический противник того, что в нашей России некоторые населенные пункты стали почти анклавами, когда приезжают наши же граждане, ну, допустим, из северокавказских республик и не считаются с нашими традициями с позволения местных властей, это была большая ошибка. Кстати, хорошо, что появилась некая структура по национальной политике, которой долгие годы не было. Это было безумие – в нашей многонациональной стране не заниматься национальными вопросами. Ими со школы, с детского сада нужно заниматься. С этой стороны наше отношение к этому самое позитивное, при прочих равных условиях мы отдаем предпочтение в стране нашим традиционным религиям, в данном случае, православию, потому что если совсем царя в голове нет, то это совсем плохо, в нее можно заложить тогда все, что угодно.

З.П. – Вот смотрите, я вам сейчас задам к финалу нашей программы два личных вопроса. Все-таки, вы политик и вам придется на них отвечать.

С.М. – Давайте.

З.П. – В начале нашей программы вы сказали о бурной жизни, и в открытых источниках сказано, что у вас было три брака…

С.М. – Четыре…

З.П. – И вы не пытаетесь скрыть это?

С.М. – А чего скрывать-то?

З.П. – Ну и спросят у вас, Сергей Михайлович, чего же вы такой любвеобильный? Или как-то еще?

С.М. – На самом деле у меня есть варианты ответа. Родители постарались, дело в том, что я родился в День всех влюбленных – 14 февраля, вот и ответ. Ну, а если по-серьезному, ну, так жизнь сложилась. Единственное, что я могу сказать как мужчина, то мужчина должен совершать поступки и отвечать за их. Мои жены прошлые – это люди, с которыми у меня хорошие, нормальные отношения, и они знают, что в любой момент, по любому вопросу они могут ко мне обратиться, и я этим дорожу. И то, что у меня есть дети от разных браков, не имеет здесь никакого значения. Это мои дети. И сейчас у старшего сына недавно третья внучка родилась. Это все мои родные, мои кровиночки, и здесь все нормально.

Так сложилась моя личная жизнь, вот у меня на руке обручальное кольцо, почему-то раньше получалось, что предыдущие три брака я кольцо не носил. Сейчас ношу.

З.П. – И последний вопрос я тогда спрошу, про тему, которая мне особенно близка. Я не знаю, правду говорят или нет, что вы однажды читали наизусть либо большой фрагмент, либо целиком поэму Марины Цветаевой «Стенька Разин». Правда? Было такое?

С.М. – Читал целиком, она не очень большая, я очень люблю поэзию Серебряного века…

З.П. – Это крайне редко в российской политике, я не верил, что у нас еще кто-то читает, помнит стихи наизусть, да еще и любит. Для вас вообще что такое поэзия? С какой целью…

С.М. – Дело в том, что у меня есть гениальное определение хорошей поэзии. Я не сам это придумал, я его услышал в замечательном фильме Сергея Герасимова «У озера». Я вообще люблю вот это: «Журналист», «У озера», третий фильм сейчас выскочил из головы. Она не трилогия, но как бы про то советское. «У озера» – мой любимый фильм, там играет Белохвостикова и Василий Макарович Шукшин. И там есть такой эпизод. Белохвостикова по фильму библиотекарь, там как раз строится целлюлозно-бумажный комбинат на Байкале, и она заведует библиотекой. Стоит рабочий паренек и задает вопрос Белохвостиковой, ну героине: «Скажите, а почему так вот бывает, берешь стих, читаешь – и там все понятно и ничего, а другой берешь – ничего не понятно, а мороз по коже». Вот. У меня критерий очень простой. Причем у меня сейчас довольно много книг и современных авторов, кто-то дарит, мы тут недавно конкурс литературный объявляли в партии, который, кстати, постоянно действующим теперь будет. Мне как-то дарили книгу стихов, я полистал и вдруг пошел мороз по коже, есть контакт. Оказался сборник стихов поэтов Серебряного века. У меня наш великий и замечательный Александр Пушкин никогда мороза по коже не вызывал, кроме восхищения: «Мороз и солнце, день чудесный…» Все гениальное – просто. Но вот недавно поймал себя на том, что стал «Евгения Онегина», томик Пушкина рядом оказался, сейчас уже совершенно он по-другому читается, что мы там в школе вообще понимали. Похоже, свое отношение к

Пушкину, который у меня до последнего момента мороза по коже не вызывал, сейчас пересмотрю. А поэзия Серебряного века… Как-то так стихи прошли мимо меня в школе, у меня все началось после армии. В геологии у костра кто-то однажды прочел стихи… И вдруг я спрашиваю, кто это? Говорят – Марина Цветаева. Я говорю – кто такая? А тогда уже вышел фильм, и уже пела Пугачева на стихи Цветаевой.

З.П. – Да-да. «Ирония судьбы»?

С.М. – Да, «Ирония судьбы», тогда еще и не достать, не купить. Я там нашел какую-то маленькую книжечку, причем самые первые ее, совсем юношеские стихи, сплошной мороз по коже. Потом, оказалось, еще есть Ахматова, есть Пастернак, есть Мандельштам, Гумилев, и поехал в ту страну под названием Серебряный век.

З.П. – Спасибо. Да, это хороший финал для нашего разговора, потому что политик, который не просто прыгал с парашютом, но еще и любит поэзию Серебряного века, – это все-таки редкий в России сорт.

С.М. – Сорт, да.

З.П. – Спасибо, у нас был в гостях Сергей Михайлович Миронов, это программа «Чай с Захаром» с Захаром Прилепиным. До встречи, дорогие друзья!

С.М. – До свидания!

СЕРГЕЙ МИРОНОВ В ЭФИРЕ ТЕЛЕКАНАЛА «РОССИЯ-24»

г. Москва, 17 ноября 2016 года

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ *подготовила альтернативный бюджет страны. Документ будет внесен в Госдуму завтра, как раз когда депутаты предполагают рассмотреть проект бюджета, сверстанного Правительством. Об этом и не только поговорим с лидером* ***СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ*** *Сергеем Мироновым, он гость нашей студии. Здравствуйте, Сергей Михайлович.*

С.М.: Здравствуйте.

Итак, вы подготовили альтернативный проект бюджета, более того, это такая традиционная для ***СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ*** *процедура, вопрос, не поздно ли, учитывая то, что уже основной бюджет подготовлен?*

С.М.: Нет, не поздно. Вы правы, традиционно наша фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» на протяжении уже восьми лет всегда при рассмотрении федерального бюджета готовит альтернативный бюджет, буквально час назад принесли из типографии, вот так он выглядит. Не очень толстая брошюра, здесь, правда, очень мелкий текст и цифры, но здесь те подходы, которые, мы утверждаем, должны быть в национальном бюджете Российской Федерации. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – это единственная фракция в ГД, которая на протяжении восьми лет готовит альтернативный бюджет. Я бы подчеркнул для наших уважаемых телезрителей, мы единственная фракция в Думе, которая в состоянии это сделать, у нас есть профессионалы высокого уровня. В чем отличие нашего бюджета, почему мы будем голосовать против бюджета, внесенного Председателем Правительства Дмитрием Медведевым, и

почему будем настаивать на нашей справедливой альтернативе? Сначала общее впечатление о бюджете, который внесен Правительством. Это бюджет стагнации, а не развития. Это бюджет, который совершенно точно и однозначно умаляет социальную защиту наших граждан и, я не побоюсь этого слова, неудержимо, нахально залезает в региональные бюджеты. Залезает федеральной рукой и выгребает там все, что можно. Почему? Сегодня есть налог на прибыль – 20%. Делится он так: 18% остается в бюджете региона и только 2% идет в федеральный бюджет. Нашему Правительству кажется этих 2% мало, они предлагают 3% забирать в федеральный бюджет, а 17% оставлять регионам. На самом деле – это десятки миллиардов рублей, которые будут изъяты из бюджетов регионов. Акцизы на нефтепродукты – та же самая история. Большая часть идет в региональные бюджеты, но федеральному бюджету и Правительству это не нравится, и они хотят забрать эти деньги. Ну, хорошо, якобы денег больше нет (фразу известную мы услышали: «Денег нет!»). На самом деле мы показываем, в том числе и в нашем альтернативном бюджете, что деньги есть. Ну, хорошо, а на что Правительство собирается тратить эти деньги? Может быть, на увеличение пенсий, социальных выплат, стипендий, на увеличение затрат на образование, здравоохранение? Нет. Оказывается, нужно продолжать помогать банкам, теперь у нас выбран один любимец – Внешэкономбанк, которому с барского плеча 150 млрд рублей дается. Дальше – государственные корпорации, которым добавляется в уставный капитал дополнительные деньги. У нас большой вопрос: зачем? Разве сегодня их нужно спасать, а не нужно подумать о гражданах, у которых, как говорится в бюджете, индексации социальных выплат не будет до 2020 года? Индексации материнского капитала не будет до 2020 года. Та самая разовая выплата пять тысяч рублей в январе 2017 года для пенсионеров, конечно, мы голосовали «за», любая денежка нашим пенсионерам очень важна. Но мы говорим, послушайте, но ведь это же обман. Если бы Правительство, как должно было быть по закону, сначала в феврале, а потом в июле проиндексировало бы пенсии для всех пенсионеров: и работающих, и неработающих – на уровень инфляции, вот тогда это было бы по-честному. Тогда бы наши пенсионеры получили по 10–12 тысяч рублей, а не пять

тысяч разово. И что такое разовая выплата? Она никак не повлияет на будущую индексацию пенсий. Размер пенсии не увеличится, потому что это не некая прибавка к пенсии, а реальная разовая выплата. Мы говорим, что это неправильно. Может все-таки есть другие источники денег, чем региональные бюджеты либо сокращение социальных статей? Почему у нас экспортеры нефти и газа, когда продают нефть и газ за рубеж, как только нефть и газ пересекают границу, получают возврат налога на добавочную стоимость в огромных суммах, а именно, 1,5 трлн рублей? А если нам посмотреть на опыт других стран, например Китая, в котором есть правило, если торгуешь сырьем: нефть, газ, древесина, полезные ископаемые, то ничего не возмещается? Торгуй, но тебе государство НДС возмещать не будет. А если продаешь за рубеж компьютеры, смартфоны, автомобили, самолеты, то есть ту продукцию, где очень высокая добавочная стоимость, в том числе за счет технологий, интеллектуального труда, вот тут максимальная ставка возврата НДС. Так давайте экспортеров немножечко приучим к порядку, и 1,5 трлн рублей – это одна десятая всего бюджета РФ – мы получим дополнительно. «Нет», – говорит Правительство.

Хорошо. Вот другое предложение. А давайте введем прогрессивную шкалу подоходного налога. Почему сегодня 13% платит со своей зарплаты нянечка в детском саду, получающая на руки в месяц 5600 рублей, это реальная зарплата, и топ-менеджеры крупных компаний, где зарплата бывает до 10 млн рублей в месяц. Но я сразу же скажу нашим телезрителям и, прежде всего, представителям творческой интеллигенции: писателям, певцам, композиторам и нашему среднему классу, бизнесменам, которые работают в поте лица (они сейчас говорят, что конечно, вот социалисты – хотят все отнять и поделить), послушайте наше предложение. Мы предлагаем начать с самых маленьких зарплат, тех же нянечек, ну зачем ей платить эти 13%? Для нее это очень большие деньги из ее маленькой зарплаты. Давайте до 10 тыс. рублей мы сделаем нулевую ставку дохода для физических лиц, не надо ничего платить. От 10 тыс. рублей до миллиона рублей в месяц платить так, как сейчас, – 13%.

Простите, сразу вопрос, если зарплату до 10 тысяч рублей не облагать налогом, тогда, вы же прекрасно понимаете, у нас вся страна начнет получать в пределах 10 тысяч рублей в месяц.

С.М.: Это те пугалки, которыми нас пугает Правительство, а нам не страшно. Весь мир собирает налоги нормально, двадцатка развитых стран мира, в которую входит Россия (единственная страна с плоской шкалой подоходного налога), не имеет такой проблемы. И только наши чиновники, которых сейчас намного больше, чем было в Советском Союзе, почему-то не могут справиться с этой элементарной задачей, чтобы не было серых зарплат, теневых денег. Все это можно сделать. Это просто отговорка. Так вот, я все же закончу, только с миллиона рублей начинается прогрессия. Причем максимальная ставка не 50%, как в Западной Европе, а всего лишь 25%. И мы посчитали, что платить эту прогрессию будут всего 500 тысяч человек в РФ. А получим мы в бюджет минимум 0,5 трлн рублей, а максимум – 1 трлн с лишним. Это все показано в нашем альтернативном бюджете. Мы говорим, давайте перераспределим деньги внутри бюджета. У нас предложение на 280 млрд рублей. Что мы предлагаем. На 116 млрд рублей увеличить финансирование здравоохранения и образования – обязательно нужно. Нужно добиться, чтобы зарплаты наших врачей и учителей реально были средними по региону и даже выше. На бумаге это сейчас так, но я беседую с врачами и учителями, они говорят, что да, но только для этого им приходится работать на две с половиной ставки. То есть это работа на износ.

25 млрд рублей мы предлагаем выделить на компенсацию тех проблем, с которыми столкнулись наши ипотечники, особенно которые брали кредиты в валюте. Кстати, у нас валютные ипотечники объявили голодовку в Москве. Но если люди брали кредит в валюте, и вдруг курс рубля рухнул, а доллар вырос так, что теперь им, получается, надо платить чуть ли не в два с половиной раза больше. Давайте сделаем так, чтобы их хотя бы не лишали квартир, которые они взяли в ипотеку, в которых они уже живут. Давайте сделаем законом такое правило, если курс вырос более чем на 25% в стоимости кредита, то не может это являться основанием для того, чтобы выгонять людей из квартир, пусть жилье у них остается. Идеальным было бы зафиксировать курс рубля, но хотя бы не выгонять из квартир. Это суть нашего предложения, и 25 млрд рублей мы предлагаем туда. Мы предлагаем оставить не 2% на прибыль в регионе, а 3%. Мы предлагаем большую часть

акцизов на бензин, которые, кстати, ни в коем случае не нужно повышать, а Правительство опять предлагает в 2017 году дважды повышать акцизы на бензин. При этом нам обещали в этом году отменить транспортный налог. Нет, не отменили. А надо отменять. Одним словом, альтернативный бюджет партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** – бюджет с надеждой на развитие и реальную защиту наших граждан.

Сергей Михайлович, несмотря на то что книжечка тоненькая, но я так понимаю, что работа проделана колоссальная по формированию вашего альтернативного бюджета. Но если называть вещи своими именами, то мы все понимаем, что в сложившихся условиях и при нынешнем раскладе сил в Государственной Думе шансов на то, что к этому бюджету будет проявлено должное внимание, нет никаких. Потому что есть «Единая Россия», которая обладает большинством голосов.

С.М.: Если мы говорим о внимании, я вас уверяю, внимание будет. Но если говорить о шансах принятия альтернативного бюджета, здесь вы правы. Мы реалисты, мы понимаем, что бюджет будет принят тот, который внесен Правительством. Но мы убедились, вода камень точит. Если мы скажем, что Правительство право, ура, а где у нас господин Улюкаев? Большой вопрос. Дома и уже не в кресле министра. Сколько раз мы говорили, сколько спорили с господином Улюкаевым. Почему так срочно необходимо приватизировать предприятия, которые находятся в нижней точке своей рыночной стоимости? Почему не дождаться, когда эта стоимость вырастет, чтобы подороже продать? Ответа нет. Почему с упорством, достойным лучшего применения, он требовал снижения акцизов на алкоголь, удешевления водки и продажи водки и сигарет через Интернет? Чтобы спаивать народ нашей страны? Ответа нет. Почему вместо пяти площадок, на которых проводились торги на государственные и муниципальные услуги, он требовал оставить только одну? До известного события мы думали, какие либеральные подходы, а теперь в свете того, что произошло, большой вопрос, а насколько все это было продиктовано якобы интересами государства? Или, может быть, интересами каких-то компаний или еще чем-то? Так вот, если аргументированно, а вот, пожалуйста, наши предложения, спорьте с нами, дискутируйте, докажите,

что мы не правы, мы убедились, что даже по нашим предыдущим внесенным бюджетам (а мы видим, что подвижки есть) какие-то вещи, которые мы предлагали несколько лет назад, все равно дорогу пробивают.

Мы убеждены, что наши избиратели вправе слышать альтернативные точки зрения в Государственной Думе, в том числе на главный закон года – бюджет России на 2017 и последующие годы. И когда завтра пойдет бюджетный процесс, и мои коллеги будут защищать его постатейно, все это будет транслироваться, пусть люди слышат и Правительство понимает, что есть иная точка зрения. И пусть нас убеждают, что мы не правы. Я вас уверяю, если в основном параметры бюджета будут внесены такие, какие предлагает Правительство... Кстати, я не случайно сказал, что, в основном, я знаю и позицию профильного комитета – бюджетного, где большинство за «единоросов», у них тоже есть вопросы. По горячим следам, они все избрались, обещали людям защиту их интересов, а здесь, мягко говоря, бюджет показывает другое. Они уже ставят неудобные вопросы. Я поэтому уверенно говорю, что бюджет будет принят, но с изменениями. Мы будем добиваться поправок, будем вносить эти поправки, и какие-то из них найдут поддержку у всех. Мы не требуем чего-то особенного, мы требуем справедливого распределения доходов, не в ущерб регионам и не в ущерб гражданам, и в меньшей степени заботясь о банках и госкорпорациях. Абсолютно четкая, открытая и взвешенная позиция.

Вы упомянули уже такой процесс, как возможную приватизацию госпреприятий, госактивов, пусть и в низшей точке, о которой вы говорите, но сейчас уже шаги какие-то начинаются по этому процессу. Как ***СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ*** *к этому относится?*

С.М.: Если говорить в целом, то мы спокойно относимся к таким экономическим понятиям, как приватизация и национализация. У нас коммунисты любят говорить «национализировать!», и многие при этом вздрагивают. Давайте вспомним Великобританию, 80-е годы, Маргарет Тэтчер. Дважды за период своего премьерства она национализировала железные дороги и угольную промышленность и дважды приватизировала их. Как она это делала? Она национализировала на низшей точке стоимости всей этой отрасли,

вкладывала туда деньги, добивалась максимальной цены, на этой цене продавала в частные руки, получала большой доход в бюджет, который тратили на то, что они считали нужным. Иными словами, национализация и приватизация – нормальный рыночный механизм, просто нужно считать деньги и понимать, кто за кого. Если кто-то хочет продать по дешевке госсобственность (как это было при Чубайсе), в которую вкладывались силы и труды многих поколений советских граждан, это неправильно. А если государство может заработать на продаже какого-то актива, да, приватизируйте. Если эффективно будешь хозяйствовать, люди будут получать адекватную зарплату, отрасль будет развиваться, то ради Бога. А если нет – обратно заберем. Более того, я считаю, что там можно забирать уже не за очень большие деньги, а с минусом, со штрафными санкциями собственнику, если он прихватил собственность для того, чтобы землю под каким-то заводом иметь. Нет, будь добр, чтобы по профилю завод работал. Но говоря уже о конкретных планах Правительства, мы уже сейчас не торопились бы. Потому что важно не повторять ошибок 90-х годов, когда приватизировали и оборонные предприятия, и выяснилось, что вопросы национальной безопасности зависят от частника, никогда не имевшего отношения к этому производству. Может, вопрос в одной детали, но без этой детали ракету ядерную не сделаешь. Пришлось принимать определенные решения. Поэтому с приватизацией торопиться не надо. Очень внимательно надо смотреть конкретные объекты и по какой цене их собираются продавать. С нашей точки зрения, было бы справедливо, если бы государство, которое что-то сейчас приватизирует, а это отрасль или производство, созданное в советские годы (в новейшие годы все, что создано, – оно не государственное, оно в частных руках и находится), созданное поколениями советских людей, в том числе нынешними пенсионерами, которые маленькую пенсию получают, да еще и без индексации, то было бы справедливо при приватизации какую-то часть берем и всем пенсионерам добавляем к пенсиям. Можно на специальный счет. Это было бы справедливо. И тогда люди бы понимали, что сейчас государство продает в частные руки, но этот завод или фабрику мы строили, еще комсомольские стройки были, и нам теперь какую-то часть от этой суммы государство возвращает. Вот это было бы справедливо.

Обратите внимание, совершенно было бы другое отношение к самому понятию «приватизация». Сейчас наши телезрители слышат слово «приватизация», и сразу идет негатив, все помнят эти ваучеры. Ничего страшного в этом нет, это нормально, но только подход должен быть государственным, а значит, в пользу народа.

Сейчас главная у нас тема, не трогая внешнюю политику, это активизация борьбы с коррупцией. И в последние дни даже это понятие приобрело не только словесное описание, но и вполне конкретные шаги. Причем затрагивает борьба с коррупцией высших чиновников России, Правительства. Ни дня не обходится, чтобы не приходили сообщения о задержаниях: сегодня бывший вице-губернатор Санкт-Петербурга этапирован, ну, разумеется, речь и об Алексее Улюкаеве. Ваше отношение к тому, что сейчас активизировалась вот такая серьезная борьба. Это случайно или к этому мы шли и была серьезная проработка, которая начала давать свои плоды сейчас?

С.М.: Конечно, это закономерно. У руководства страны, безусловно, есть видение, понимание и информация, что, к сожалению, коррупция сегодня, как ржавчина, разъедает основы нашего государства. Мы видим уже на примере Улюкаева, конечно, должен суд еще доказать и следственные органы, но уже сам факт многое значит. И я бы обратил внимание телезрителей, помните, летом был взят бывший губернатор Кировской области Никита Белых, Президент принял решение о его отставке только через месяц и четыре дня после его задержания. То есть там были непростые вопросы, и Президент внимательно наблюдал. По Улюкаеву решение с формулировкой «в связи с утратой доверия» Президент принял на следующий день. Еще раз повторю, что следственные органы должны еще безупречно все доказать, иначе это будет очень большой удар по следственным органам. Доказательства должны быть предъявлены и доказаны в суде, но решение Президента говорит о том, что речь идет о серьезных проступках.

Ну, и он был в курсе проводимой разработки…

С.М.: Да, он знал, что идет. Теперь, о чем это говорит? Это удар по власти, ничего в этом приятного нет, это удар по Правительству. Это очень тревожный симптом. Та самая ржавчина уже в высшие эшелоны власти проникла. Но факт, что нет никого, кто был бы с

иммунитетом от правовых действий правоохранительных органов, это важный сигнал. Мы помним, что губернаторы Сахалина и Коми, Кировской области, видим вице-губернаторов и вот, впервые, министр. Я не помню никогда, чтобы претензии были к министру. К Сердюкову были вопросы, но не как к подозреваемому. А здесь – напрямую. И я уверен, что это не случайность, потому что осознание опасности в виде коррупции есть не только у наших граждан, но и у руководства страны. Одно из наших предложений, касающихся борьбы с коррупцией, говорит о приравнивании коррупции чиновников, прежде всего, к государственной измене. Потому что это реальная государственная измена, а что это означает? А это уголовное наказание с очень большим сроком без всяких условных (УДО). И дальше, вторая наша инициатива, с обязательной конфискацией имущества и у родственников коррупционера, когда его вина будет доказана в суде. Причем что мы подразумеваем под конфискацией имущества у родственников? Вот коррупционер попался, в суде доказана его вина. Его личное имущество конфискуется, а дальше смотрится – ближайшие родственники в соответствии с Гражданским кодексом: жена, дети, родители, братья, сестры – докажите законность того, что вы имеете. Иными словами, им придется предъявить документы, откуда взялись деньги на особняки, автомобили, самолет, яхту. Если есть счета или объекты недвижимости, происхождение которых они не могут подтвердить документально, законно, вот тогда это изымается. То есть сейчас декларацию заполняет, допустим, если речь идет о мужчине, чиновник любого ранга, его супруга и почему-то несовершеннолетние дети. А почему несовершеннолетние дети-то должны заполнять? Давайте посмотрим, а что есть у совершеннолетних детей, у родителей, братьев, сестер? Чиновники, зная закон, естественно записывают все на какую-то родню. Такие меры, мы считаем, законодательно были бы очень уместны. И, конечно, ратификация многострадальной статьи 20 Конвенции ООН о противодействии коррупции, о которой мы много лет говорим, которая называется «незаконное обогащение». Мы считаем, это нужное дело. Наши оппоненты говорят, что уже столько внесено законов, которые фактически реализуют эту статью, но у юристов фактически и юридически – это большая разница. Поэтому то, что мы видим, – это серьезная реальная борьба с коррупцией. Но когда после ареста и вынесения обвинения губернатору

Сахалинской области Хорошавину, вдруг губернатора Коми берут, знаете, я был удивлен тому, когда проводили обыск у него в кабинете, в нем было столько дорогих вещей, включая и часы, и еще что-то. Или они думают, что там кто-то прокололся, а меня-то не тронут.

В Коми даже два губернатора было, один бывший, а потом следующий, династия…

С.М.: Да-да-да. Главное, чтобы все понимали – нет неприкосновенных. И здесь важнее, хотя я и говорил об ужесточении наказания, неотвратимость наказания, чтобы никто не чувствовал, что он может отсидеться и его не тронут, даже если он член правящей партии, или занимает высокое должностное положение, или у него есть покровители. Никто. Это очень важно.

Сергей Михайлович, вы сейчас говорили о том, как должно быть и как нужно действовать в этой ситуации, а применительно к господину Улюкаеву, как вам кажется, что будет?

С.М.: Будем смотреть, потому что вина должна быть доказана. Пока по куцей информации, в отличие от той, которая касалась предъявления обвинений бывшему губернатору Кировской области, там было видео, было очень много всего, здесь очень мало информации. Я уверен, что у суда, который вынес решение о домашнем аресте, все основания были и следственные органы все это предъявили, но будем ждать, когда это станет достоянием гласности, чтобы действительно оценить, что же там реально произошло. Потому что все, что мы услышали, и все, как это подано порождает много вопросов, конечно. Я не случайно обратил внимание на решение Президента о снятии с должности с формулировкой «утрата доверия», тем более что Президент был информирован, значит он, оценив все, что на сегодняшний день есть, утратил доверие к этому человеку. Это важный сигнал, но он не должен быть ни в коем случае сигналом для суда. Там абсолютно беспристрастно все должно быть взвешено и оценено: в чем вина, какая, на ком, в каком объеме и так далее. Предсказывать бессмысленно, нужно просто ждать, следственные органы работают, и для всех граждан нашей страны очень важно знать истину. Возможно, истина будет не очень красивой, что-то куда-то потянется, важно, чтобы люди видели, что началась реальная борьба с коррупцией, а не сведение счетов кого-то с кем-то. Вот это очень важно.

По поводу реальности борьбы с коррупцией. Интересно ваше мнение по поводу того, что ведь мы делаем свои выводы, глядя на верхушку. То есть основываем свое мнение, глядя на эту борьбу с коррупцией на верхушке, на основании тех новостей, которые касаются исключительно первых лиц: губернатор, на худой конец вице-губернатор. Сейчас речь зашла об Алексее Улюкаеве как действующем федеральном министре. А ведь какое количество коррупционных дел ведется применительно к чиновникам меньшего ранга! Там-то уровень, наверное, еще больше, просто не все доходит до средств массовой информации, до простых людей. Просто все это превращается в какую-то рутину легкую. Но вот эта масштабная волна, которая поднялась сейчас, уже можно сказать, что она приносит свои плоды? Примитивно: коррупции в стране стало меньше, можно так сказать?

С.М.: Хотелось бы такое ощущать и уж тем более – говорить об этом, но совершенно очевидно – нельзя. Почему? Помните, я привел пример с губернатором Коми, такое ощущение, что страх потеряли. В меня не попадет, меня не коснется – это странная позиция. На фоне того, что происходит, любой бы человек задумался и даже если был грешен, то сказал бы «все, я прекращаю, потому что это опасно, на всю жизнь клеймо». Кстати, вот здесь я возвращаюсь к теме конфискации имущества: «Ну, откуплюсь, отделаюсь, выйду, зато у меня все в кубышке…». Вот этого быть не должно. Те, кто ворует и для кого слова «честь и совесть» давно утратили свои значения, для них очень важна материальная составляющая, чтобы они понимали – гол, как сокол будешь, нищий будешь после тюрьмы, потому что все конфискуют.

Почему это должно быть, и почему нельзя сказать, что коррупция уменьшается, просто мы видим больше фактов вскрытия этого гнойника, и это правильно. Не надо стесняться, не надо бояться, потому что это следствие реальной борьбы, реальности того, что государство видит угрозу. У нас столько внешних угроз, столько проблем, и когда изнутри настоящие предатели, настоящие изменники родины – чиновники, если они воруют (это слово – коррупционер, он – вор) наши народные деньги, и вор, мы помним, должен сидеть в тюрьме. Говорить о том, что коррупции

стало меньше, увы, нельзя. Но то, что процесс начался и процесс правильный, это мы видим и заслуживает всяческого одобрения.

Позвольте оторваться от этой темы и перейти к вопросу применения дисциплинарного нововведения к депутатам Госдумы, которое приняли, и теперь, соответственно, злостные прогульщики могут попасть на очень серьезные деньги. Что будет дальше: будем ли мы наблюдать полные залы, потому что расставаться с зарплатой не очень хочется, или же начнутся такие моменты – справочку от врача принести или объяснить, уважительную причину предоставить по отсутствию? Что будет происходить вообще? Эффективна ли эта мера?

С.М.: Начнем с того, что уже происходит. Я был на излете уже депутатом пятого созыва, полностью – депутатом шестого созыва, сейчас седьмой созыв начался, такого аншлага я не видел никогда. У нас аншлаг был на первом заседании, когда приходил Президент, и на последнем, причем когда уже не сессия, а созыв заканчивался. А здесь – реально все в зале. Но должен сказать, у нас, к сожалению, фракция уменьшилась, нас всего 23 человека, но как руководитель фракции испытываю гордость, поскольку до этих нововведений у нас 100% присутствие в зале, исключение – только официальная командировка. Все остальные находятся в зале. Мы когда голосовали за это нововведение, я сказал, что мы поддерживаем это нововведение, поскольку наведение порядка – это очень важная вещь. Но нам это не страшно, потому что у нас дисциплинированная фракция, мы работаем и с санкциями, и без санкций. Мы – люди ответственные, люди нас избрали – мы должны пахать, в том числе в зале заседания, принимая, либо отклоняя, либо дискутируя по тем законопроектам, которые рассматриваются. Почему я считаю, что мера нужная? Действительно, были такие факты, это же позорище, как мы называли – игра на рояле. Сколько раз вы, журналисты, показывали, полупустой зал, и побежал кто-то по рядам кнопки нажимать. Ну, что за детский сад. Ты – взрослый человек, лично приди, слушай, дискутируй, лично голосуй в соответствии со своей совестью, решением фракции, как угодно. В конце концов, если мы хотим порядка в стране, то начинать нужно с себя. Наша фракция поддерживает такие нововведения. Я вас уверяю, что никаких, как вы говорите, справочек

не будет, люди все понимают. Я обратил внимание, на каждом заседании отсутствуют примерно 15–22 человека максимум, и стопроцентно – они отсутствуют по уважительной причине: реально человек может заболеть либо это командировка с разрешения Председателя Госдумы, с согласия руководителя фракции. Все нормально, четко. И я уверен, что это не только дисциплинирует, это помогает качественной работе. Я вижу, что мы уже быстрее стали работать, несмотря на то что нынешний спикер Вячеслав Володин очень скрупулезно соблюдает регламент, прямо по букве – «все, все закрыли». Нет, все нормально, дает еще полминутки, то есть не усердствует в этом, но все работает четко, как хорошо смазанный механизм, поскольку все присутствуют, все имеют свою позицию, увеличилось количество желающих задавать вопросы. Вроде это должно увеличивать время процедуры, но нет, наоборот, очень оперативно идем по плану работы

Вопрос по внешней политике, вот в какой связи: Госдума приняла в первом чтении законопроект, предусматривающий возможность для граждан заключать краткосрочные контракты для участия в военных действиях, в том числе и за рубежом. Что вы по этому поводу можете сказать?

С.М.: Наша фракция поддерживала. Сразу хочу успокоить наших телезрителей, потому что абсолютно на ровном месте с подачи недобросовестных людей началась такая дискуссия, вот сейчас наших срочников, наших мальчишек будут куда-то посылать. Контракт может заключить военнослужащий срочной службы, не ранее чем за месяц до дембеля. Вот он 11 месяцев отслужил, через месяц – дембель, если он желает продолжить, раньше было, если хочешь, то еще на пять лет, а может, ты хочешь попробовать еще на полгода? Сейчас короткий контракт – полгода либо год. Совершенно очевидно это делалось для того, чтобы при проведении тех или иных миротворческих операций люди могли добровольно написать контракт не на пять лет, а на несколько месяцев. Здесь никакой нет опасности для наших срочников, а то, что это – здравый смысл, я как гвардии старший сержант ВДВ абсолютно четко понимаю необходимость и значимость такого законопроекта. Поэтому голосовали мы «за».

Самое главное, что зеленые юнцы не появятся в горячих точках.

С.М.: Никогда.

VII. ИЗ МАТЕРИАЛОВ БЛОГА

ЧЕТКИ ПАМЯТИ

МОРАЛЬНЫЙ КОДЕКС

Когда я учился еще в начальной школе, а это было начало 60-х, тогда по телевизору стали показывать новую передачу, которая называлась КВН – Клуб веселых и находчивых. Кстати, у нас в нашей коммунальной квартире был купленный отцом телевизор, который тоже назывался «КВН», с таким маленьким-маленьким зеленоватым экранчиком, а чтобы изображение на экранчике было побольше, на специальные полозья ставилась линза, заполнявшаяся дистиллированной водой. А эту аббревиатуру телевизора «КВН» тогда остроумно расшифровывали как «купил, включил, не работает» – так как ломался он очень часто.

Мода на КВН широко пошагала по стране. В КВН стали играть студенты, стали играть на заводах, в КВН стали играть школьники. Наша 410-я школа и наш, уже не помню точно, то ли четвертый, то ли пятый класс «А» вызвал на КВН параллельный класс «Б».

В один из выходных дней, по-моему, в воскресенье, в одном из жэков микрорайона, в котором жили некоторые наши одноклассники, было решено провести КВН.

И вот мы, две команды, стоим на сцене актового зала этого жэка.

Учителя, родители и не участвующие в командах школьники находятся в зале. Нам дают какие-то задания, мы чего-то там придумываем, чего-то пляшем, поем, я уже не помню, что, но иногда приходилось довольно долго стоять без дела, пока кто-то либо показывал задание, либо, наоборот, слушал эти задания. Было очень скучно просто так стоять.

Сцена была небольшая, на заднике слева и справа висели два больших стенда, сделанные из деревянных рам, на которые был натянут красный кумач, а на кумач были приклеены золотые (из фанеры), ужасно красивые буковки. Что там из этих букв составлено, на самом деле нам было совсем не интересно читать, хотя было время, нас заинтересовали только сами заманчиво поблескивающие буквочки. Я попробовал одну буковочку подковырнуть, и на удивление вдруг легко она упала в мою ладошку: «Какая классная буквочка!» Но одной-то мало!

Я начал подковыривать дальше. Моему примеру последовали мои товарищи, и, пока мы стояли на сцене, докуда хватало нашего роста, все буквочки-то мы поободрали. По-моему, мы тогда выиграли и довольные ушли домой.

И вот на следующий день приходим в школу, и, конечно же, у нас в карманах эти замечательные золотые буквочки, из которых мы начинали на партах выкладывать всякие слова. Не подумайте чего плохого – слова самые приличные. Но у кого-то не хватало каких-то букв для составления слова, мы стали обмениваться ими – начался настоящий ажиотаж. Вдруг в класс вместе с директрисой и еще какой-то женщиной заходит наша дорогая классная руководительница Ираида Сергеевна.

До этого, видимо, идя по коридору, она оживленно говорила, потому что зашла в класс со словами: «Нет, я вам точно говорю, мои этого не могли сделать!» И тут она осеклась, увидев, как почти на каждой парте разложены золотые буковки и как мы радостно обмениваемся ими. Ираида Сергеевна схватилась руками за лицо, ставшее в один момент красным-красным. Директриса все поняла и сказала:

– Так, учащиеся, и кто это сделал?

Мы поняли, что происходит что-то страшное, но никак не могли понять – а кто что сделал?

– Кто ободрал Моральный Кодекс строителя коммунизма в жэке номер пять? «Никакого Морального Кодекса мы не обдирали, мы просто взяли несколько буковок», – подумал я.

Мы поняли, что дело плохо.

И действительно, дело оказалось очень плохо, потому что, как потом выяснилось, в понедельник пришла уборщица убирать актовый зал жэка, в котором проходил КВН, и увидела «испохаблен-

ные» (это слова уборщицы) два стенда. Она побежала к начальнику жэка, тот стал выяснять, кто это мог сделать. Выяснил, что были школьники 410-й школы и тот стенд, у которого стоял наш класс, был ободран. А, кстати, «бэшники» либо не догадались, что буковки можно ободрать, либо побоялись.

Гром и молнии метала директриса, еще больше орала представитель, а может даже начальница жэка. К концу их речи я понял, что мы совершили антисоветский поступок, что мы злостные ироды, что мы никакие не пионеры, а чуть ли не враги народа и непонятно, что это за родители, которые воспитали таких моральных уродов, – чем дальше в лес, тем страшнее. Нам было приказано вызвать родителей.

Как потом рассказывала наша Ираида Сергеевна (а эта история сейчас вспоминается со смехом), выглядело это таким образом. «Следствие» доверили вести одному из родителей, офицеру, так как в военном училище он был еще и военным дознавателем. Он вызывал нас по одному и строго спрашивал:

– Так, ты, Панферов, сколько букв отодрал?

– Я – одну запятую, – оправдывался Сашка.

– А ты, Нерославский?

– Я – три буквочки.

– А ты, Миронов?

– А я – два кармана! – простодушно ответил я.

Нам долго-долго говорили, что мы совершили очень безобразный и очень нехороший поступок. Но уж совсем по-простому, а именно – ремнем по одному месту мне популярно объяснили мои батя и мама, когда я пришел после школы домой.

Если честно, на самом деле, просто с ремнем бегали за мной вокруг стола, может раза два где-то и досталось, но уж больно я шустро уворачивался. Хотя это был чуть ли не единственный раз в жизни, когда меня попробовали выпороть. Потом из бурной дискуссии родителей я понял, что дело-то на самом деле плохо.

Мама и отец были коммунистами, и им на полном серьезе «шили» только что не антисоветскую деятельность за такое антивоспитание детей, покусившихся на святое – Моральный Кодекс строителя коммунизма.

К счастью, все завершилось хорошо, потому что в училище, где работали мои родители, нашелся умелец, который выпилил недо-

стающие буковки, так как часть из них мы сломали, а часть куда-то затерялась. Этот умелец буквально за один день полностью восстановил тот самый кодекс. Инцидент был исчерпан.

До сих пор, когда мы собираемся классом, Ираида Сергеевна или кто-то из наших очень любят вспоминать эту веселую «антисоветскую» историю.

БРОКЕР. ПОИСК РАБОТЫ

Когда в 91-м году в середине лета я вернулся из 5-летней круглогодичной экспедиции в Монголии в Советский Союз, в свой родной город Ленинград, я понял, что по специальности работы уже нет. Приходилось в 38 лет все начинать заново. Я уже решил, что осенью пойду получать платное второе высшее образование – экономическое, а на хлеб нужно было зарабатывать сейчас, и стал искать работу по объявлениям.

Однажды в газете «Шанс» читаю: «Фирме (такой-то) требуются на работу брокеры. Зарплата от 600 рублей». Ну, это сумасшедше огромные деньги, примерно в четыре раза больше, чем я получал, когда работал старшим геофизиком в аэропартии. Дальше была приписка: «Собеседование состоится...» и адрес, как сейчас помню, бульвар Чернышевского, недалеко от станции метро «Чернышевская».

В назначенное время я туда приехал.

Это место оказалось в какой-то подворотне. День был пасмурный, шел дождь, в подворотне никого не увидел и обрадовался, подумал, что в такую погоду никто не придет на собеседование. Нашел нужный подъезд, зайдя в который, увидел идущую вдоль внутренней стены железную лестницу наверх и наверху дверь, а все остальное пространство было занято какими-то театральными декорациями.

Еще я увидел человек шестьдесят – мужчины и женщины, молодые и не очень. После меня зашли еще с десяток человек. Кто-то читал, кто-то курил, все ждали.

Вот, наконец, дверь на площадке, где заканчивалась железная лестница, открылась, вышла молодая энергичная женщина. Она встала у перил – получилось почти как «Ленин на броневике» – и сказала: «Значит так, господа, внимание!» (Честно говоря, впер-

вые я услышал обращение «господа», но решил, раз уж иду в брокеры, наверное, так принято – все теперь будут господами, особенно «господа брокеры»).

Дальше женщина бойко сказала, что их фирма имеет две вакансии брокеров.

– Но, как вы видите, на эти две вакансии вас очень много, – и она красноречиво обвела рукой всю нашу нижестоящую толпу.

– Поэтому мы объявляем своеобразный конкурс. Каждому из вас мы даем расчетный счет нашей фирмы, и вы должны самостоятельно провести любую сделку. То есть вы сами должны найти некий товар, сами должны найти покупателя на этот товар, но продавать будете через наш расчетный счет. Негласно, на время этого конкурса, вы становитесь брокерами нашей компании, но пока без зачисления в штат. Кто совершит сделку на самую большую сумму, тот и получит это место.

Еще на середине этого монолога половина народа схлынула. Я достал блокнот и тщательно все записывал.

Она спросила: «Вопросы есть?» Народ стал спрашивать: а что лучше покупать-продавать, на чем специализируется ваша фирма? Последовал ответ: «На всем. Нам не важно, что вы будете продавать: железо, колготки, колбасу, компьютеры, мебель, главное условие – максимальная сумма сделки и чтобы расчеты шли через нашу фирму, через наш расчетный счет».

Народ быстро убывал. Но мне очень нужна была работа, и я протиснулся поближе к железной лестнице, а женщина тем временем, потихонечку, все ниже и ниже спускалась. Я все-таки хотел уточнить или даже спросить совета: а что же сейчас в ходу, что вообще требуется и какие товары могут дать максимальную сумму сделки? Услышал ответ, что самый ходовой товар сегодня – это сахарный песок и кровельное железо, если не считать компьютеров.

– Но я думаю, что вы нигде не найдете партию компьютеров, даже если и найдете, то вряд ли разыщете покупателя.

Весь преисполненный желанием срочно совершить сделку на самую большую сумму, я вышел после инструктажа и стал лихорадочно листать свою записную книжку, ища адреса и телефоны своих однокурсников, друзей, одноклассников и прикидывая, кто из них мог бы навести на некий товар, а самое главное, кто бы меня мог навести на того, кому этот товар нужен.

Честно говоря, в неком азарте я листал эту записную книжку в вагоне метро, пока ехал домой, но, видимо, чем ближе я подъезжал к дому, тем больше умных мыслей приходило мне в голову. И завершился уже по-настоящему мыслительный процесс совершенно четким и определенным выводом: как же здорово нас всех хотели надуть! Алгоритм простой. Эта фирма каждый день в газете давала такое объявление и каждый день назначала инструктаж для всех желающих стать брокерами.

По моей прикидке, человек тридцать точно записали какие-то данные, записали название фирмы, кто-то даже записывал расчетный счет, как я, и, возможно, кто-то искренне побежал совершать сделки. Предположим, из этих тридцати хотя бы, два или три человека действительно найдут какой-то товар, найдут покупателя и совершат сделки. Деньги пройдут через эту фирму. Довольные новоявленные брокеры придут узнавать результаты, а им спокойно скажут: «Знаете, вы совершили сделку на миллион, но максимальная сделка совершена на пять миллионов, поэтому вы не проходите». И так каждый день. То есть задарма, на ровном месте эта компания худо-бедно в идеале имела хоть одну, а может быть и больше сделок в день. Просто, как все гениальное!

Я понял, что в этой афере участвовать бессмысленно. Так и не начавшись, закончилась моя карьера брокера.

P.S.

В то время ходил очень хороший анекдот-быль: «Встречаются два брокера. Один спрашивает:

– Тебе сахар нужен?

– Нужен. Почем?

Называется сумма.

– А сколько у тебя?

– Вагон.

– И разбежались. Один искать сахар, второй – деньги».

КАК Я РАБОТАЛ ЗАЗЫВАЛОЙ

В августе 91-го года, сразу же после путча, я лихорадочно искал работу, так как моя любимая геология просто-напросто рухнула.

И вот в одной из газет читаю объявление, что некой фирме требуются менеджеры. Звучное иностранное слово, в звуках которого мерещились почему-то пачки долларов. Был указан адрес, как потом оказалось, это была детская библиотека, по-моему, имени Некрасова, на Садовой.

В назначенное время я туда приехал. Для собеседования я надел единственный на тот момент костюм-тройку, белую рубашку, галстук, ботинки у меня всегда были начищены (так еще батя приучил – Царство ему Небесное). И вот я зашел в библиотеку.

Какая-то девушка показала мне библиотечный зал, причем не читальный, а там, где были стеллажи с книгами. На некоторых полках книжки стояли, но многие были пустыми. У окна стеллажи были раздвинуты, стоял стол, за ним пока никого не было.

Желающих получить работу пришло человек тридцать. Все переговаривались. Видно было, что кто-то уже друг друга хорошо знает, видимо, не в первый раз в таких очередях на собеседованиях сталкивались. Для меня все это было внове и непривычно.

Наконец, появился молодой человек, который сразу же привлек всеобщее внимание. Ну и я не мог не восхититься его «прикидом». На нем был длинный-длинный светлый плащ, модный-модный. Почему-то первое, что у меня в голове пронеслось: как на Джеймсе Бонде. Хотя к тому времени, по-моему, я ни одного фильма о нем не видел и уж тем более не читал ничего об «агенте 007». В руках у него был умопомрачительный кейс из кожи. Молодой человек был действительно молодым. На носу очки в тонкой золотой оправе. Выглядел он как настоящий коммивояжер или как тот самый, только уже наверняка генеральный, менеджер.

Он деловито прошел к столу, снял плащ, небрежно бросил его на спинку. («Ведь помнется», – не мог я удержаться от этой мысли.) Сел на стул и обратился к нам: «Уважаемые господа! (Опять «господа».) Прошу по одному подходить, буду с вами беседовать». Вернее, это то, что он хотел сказать, а говорил он это, наверное, минуты две. Я понял, что у молодого человека блестящая внешность, но он абсолютно, в прямом смысле слова, не умеет говорить. У него даже не то что было огромное число слов-паразитов, но просто перед каждым новым словом он произносил что-то

подобное: гым-м, ным, эх, ух, ну, вот, а-а, любой набор гласных и согласных, прежде чем, наконец, произносил какое-то слово.

Началось собеседование, я так встал за полками, что меня, как мне казалось, не было видно, но зато я все слышал и даже видел, какие отметки делает этот молодой человек у себя в каком-то очень хорошем деловом блокноте. Сейчас я понимаю, что это был органайзер. Когда первый соискатель сел напротив него, молодой человек, мучительно мекая и пекая, стал его спрашивать: «Фамилия». Человек называл. Потом опять шло много междометий, пока молодой человек не выговаривал: «Имя».

Я очень быстро понял, что на самом деле его от всех интересовали фамилия, имя, отчество, год рождения, профессия, опыт работы в бизнесе, плюс какие-то особые навыки и номер домашнего телефона.

Очередь дошла до меня.

А нужно сказать, когда я пришел, то сразу же занял очередь. Я сел, и не успел молодой человек сказать первое междометие, четко начал произносить: «Сергей Михайлович Миронов, тысяча девятьсот пятьдесят третьего года рождения, высшее образование, горный инженер-геофизик, опыта работы в коммерции не имею». Нужно было видеть, каким благодарным взглядом на меня посмотрел молодой человек. И он тут же напротив моей фамилии поставил жирную красную галочку. До этого такую галочку, я видел, он поставил всего лишь двум соискателям.

Потом, опять же с междометиями, он сказал: «Ждите, вам позвонят». И действительно, через два дня раздался звонок – меня пригласили вновь в ту библиотеку на второй тур собеседования.

Опять надел свой единственный костюм-тройку. По старой доброй привычке приехал заранее, минут за пятнадцать до назначенного времени, и это я сделал, как оказалось, очень предусмотрительно.

Увидев уже знакомую девушку, я спросил, куда идти, девушка удивилась: «Неужели вам не сказали, что собеседование будет по другому адресу: дворец Белосельских-Белозерских на Невском проспекте». Этот дворец я знал, но понял, если буду ждать трамвая, пока доеду до Невского, пока пробегу мимо площади Островского до Дворца пионеров, да потом через Аничков мост, не успею вовремя.

И тогда принял единственное правильное решение – бежать бегом. Геологическая, да и десантная закалка еще были сильны, поэтому без одной минуты пять, запыхавшийся и, честно сказать, мокрый, я стучался в высокие двери шикарного кабинета во дворце Белосельских-Белозерских.

Там я увидел уже знакомого молодого человека, с ним был еще один. Они посмотрели на часы, когда я зашел, переглянулись, и тут я понял, что это, якобы, «недоразумение» с изменением адреса тоже входило, может быть, в тот самый второй тур.

Иными словами, молодые люди, будущие мои работодатели, тем самым выясняли: насколько заинтересован человек в получении работы, потому что за пятнадцать минут добежать до дворца действительно должен был только тот, которому работа очень нужна. А мне работа была очень нужна. Мне сразу сказали: «У нас есть два направления, первое – рекламное, а второе – деревообработка. Мы берем вас на работу, где бы вы хотели работать?»

«Деревообработка, – подумал я, – это что-то на станках нужно делать с деревом: может быть, мебель, может, еще что-то. Вообще-то строгать я умею, ножовкой пользоваться могу, но явно не это им требуется, а знание, может быть, каких-то станков или каких-то свойств дерева, чего я абсолютно не знаю. А реклама, ну что такое реклама? Понятно, что рекламируются какие-то товары».

Я вспомнил, что когда-то в юности стихи сочинял, и, почему-то решив, что реклама – это намного проще, чем деревообработка, сказал: «Я выбираю рекламу».

– Очень хорошо. Приходите завтра к десяти утра сюда во дворец Белосельских-Белозерских. Мы вас берем на работу. Оклад у вас будет триста рублей (не шестьсот, как я мечтал, но триста тоже очень много). Завтра вам объяснят, что нужно делать.

А это было 25 или 26 августа. 21-го провалился путч, и 21 августа из Куйбышевского райкома КПСС, который как раз находился во дворце Белосельских-Белозерских, бежали (именно бежали, как я потом увидел по следам этого побега в кабинетах) все коммунисты. А ушлые мои работодатели, молодые люди, умудрились еще на излете существования райкома партии арендовать несколько помещений в этом дворце у коммунистов. А сейчас получилось, что они тут чуть ли не единовластные, хоть и временно, но хозяева.

Более того, в апартаментах дворца они договорились разместить фотоработы художника, как сейчас помню, Дунаевского из Крыма. Его фотоработы (там были натюрморты, пейзажи) были вставлены в огромные шикарные багетные рамы. Честно говоря, даже сначала не понял, что это фотографии, подумал, что картины. Они были разных размеров.

Некоторые просто огромные – два на три метра, были и поменьше, но нужно отдать должное – все потрясающе красивые.

На следующее утро выяснилось, что моя работа будет заключаться в одной простой вещи. Мне дадут мегафон, я должен встать у входа во дворец Белосельских-Белозерских и через мегафон призывать петербуржцев посетить фотовыставку Дунаевского. На втором этаже продавались билеты, там же располагалась выставка. Несмотря на то что мне сказали, что мой оклад будет равен тремстам рублям, на самом деле мой оклад напрямую будет зависеть от выручки за продажу билетов.

– Ага, – сказал я себе, – такая реклама.

Но, как учили меня в школе, никакой работы стыдиться не надо, нам работа всякая нужна. А самое главное, за это готовы платить вроде неплохие деньги.

– Вы знаете, у меня есть одна просьба, прежде чем я пойду на свой пост.

– Какая? – удивились мои работодатели.

– Есть кто-нибудь в этом дворце, кто смог бы провести мне экскурсию?

– Зачем? – удивились они.

– Мне кажется, если я не просто буду призывать на эту выставку, а еще буду говорить о возможности посмотреть интерьеры дворца и если что-то в этом буду понимать, то я привлеку больше посетителей.

– Разумно, – сказали они и нашли какую-то бабушку, которая была безумно рада, что кто-то захотел послушать, какие здесь уникальные интерьеры. Нужно сказать, что интерьеры действительно были уникальные.

Дворец Белосельских-Белозерских был перестроен архитектором Штакеншнейдером, приобретя современный вид. По иронии судьбы у Штакеншнейдера в Петербурге три известных здания:

дворец Белосельских-Белозерских, Мариинский дворец, где находилось Законодательное собрание и где я в последующем работал, и Николаевский дворец на площади Труда, где находились профсоюзы и где потом я часто бывал.

А началась моя новая жизнь вне геологии именно со дворца Белосельских-Белозерских. Побывав на замечательной экскурсии, восхитившись действительно превосходными интерьерами и историей этого дворца, я был готов к работе.

В тройке со мной работали еще двое – малахольный молодой человек и какая-то девица. Мы решили, что начнем работать со следующего утра, потому что сегодня еще картины развешивались.

На следующий день ровно в девять утра я вышел на залитый солнцем Невский и начал в мегафон наговаривать дома заготовленную речь. Звучало это примерно так: «Уважаемые ленинградцы и гости нашего города! У вас есть уникальная возможность посетить потрясающие интерьеры дворца Белосельских-Белозерских, где до недавнего времени находился Куйбышевский райком КПСС и простой смертный не мог сюда попасть, пройти по парадной лестнице, по которой хаживал император Николай Второй, увидеть балкон, с которого Николай Второй наблюдал за траурной процессией похорон Чайковского, и одновременно насладиться шедеврами гениального фотохудожника Дунаевского».

Возможно, что-то я говорил не за один раз, а за несколько, но суть от этого не менялась. Будучи технарем по образованию, я быстро уловил одну любопытную деталь. Дело в том, что у меня в руках был мегафон, и когда машины с шумом и звоном проносились по Невскому, те, кто шел совсем рядом по тротуару на моей стороне, они меня слышали. А те, кто находится на противоположной стороне или на Аничковом мосту, совершенно не слышали моих слов.

На перекрестке Невского и набережной Фонтанки работали светофоры, и был такой момент промежутком секунд в семьдесять, когда наступала относительная тишина. Это когда загорался желтый свет – одни машины останавливались, а другие еще не трогались. Я понял, что если в этот момент направить мегафон в сторону Аничкова моста, рупором на противоположную сторону,

то люди, стоящие там, услышат мои призывы. И не ошибся. Когда это сделал, сразу увидел, что люди начинают переходить улицу и от любопытства направляться к подъезду. А там у нас, конечно, висела афиша. Я еще попутно, уже не в мегафон, многим объяснял, в чем заключается уникальность и что их ждет интересного.

Одним словом, в конце первого дня кассирша сказала: «Сережа, я теперь точно знаю, когда твоя очередь работать». А работали мы примерно так: минут по сорок пять, иногда по часу каждый. То есть в принципе два часа я отдыхал, а отдыхать нужно было, потому что горло село в первый же день, а час нужно было работать. Так вот, она и говорит: «Твой час я хорошо вижу, потому что людей идет примерно в пять раз больше, чем когда зазывают те двое».

Так зазывалой я проработал, по-моему, шесть дней. Все эти шесть дней моих работодателей не было, они уехали искать какой-то уникальный товар, по-моему, это были компьютеры. На седьмой день они появились, узнали, видимо, от билетерш, что производительность труда и выручку дает только ваш покорный слуга, вызвали меня в кабинет и сказали, что мне уже не нужно стоять на улице, я назначаюсь исполнительным директором их фирмы, оклад мне увеличивают в два с половиной раза.

Я должен подготовить профессионально новых зазывал. Я имею право увольнять и принимать на работу кого хочу, и вообще им заниматься всей этой выставочной деятельностью и в целом офисом во дворце некогда, они будут ездить по всему миру искать различные товары.

– Вот вам печать, вот расчетный счет фирмы, мы вам абсолютно доверяем. Вы весь из себя молодец. Сергей Михайлович, полный вперед!

Так я стал исполнительным директором сначала фирмы «СТР», потом фирмы «Русская торговая палата» – тогда в моде были звучные, красивые названия.

Так началась моя жизнь вне геологии, а началась она, как я уже сказал, зазывалой.

Всего вам доброго.

Ваш Сергей Миронов.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВО ГЛАВЕ ПАРТИИ

Новый политический сезон обещает быть жёстким 3
Российская Федерация сегодня, 12 января 2016 года

Состоялась встреча Президента РФ Владимира Путина
с Сергеем Мироновым 6
г. Москва, 02 февраля 2016 года

Еще раз о патриотизме.....9
Российская газета,16 февраля 2016 года

Выступление на отчете Правительства
в Государственной Думе 18
г. Москва,19 апреля 2016 года

Татьяна Москалькова – достойная кандидатура
на должность Уполномоченного по правам человека в РФ.....23
г. Москва, 22 апреля 2016 года

Доклад на VIII съезде партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**.....27
г. Москва, 23 апреля 2016 года

Выступление на встрече Президента РФ
с руководителями фракций Госдумы.....54
г. Москва, 15 июля 2016 года

В России должна быть государственная идеология 57
РИА «НОВОСТИ», 22 июля 2016 года

Я никогда не жалел, что служил в ВДВ.....64
Собеседник, 01 августа 2016 года

В третий раз **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** становится парламентской партией 73
г. Москва, 18 сентября 2016 года

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ приступает к работе в новых политических условиях 75
г. Москва, 19 сентября 2016 года

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ отпраздновала 10-летие 79
г. Москва, 28 октября 2016 года

Нужна ли государственная идеология? Нужна! 82
Российская газета, 13 декабря 2016 года

II. ПОЧЕМУ ПАРТИЯ В ОППОЗИЦИИ К ПОЛИТИКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА?

Выступление на пленарном заседании Государственной Думы 90
г. Москва, 19 января 2016 года

Плач по дешевеющей нефти 95
Аргументы недели, 21 января 2016 года

Доклад на Международном форуме чернобыльцев 102
г. Москва, 06 апреля 2016 года

Выступление на заседании Госсовета РФ по вопросам развития строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности 109
г. Москва, 17 мая 2016 года

Похоже, нас услышали! Систему воровства на таможне пора раз и навсегда разрушить 112
г. Москва, 28 июля 2016 года

Выступление на VIII Всероссийском съезде геологов 115
г. Москва, 26 октября 2016 года

Выступление на заседании Госсовета РФ «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений» 121
г. Москва, 27 декабря 2016 года

III. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ ПАРТИИ

Здоровье нации – не рыночная категория.....124
Независимая газета, 18 марта 2016 года

Кризис заботу о человеке не отменяет.....131
Российская газета, 29 марта 2016 года

Выступление на круглом столе «Наиболее актуальные проблемы медицинской помощи в России и пути их решения» 133
г. Москва, 29 марта 2016 года

От домовых советов – к гражданскому обществу 140
Комсомольская правда – Санкт-Петербург, 16 мая 2016 года

Когда нищают больницы – богатеет кладбище!.....143
Комсомольская правда, 27 мая 2016 года

«Бульдозерная» психология.....146
г. Москва, 08 августа 2016 года

Нужно освободить от уплаты подоходного налога жителей Дальневосточного федерального округа.....149
г. Хабаровск, 09 августа 2016 года

В **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** уверены, что единовременная выплата – хитрый способ сэкономить на обещанной индексации пенсий 153
Московский комсомолец, 01 сентября 2016 года

Эксперты из ЛДПР назвали «колоссальной» работу созданных **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ** Центров защиты прав граждан 157
г. Москва, 08 сентября 2016 года

IV. НАУКА, КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ – В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ПАРТИИ

Для **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Год литературы не ограничивается календарными рамками.....160
г. Москва, 20 января 2016 года

Пассионария России 162
Литературная газета, 21 января 2016 года

Министра образования и науки – в отставку 168
г. Москва, 27 января 2016 года

Встреча с писателями и главными редакторами литературно-художественных изданий 173
г. Москва, 14 марта 2016 года

Ядовитые семена социальной розни 178
Литературная газета, 27 апреля 2016 года

Жизнь и подвиг настоящего человека. К 100-летию Алексея Маресьева 185
Российская газета, 20 мая 2016 года

Библиотечный фонд – это основной хранитель культурного наследия государства 188
г. Москва, 01 августа 2016 года

Политику из спорта надо устранять! 191
г. Москва, 5 августа 2016 года

У меня были потрясающие учителя 193
Собеседник, 31 августа 2016 года

Чиновничьей России не нужны думающие граждане 201
Московский комсомолец, 01 сентября 2016 года

Выступление на XX Всемирном русском народном соборе 205
г. Москва, 01 ноября 2016 года

В законе о российской нации нужно прописать, что государствообразующим народом является русский 209
г. Москва, 08 ноября 2016 года

Выступление на V Ставропольском форуме Всемирного русского народного собора «Северный Кавказ 1917–2017: уроки столетия» 211
г. Ставрополь, 29 ноября 2016 год

То, что сегодня происходит с библиотеками, –
это катастрофа.....216
г. Москва, 09 декабря 2016 года

V. О СОБЫТИЯХ В МИРЕ

Первый геноцид – это массовое уничтожение армян.....222
Haqqin.az, 21 января 2016 года

Россия будет работать с любым новым американским
президентом.....236
Pravda.Ru, 23 сентября 2016 года

Что такое уникальное азербайджанское гостеприимство
и щедрость души, я познал еще в годы службы в армии.
И это незабываемо.....239
Москва-Баку, 17 октября 2016 года

VI. В ПРЯМОМ ЭФИРЕ

Сергей Миронов в программе «Звезда на «Звезде» 245
30 марта 2016 года

Сергей Миронов в передаче «Чай с Захаром»
на телеканале «Царьград».....262
02 июня 2016 года

Сергей Миронов в эфире телеканала «Россия-24».....282
17 ноября 2016 года

VII. ИЗ МАТЕРИАЛОВ БЛОГА

Ч Е Т К И П А М Я Т И
Моральный кодекс 295

Брокер. Поиск работы 298

Как я работал зазывалой.....300

Массово-политическое издание

Миронов Сергей Михайлович

Социальная стратегия партии: проверено жизнью

Ответственный редактор *д.ф.н. В.Н. Шевченко*

Корректор *Е.Е. Баландюк*
Компьютерная верстка *Е.И. Романовой*

Подписано в печать 20.02.2017.
Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 19,5.
Тираж 3000 экз. Заказ №

Издательство «Ключ-С»
119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3
Тел./факс: (495) 640-87-93

Отпечатано
в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.
Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 2-10-23
www.oaompk.ru

ISBN 978-5-906751-77-5

16+