Уважаемые коллеги, президент страны во время «прямой линии» определил в качестве главного вызова, стоящего перед Россией, - это обеспечение роста доходов россиян и избавление от нищеты. Уверен, что доклад фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» «Социальные итоги года», который Сергей Михайлович передал Медведеву в правительство, и встречи Сергея Михайловича с президентом, на которых также обсуждались выводы доклада, сыграли не последнюю роль в этом решении президента.

Экспертный совет фракции способен на многое, поэтому предлагаю сконцентрировать усилия отдельных секций, прежде всего, секций по преодолению неравенстве и секций по бюджету и налогам по следующим направлениям.

Всеми признается, что следствием бедности в социальной сфере является социальный упадок определённой части населения, из-за невозможности в современных условиях пользоваться услугами, необходимыми для полноценного развития человека, а в экономической сфере - наличие значительного числа бедных приводит к их низкой покупательной способности, что является сдерживающим фактором развития экономики.

Признается всеми, но пока правительством и правящей партией как проводником решений правительства, мало что делается. Действенных мер к снижению уровня бедности не принимается.

Причина одна. Любая из мер, направленных на снижение уровня бедности, затронет интересы богатейших слоёв.

Покажите первый слайд, пожалуйста.



Даже в своих отчётах правительство старается не акцентировать внимание на показателях бедности и приводит абсолютные величины. При таком подходе статистика выглядит вполне благополучно.

Так в период с 2011 по 2016 годы средняя зарплата выросла на 57,1%, а средняя пенсия на 59,1%. Но если к этой таблице добавить несколько строк, то картина приобретает иной смысл.

Покажите второй слайд, пожалуйста.



Одновременно в этот же период величина прожиточного минимума выросла всего на 54 процента, а число людей с доходом ниже прожиточного минимума увеличилось почти до 20 миллионов человек, или на 10,5 процента.

Поэтому для объективной оценки состояния общества необходимо установить для правительства наряду с количественными оценками и качественные, а именно численность людей с доходами ниже прожиточного минимума и определить сокращение этой численности в качестве главной задачи.

Что делать?

Для решения этой задачи возможны два способа.

Первый – опережающий рост доходов беднейших слоёв населения.

Второй – ограничение роста доходов богатейших слоёв, который будет являться фактором, сдерживающим рост цен, и, соответственно, при таком же росте доходов беднейших слоёв населения будет расти их реальная покупательная способность.

Возможна комбинация этих инструментов.

Целью можно определить достижение в течение десяти лет децильного коэффициента 5 – 7, коэффициента Джини 0 – 0,2 – как основных показателей, отражающих уровень бедности. Именно такой уровень экспертами признается, как разумный баланс, при котором, с одной стороны, будет обеспечен достойный уровень доходов беднейших слоёв населения, с другой, не будет сдерживаться предпринимательская активность.

Для решения этой задачи следует провести работу в трёх направлениях:

1. Первое – это налоговые меры и неналоговые и все другие меры, о которых вот только что говорил Олег Васильевич.

Введение прогрессивной шкалы налогообложения, при которой сверхдоходы должны облагаться по повышенной ставке. Основная задача прогрессивной шкалы налогообложения – стимулировать частный бизнес оставлять прибыль в экономике страны, а не выводить её в категорию личных доходов. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ вносила этот законопроект более десяти раз, в разных вариациях шкалы. Последний вариант будет вскоре направлен на согласование в Правительство. Согласно этому варианту, доходы свыше 24-х миллионов рублей в год облагаются по ставке 18%. Дополнительно разработан в комплекте законопроект, который по сути своей представляет аналог ставки 0% по НДФЛ для работающих граждан, чей доход не превышает прожиточного минимума трудоспособного населения.

2. Законодательно установить ограничения доходов государственных служащих, сотрудников государственных предприятий и предприятий с долей государства свыше 50%.

3. Выйти с предложением об ограничении уровня роста тарифов естественных монополий. В Альтернативных бюджетах фракции «СР» предлагается нулевой рост тарифов как мера поддержки населения. Но в целом мы полагаем возможно установление такого роста тарифов, когда соблюдаются два условия:

* Рост тарифов должен быть не выше уровня инфляции.
* Рост тарифов должен быть не более 50% роста прожиточного минимума.

При анализе неравенства следует провести анализ неравенства средних зарплат регионов, потому что значительная часть зарплат привязана к средней по региону.

Третий слайд покажите, пожалуйста.



На сегодняшний день регионы, где средняя зарплата превышает среднюю по России, это Москва, Санкт-Петербург, Московская область, а также удалённые северные регионы, если посмотреть динамику этого показателя, то две столицы постоянно увеличивают отрыв от остальных регионов.



На графике мы видим, что динамично развивающиеся регионы Татарстан и Краснодарский край находятся ближе к достаточно бедному региону, Тамбовская область, чем к столицам, и поэтому призыв к регионам развивать промышленность, поднимать уровень доходов своих граждан является мало реалистичным.

Если сравнить соотношение зарплат самого богатого Москвы и самого бедного региона Дагестана, соотношение получится 3,46. Но эта разница не объясняется только нахождением региона на Кавказе, примерно в таком же диапазоне находятся кроме республик Кавказа Тамбовская, Псковская, Ивановская области и ряд других.

Различие доходов в различных регионах имеет место практически во всех странах. Например, если взять всеми любимые США, на которые все равняются в плане экономики и распределения богатства, средняя зарплата в округе Колумбия (покажите слайд) превышает среднюю зарплату в штате Южная Дакота всего в 1,76 раза, что несопоставимо с аналогичным российским показателем. То есть дифференциация в средних зарплатах по регионам значительно ниже, она как бы более равномерна.



Однозначного простого решения указанных проблем нет и быть не может, поэтому предлагается начать работу в рамках Экспертного совета, но уже сейчас можно сделать вывод о том, что подобный разброс доходов не может считаться нормальным. И не может такая страна, как Россия, существовать путём развития отдельных островов благополучия.

И наконец, последнее – это неравенство и дифференциация в различных отраслях экономики.

В таблице 7 приведены выборочные сведения о средней зарплате. Мы видим, что ряд отраслей опережает остальные в несколько раз, и мы должны понимать, что если государство заинтересовано в развитии промышленности, например, то в экономике должны быть созданы условия для достойных доходов граждан, занятых именно в этих сферах экономики. Решение этой проблемы также не имеет простого решения, но нам следует совместно с экспертами провести работу и выработать соответствующие предложения.



Поэтому, резюмируя, отмечу, что, конечно же, равенства в экономике быть не может, это касается и различных слоёв населения, и регионов, и отраслей экономики, но должны быть разумные пропорции расслоения, и к этим разумным пропорциям нужно стремиться и создавать условия для их достижения.

В настоящее время налицо диспропорция, и это следует рассматривать как серьёзную проблему и начать наконец выработку предложений по решению обозначенных проблем.