

Елена ДРАПЕКО:

«России нужны победы, она по ним истосковалась»

Нам понадобится время, чтобы выросло новое, достойное поколение художников и деятелей культуры. Но воспитываться оно должно не на гламурных тусовках, а на фронте под Донецком и Луганском. Так считает актриса театра и кино, член Центрального совета Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, депутат Государственной Думы Елена Драпеко.

— Елена Григорьевна, наверняка Вам не раз приходилось слышать:

такая хорошая актриса, но ушла в политику. Не жалеете, что стали депутатом Госдумы?

— Нет, не жалею. У меня накопился уникальный опыт, который мне очень пригодился в Думе. Я много лет работала актрисой театра и кино, поэтому изнутри знаю кинематографию и театральный актёрский цех. Кроме того, я была председателем комитета по культуре и туризму мэрии Санкт-Петербурга в течение двух лет, членом центрального комитета Профсоюза работников



культуры и профессором университета, который готовил специалистов и управленцев в области культуры, деканом факультета. Жизнь оказалась гораздо длиннее, чем моя актёрская профессия. Хотя на протяжении всех этих лет я её не бросала. Каждый год снимаюсь хотя бы в одном фильме. И сегодня я не столько работаю актрисой, сколько отдыхаю на съёмочной площадке от государственных забот.

Окончание на стр. 3

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

НОВОРОССИЯ стр. 4-5

Сергей Миронов поздравил ДНР и ЛНР с годовщиной независимости



ДЕОФШОРИЗАЦИЯ стр. 6

Амнистия капиталов: первая попытка



ПОЛЕМИКА стр. 7

Сибирь подхватила «медвежью болезнь»



ФОТО ТАСС

МОМЕНТ ИСТИНЫ В ДЕНЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

ОТ РЕДАКЦИИ

День 9 Мая для нас всегда был в прямом смысле праздником со слезами на глазах. Это и День Победы, и День памяти, и День воинской славы, и День национальной гордости. Словом, священный праздник — очень личный для каждой семьи и очень важный для всей страны. Но нынешнее 70-летие Великой Победы стало не только самым большим национальным торжеством, но и знаковым мировым событием. Произошло то, к чему вела в последнее время вся логика внешнеполитических действий — демонстративное противостояние Запада с Россией.

Главы западных государств, в том числе и союзники СССР по антигитлеровской коалиции, подчеркнуто проигнорировали приглашение Москвы участвовать в юбилейных торжествах. Этот отказ, с их точки зрения, должен был показать неизменность курса США и ЕС на изоляцию России от «цивилизованного мира», продемонстрировать моральную твёрдость Запада в осуждении «агрессивной политики Путина». Жест получился очень циничным и постыдным: хотели «плонуть» в президента, а попали в народ, оскорбив его гордость и память.

Россия не готовила на этот демарш асимметричный и действенный ответ. Но он получился сам собой. На Красной площади состоялся грандиозный военный парад с показом последних достижений российской военной техники. Парад — наша традиция. Это не «лязганье оружием» с целью

кого-то запугать, а напоминание любому агрессору о том, что нам есть чем ответить. И 70 лет без войны — это заслуга в первую очередь главных «союзников» России — её армии и флота.

А потом по центру столицы прошёл «Бессмертный полк» — более полумиллиона людей несли в руках портреты своих погибших в годы войны родственников. Среди них был и Путин, который нёс портрет своего отца-фронтовика. Описать словами это шествие невозможно, его нужно было видеть, чтобы если не сердцем, то хотя бы умом понять, чем является для России праздник 9 Мая.

Реакция на эти торжества всех русофобов была, мягко говоря, удивительно отвратительной. Киевские власти, например, заявили, что «празднование Дня Победы в Москве — это кощунство». Живущий в Америке писатель Резун, известный под псевдонимом Виктор Суворов, назвал 9 Мая «массовым

помешательством народа». Можно было бы и не приводить в пример этих бесов, которых корёжит от одного вида георгиевской ленточки, но всё дело в том, что такой же точки зрения придерживаются и наши так называемые либералы.

Для них День Великой Победы стал, видимо, последним в окончательном моральном разрыве со страной. Если 9 мая мы наблюдали демонстративное противостояние России с Западом, то теперь видим столь же демонстративное размежевание российского гражданского общества с непримиримой прозападной оппозицией. И чем сильнее консолидация общества, тем выше градус истерической ненависти либералов. Как ни парадоксально, но надо поблагодарить Майдан и все последующие за ним события: не было бы их, так и считали бы мы многих российских «интеллектуалов» приличными людьми.

Переписывание истории, как политический мейнстрим, конечно, приносит свои плоды. По данным британских социологов, сегодняшние англичане, немцы и французы считают, что освободителями Европы от фашизма были американцы, о Советской армии помнят лишь 13% европейцев. Президент Обама, комментируя 70-летие капитуляции Германии, упомянул только американские войска. Президент Путин, в отличие от него, признал заслуги

союзников, выразив благодарность народам Великобритании, Франции и США за их вклад в общую победу над фашизмом.

Но для нас война, которая закончилась 70 лет назад, навсегда останется Великой Отечественной, а не Второй мировой. Потому что в той войне погибло более 27 млн советских граждан, 15 млн из них — мирное население. Наши военные потери вдвое превышают потери американцев, британцев, французов и немцев вместе взятых. Ведь война продолжалась 1418 дней, а второй фронт существовал только 338 дней. Пока союзники боролись с 11 дивизиями Вермахта в Нормандии, наша армия сражалась с 228 фашистскими дивизиями.

Самым неприятным моментом для Запада стало присутствие на Дне Победы лидеров Китая и Индии и подписание ряда важных российско-китайских соглашений. Теперь западные политики твердят о резком геополитическом развороте России в сторону Азии. Переживают, суетятся по этому поводу, выдумывают какие-то новые интриги, хотя сами ещё вчера упорно вытаскивали нашу страну за пределы Европы. Их, бедных, хочется даже успокоить и напомнить им, что Россия сама по себе — Евразия, и орёл на нашем гербе двуглавый. Как говорил Столыпин, если ему отсечь одну голову, он просто истечёт кровью.

НЕЛЬЗЯ ДОПУСТИТЬ ИМИТАЦИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СО СТОРОНЫ БОЛЬШОГО БИЗНЕСА

12 мая состоялось первое расширенное заседание Комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Госдумы с новым главой комитета, членом ЦС СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Анатолием Аксаковым. Обсудив законопроект о внесении поправок в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», комитет рекомендовал нижней палате парламента принять этот документ в первом чтении.

Валерий ЦЫГАНКОВ

О сути предлагаемых изменений рассказала представлявшая законопроект глава Департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития РФ Наталья Ларионова. По её словам, документ направлен на привлечение инвестиций и расширение масштабов инновационной деятельности малого и среднего предпринимательства (МСП). Существующее на сегодняшний день ограничение по структуре капитала субъектов МСП сдерживает рост инвестиций и препятствует формированию технологических цепочек. Поправками предлагается увеличить с 25% до 49% порог участия иностранных и российских юридических лиц, не являющихся субъектами МСП, в уставном капитале малых и средних предприятий.

Кроме того, субъектами МСП могут стать организации, получившие статус участников проекта по осуществлению исследований, разработок и коммерциализации

их результатов в соответствии с Федеральным законом «Об инновационном центре «Сколково», вне зависимости от доли их участия в уставном капитале. «С просьбой о такой норме в кластерах обратились сами представители «Сколкова», — пояснила Ларионова. — Субъекты МСП по закону попадают в обязательную квоту по участию в государственном заказе и пользуются другими льготами. Если поправки будут приняты, статус малого или среднего предприятия сможет получить больше резидентов этого инновационного центра».

Также законопроект предлагает наделить статусом субъекта МСП юридические лица, доля участия которых в уставном капитале включена в состав общего имущества инвестиционного товарищества. При этом Минэкономразвития ссылается на данные Федеральной налоговой службы: в стране зарегистрировано более 50 тыс. компаний, которые после принятия закона смогут приобрести статус МСП и получать соответствующие льготы.



Однако, как считает председатель профильного комитета Госдумы Анатолий Аксаков, ко второму чтению необходимо провести серьёзную доработку этого законопроекта, чтобы исключить или, по крайней мере, минимизировать риски, связанные с предлагаемыми изменениями федеральных законов. «Например, создавая малые предприятия, крупные компании могут создать только видимость того, что малый бизнес вовлечён в реализацию госзаказа и другие проекты, предлагающие различные преференции, но на самом деле это будет происходить через аффилированные с крупным бизнесом структуры, — считает Аксаков. — То же самое касается и иностранцев: важно не допустить использование

ими офшоров в качестве лазеек, чтобы они не смогли имитировать инвестиционную деятельность в развитии российского МСП и получать всевозможные преференции и субсидии от государства, в то время как в реальности малый бизнес может оказаться за пределами государственной поддержки. Такие риски есть, мы должны их видеть и соответствующим образом это учесть ко второму чтению».

В обсуждении поправок приняли участие представители Госсовета и Правительства Чувашии, руководители предприятий и общественных объединений республики, которым придётся на практике испытать действенность изменений в федеральном законодательстве.

МНЕНИЕ

Импортозамещение тормозят коррупционеры

В нежелании переходить с западных на отечественные технологии проматриваются интересы коррупционеров, считает первый заместитель председателя комитета ГД по экономической политике Михаил Емельянов.



Прежде всего, вопросы импортозамещения решает макроэкономик. Здесь главным барьером является высокая ключевая банковская ставка, которая обуславливает дорогие кредиты. Не произошло и концептуального определения по импортозамещению. Зачастую оно воспринимается как организация сборочных производств в нашей стране. Даже в тех отраслях, где у нас передовые технологии, мы зачем-то тащим к себе западные образцы.

Недавно информационные агентства со ссылкой на замминистра промышленности и торговли РФ объявили, что американская вертолётостроительная компания Bell и Уральский завод гражданской авиации планируют подписать соглашение о лицензионной сборке американских вертолётов Bell-407 на территории России. Но какой смысл организовывать сборку американских вертолётов, когда у нас своя прекрасная вертолётная промышленность? Такие проекты противоречат смыслу импортозамещения как процессу, необходимому для обеспечения национальной безопасности. Негативные последствия такого рода «импортозамещения» уже давали о себе знать неоднократно. При наличии своих двигателей мы закупали немецкие на военные корабли. И как только политическая ситуация обострилась, нам перестали поставлять запчасти и осуществлять техническое обслуживание. Импортозамещение должно продвигаться либо на наших технологиях, либо, если уж мы сотрудничаем в каких-то сферах с иностранными компаниями, этот процесс обязательно должен сопровождаться передачей технологий, а не просто созданием сборочных производств на территории России. Чаще всего они являются просто попыткой ухода от таможенных платежей. В крупных российских госкомпаниях люди «сидят» на закупках импортной техники и обогащаются за счёт западных контрактов. В этом и кроется главная причина нежелания переходить на отечественные технологии.

Необходима новая стратегия развития села

Недавно назначенному министру сельского хозяйства Александру Ткачёву досталось очень непростое «наследство»: вопреки бравурным отчётам правительства, которые один за другим следовали на протяжении последних трёх лет, положение в агропромышленном комплексе страны остаётся крайне тяжёлым. Так считает председатель секции по сельскому хозяйству Экспертного совета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Сергей Доронин.

И российские антисанкции, предпринятые в ответ на объявленные Западом жёсткие экономические ограничения, и падение курса рубля существенно снизили давление импорта на отечественный рынок. В первые месяцы текущего года падение поставок зарубежного продовольствия составило 42,5%. Фактически значительная часть нашего рынка освободилась.

Однако это лишь падение ввоза иностранных товаров, а не импортозамещение. Вот когда начнётся широкое производство собственной продукции, способной

заменить зарубежные поставки, тогда можно будет сказать, что у нас происходит импортозамещение, которого мы так долго ждали. А здесь у российской экономики остаются серьёзнейшие проблемы. Совершенно очевидно: чтобы наращивать производство, хозяйствам требуются новые мощности, а значит, нужны инвестиции. Между тем свободных средств для осуществления капиталовложений у АПК нет. Напротив, отрасль перегружена долгами, взятыми под предыдущую волну расширения производства. Сегодня у многих предприятий все свободные деньги

уходят на оплату кредитов. И даже их не хватает.

Достаточно напомнить, что уже сейчас долги отрасли составляют порядка 2 триллионов рублей. Причём, по оценкам специалистов, около 20% от них — это так называемые «токсичные» кредиты. Речь идёт об огромных, совершенно неподъёмных для крестьян деньгах. Вкладывать же в дальнейшее расширение производства сельхозпроизводителям просто нечего.

Тем более не могут хозяйства массово брать новые кредиты. Ведь ставки по ним достигают сейчас буквально заоблачных показателей. А заверения правительственных чиновников о том, что кредит получить нетрудно, в реальной жизни в лучшем случае вызывают горькую улыбку. Не зря, обсуждая проблемы посевной, президент России отреагировал так:

«Сказали, что идёт кредитование опережающим порядком. Но у меня, к сожалению, несколько другие данные». А ведь тут речь идёт о весенних полевых работах — ключевом и абсолютно необходимом элементе, на котором держится всё сельское хозяйство. Что уж говорить о долгосрочных проектах?

Таким образом, сегодня механизмы, которые раньше обеспечивали хоть какой-то рост агропромышленного комплекса, фактически исчерпали себя. Необходимо обновлённая стратегия развития села, включающая реальное решение накопившихся проблем. В этом смысле смена отраслевого министра, думаю, может рассматриваться как позитивный фактор.

Что же касается конкретных шагов, способных стимулировать развитие АПК, то мы о них неоднократно говорили. Это, прежде всего, разрешение «долговой проблемы». В частности, речь должна идти как минимум о продлении сроков уже выданных инвестиционных кредитов с сохранением их субсидирования на горизонте хотя бы двух десятилетий.

Кроме того, необходимо наконец воплотить в жизнь активно обсуждавшуюся в ходе разработки антикризисного плана идею «банка плохих долгов». Это позволит цивилизованно решить проблему плохого финансового состояния отрасли. А главное, у предприятий АПК высвободятся средства, необходимые для инвестирования в расширение производства продуктов питания. Тогда мы увидим настоящее импортозамещение.

Я очень надеюсь, что новый министр не станет «закрывать глаза» на существование этих проблем. В этом случае у отрасли появится наконец шанс на их практическое решение.



Смысл импортозамещения — обеспечить национальную безопасность

Я ненавижу капитализм, у меня к нему классовая ненависть

Елена ДРАПЕКО:

«РОССИИ НУЖНЫ ПОБЕДЫ, ОНА ПО НИМ ИСТОСКОВАЛАСЬ»



Окончание. Начало на стр. 1

— Недавно в широкий прокат вышла новая версия фильма «А зори здесь тихие». Вы его видели? Он Вам понравился? Как Вы относитесь к тому, что в последнее время стало модным снимать ремейки советских культовых фильмов?

— К ремейкам в принципе отношусь плохо. Считаю, что новое время должно рождать новые идеи, в том числе и новые сюжеты. Фильм «А зори здесь тихие» — это не ремейк, хотя там очень много прямых цитат из всем известного фильма. Но мне показалось, что Ренат Давлетьяров, который был продюсером и режиссёром этого фильма, всё-таки попытался снять своё кино. Он по-своему понимает эту историю. Не будь старой картины Росточкина, этот новый фильм можно было бы назвать очень хорошим. По меркам сегодняшнего кинематографа фильм снят очень профессионально. Хорошо играют артисты, прекрасная операторская работа. Мне понравилась музыка. Другое дело, что новое поколение не видело войны и у них не так болит. Поэтому фильм получился более приземлённый. Старая картина — это жанр романтической трагедии, а новая — просто военная драма.

— В стране наблюдается всплеск патриотизма. Поможет ли он возрождению нашей культуры? Какую роль в этом должно играть государство?

— У нас очень давний запрос не на патриотизм, а на победы. Россия по ним истосковалась. Страна, которая привыкла отсчитывать годы со времени Великой Победы, очень долго жила с чувством национального унижения. Помните, какой значимой была победа «Зенита» в кубке УЕФА, когда люди выскакивали из машин на улицы и братались, как будто Гагарин полетел в космос? Было ещё несколько всплесков, и не только в спорте, был Сочи. И встёк к этому олимпийскому празднику — история с Крымом.

Это без преувеличения эпохальное событие, когда Россия поднялась с колен. А ведь было время, когда никто не знал, какое решение примут наши власти. И все с недоверием и осторожностью смотрели в их сторону: вдруг опять предадут. Но решение Путина принять Крым под крыло России примирило с ним даже самую непримиримую оппозицию. Это был период подъёма национального духа.

В сфере культуры у нас сейчас проблема. За 20 лет изменились зрители. Но жажда утверждения нашей страны как великой державы оказалась жива. Однако среди кинематографистов мы пока не можем найти людей, которые поднялись бы на такую высоту великодержавного понимания России. Хотя заказы на патриотическую тему Российское военно-историческое общество раздаёт очень щедро. Но чтобы воплотить её, нужно быть абсолютно убеждённым человеком. А у нас сегодня в том самом среднем работающем поколении в искусстве люди, выросшие в 90-е годы, в период распада и крушения государства. Поэтому нам понадобится какое-то время для того, чтобы воспитать новое поколение деятелей культуры.

И воспитываться оно должно не в баре Дома кино, не на гламурных тусовках, а на фронте под Донецком и Луганском.

Вспомним: лучшее, что было после Великой Отечественной войны в стране — это так называемые «шестидесятники» и новая волна литературы. Их представители «родились» на фронте. Может быть, и сейчас в горниле Новороссии, в битвах санкций родится новое поколение художников. Есть несколько деятелей культуры, у которых масса претензий к власти, к Путину, к олигархам и вороватым министрам. Но они понимают, что власть меняется, а Россия остаётся. Я Захара Прилепина читаю, как одиозного человека, хотя он националист. Я очень люблю Юрия Полякова. Такие деятели должны стать мейнстримом. Для культуры вообще очень важно осмыслить и переработать происходящее, чтобы превратить его в художественный материал. Обратите внимание: у нас сейчас даже песни новые не поются, а перепеваются старые.

— Украинские власти ввели санкции против ряда российских деятелей культуры. Должны ли мы дать на это свой симметричный ответ? Как в нынешней ситуации сохранить культурные связи между братскими народами?

— Наш принцип — никогда не давать симметричных ответов. Наши ответы всегда ассиметричны, потому что более точные и болезненные. Другое дело — запретить некоторым деятелям культуры зарабатывать: например, выдавать им гуманитарную визу, но не деловую. Соответствующий законопроект о гастролёрах мы только что обсуждали вместе с МИДом в Госдуме. Вот пусть они сюда приезжают и смотрят, как мы хорошо живём, но давать им возможность здесь зарабатывать не будем.

— После скандала с «Тангейзером» в Минкульте обсуждается инициатива создания органа «предварительного просмотра» — специального Совета общественной экспертизы, куда могут войти деятели культуры, представители религиозных организаций и депутаты. Вы бы согласились в нём участвовать? Считаете ли Вы, что сегодня необходим государственный контроль над содержанием художественных произведений?

— Не согласилась бы. У нас есть Конституция, которая запрещает цензуру. Но одновременно у нас есть закон о защите нравственности. Мы против цензуры и предварительного просмотра, но вместе с тем выступаем за оценку того, что происходит. То, что произошло с «Тангейзером», технологически очень правильно: они поставили то, что хотели, и получили то, что заслужили.

— Новый проект закона о культуре, подготовленный Госдумой, вызвал критику Минкультуры и отложен до осени. В чем заключается суть противоречий?

— На самом деле никакой критики Минкультуры нет, ведомство вместе с нами бьётся за принятие этого закона. Поступило

критическое письмо от Общественного совета Минкультуры. В письме Председателю Госдумы Сергею Нарышкину они указали, что проект закона не соответствует «Основам государственной культурной политики». Мы позвонили и спросили: где, в каком месте не соответствует? Не могут сказать. Мы не стали спорить и пока отложили рассмотрение законопроекта. Позже попытаемся снова вынести его на обсуждение.

Но вопрос даже не в упомянутых оппонентах, а в отзыве Правительства и Минфина. Мы предполагаем изменение системы финансирования. Сегодня у нас работает старый советский принцип: давать деньги «от достигнутого» плюс инфляция. А лучше перейти к принципу социального стандарта: защитить гражданина и его права на доступ к культурным ценностям.

Мы считаем, что минимальная ставка бюджетной обеспеченности прав гражданина должна быть одинаковой для всей страны. В регионах же к ней присовокупится своя надбавка. В консолидированном бюджете должна появиться средняя цифра. И дальше государство в случае, например, если Республика Тыва не может обеспечить даже



У нас сейчас даже песни новые не поются, а перепеваются старые

минимума, должно из федерального бюджета для выравнивания бюджетной обеспеченности добавиться средства. Минфин же явно не устраивает такая «лишняя» работа. Мы считаем, что в нашем законопроекте заложена более справедливая система, которая позволит увеличить или выровнять финансирование, и у каждого субъекта РФ будет планка, которую он должен будет достигнуть.

— Известно, что в сложные времена государство в первую очередь сокращает расходы на образование, социальную сферу и культуру. Поправки в федеральный бюджет на 2015 год подтверждают эту тенденцию. Насколько серьёзными окажутся сокращения расходов в этом году?

— Бюджет культуры секвестрировали в среднем на 10%. Но заключение об экономии государства на культуре и образовании не совсем верно. Самый высокий процент (9% от ВВП), потраченный, например, на образование, был в 1939 году. Понимая, что грядёт война, советское правительство стало тратить деньги на подготовку трактористов, потому что нужны были танкисты, воршиловские стрелки — были выделены деньги на ОСОАВИАХИМ. Правительство тогда приняло правильное решение.

— У критиков муниципальной реформы много аргументов, один из которых касается проблем разграничения полномочий между органами местного самоуправления и муниципальными районами в сфере культуры. Почему так сложно решается этот вопрос?

— Потому что 131 закон о муниципальном управлении абсолютно идиотский. Ведь муниципальным образованием является и город Ярославль, и какое-нибудь село Нижние Титуши. Размер разный, а полномочия одни и те же. Ярославль не хочет отдавать свои полномочия Ярославской области, потому что у него достаточно доходов. При этом какой-нибудь рабочий посёлок в Тульской области мечтает хоть кому-нибудь отдать часть своих полномочий.

— Недавно Вы стали председателем Совета регионального отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Калужской области. Какие надежды связываете с этим назначением в регион, который сегодня считается одним из лидеров экономического развития в стране?

— Это было партийное поручение. Я как человек дисциплинированный его выполняю. Калужская область мне нравится, она очень развитая и в экономическом, и в культурном плане. Там находятся довольно крупные федеральные стройки, например, Музей Циолковского. Кроме того, это город науки и современных технологий. Я хочу опробовать там вместе с партийной организацией новую методику работы с властями и городом, демонстрирующую, что мы — конструктивная оппозиция. То есть мы хотим вместе разрабатывать проекты, участвовать в законодательной работе, исходя из наших идеологических предпочтений, необходимости продвижения идей социализма, установок на социальные гарантии и максимальную социальную обеспеченность.

В общественной жизни Калуги есть проблемы. Например, при губернаторе нет такого, как в Петербурге, Координационного совета общественных организаций политических партий, органа общественного взаимодействия с властью. Я хочу встретиться с губернатором и обсудить с ним эту проблему.

На встрече с гражданами мне сказали: вот у нас нет места, где можно гулять с детьми. Раньше гуляли в пойме реки — загадили, забросали бутылками. Но ведь не губернатор это сделал, а сами граждане. Значит, нужно самим что-то делать. Но губернатор никогда не узнает об этих проблемах, если он не соберёт тех, кто хочет ему это рассказать. Надо выслушивать всех, особенно тех, кто тебя не любит. Они тебе укажут на твои слабые места, а значит, будет возможность что-то исправить.

Я ненавижу капитализм, у меня к нему классовая ненависть, и очень люблю профсоюзы. И я знаю, что в самых массовых отраслях, в сфере услуг и торговли, профсоюзов нет. Людей часто угнетают по-чёрному, превращая их в рабов, которые пашут по 12–15 часов в день, таскают на себе непомерные тяжести. И рабами этими стали в основном женщины, часто с высшим образованием. Мне плакать хочется, когда бываю на рынках. Представьте себе, женщина — кандидат наук, а на ней какой-нибудь заезжий торговец мешки с картошкой возит, потому что в населённом пункте другой работы нет. А что творится в ЖКХ, где немало бандитов, контролирующих управляющие компании? Надеюсь, что с калужским губернатором мы найдём общий язык.



ГОДОВЩИНА НЕЗАВИСИМОСТИ ДНР И ЛНР

«Мы не оставим наших братьев в беде»

Председатель партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов поздравил главу ЛНР Игоря Плотниченко и главу ДНР Александра Захарченко с годовщиной независимости республик.



В поздравительной телеграмме Плотниченко, в частности, отмечается, что народ Луганской народной республики за год тяжёлых боёв и напряжённого военно-политического противостояния с честью перенёс все испытания и стал ещё более сплочённым, готовым и дальше сражаться за свою независимость. «На нелёгком пути государственного строительства луганчане всегда могут рассчитывать на помощь Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. Мы не оставим своих братьев в беде», — подчеркнул Миронов.

«За год своего существования молодая республика доказала всему миру, что способна построить самостоятельное, жизнеспособное государство, несмотря на колоссальное давление со стороны агрессивных политиков, захвативших власть на Украине», — говорится в телеграмме, адресованной Захарченко. — С самого начала борьбы народа Донбасса Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ признала независимость ДНР. Мы помогаем и впредь будем помогать республике на нелёгком пути государственного строительства».

Миронов пожелал всем гражданам ЛНР и ДНР здоровья, счастья, победы в борьбе за свободу и справедливость и скорейшего мира. Лидер СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ дал свою оценку выбору, сделанному жителями Донбасса:

«Год назад жители Донецкой и Луганской областей проголосовали за свободу. За свободу мыслить и говорить на родном языке, за возможность принимать решения, не завися от диктата Киева. Потом была самая настоящая война за эту свободу. Были приказы киевских властей украинским военным о ракетных обстрелах и бомбёжках мирного населения. Были военные успехи ополченцев. Были переговоры в разных форматах, договорённости о перемирии, а затем вновь — перегруппировка сил украинской армии и новые удары по населённым пунктам Донецкой народной республики и Луганской народной республики».

А ещё была помощь России — доставка продуктов, одежды и лекарств жителям обеих республик. Была демонстрация солидарности с народами ДНР и ЛНР, признание независимости республик Партией СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, постоянные контакты нашей партии с руководством и гражданами двух республик. Сегодня в ДНР и ЛНР сформированы правительства и руководящие органы власти, решаются важнейшие социальные и экономические вопросы, делается всё, чтобы быть в готовности отразить очередной вероломный удар Киева.

Но главное, что произошло за этот год, заключается в следующем: республики действительно де-факто стали независимыми. Это решение граждан ДНР и ЛНР. Это они год назад выбрали путь независимого развития. Киевские власти должны признать: республики не подчиняются киевским властям и не вернутся в ту Украину, которой правят сегодня прозападные порошенки и яценюки».

В Донецке и Луганске 11 и 12 мая торжественно отметили первую годовщину независимости Донецкой народной республики (ДНР) и Луганской народной республики (ЛНР). Год назад в Донецкой и Луганской областях Украины, протестовавших против государственного переворота в Киеве, были проведены референдумы о статусе регионов, на которых подавляющее большинство жителей высказалось за суверенитет Донбасса. В Донецкой области за независимость проголосовало 89,7% избирателей при явке 74,87%, в Луганской — 96,2% при явке 75%.

Несмотря на убедительные итоги волеизъявления народа, киевские власти отказались от политического диалога с Донбассом, начав против него жесточайшую карательную военную операцию. По данным ООН, она унесла жизни 6 тысяч человек (на самом деле количество жертв гораздо больше), более 2,5 миллионов стали беженцами, а инфраструктура крупнейшего промышленного региона страны была разрушена почти на 90%. Но вопреки всем ужасам и тяготам войны, ДНР и ЛНР выстояли, доказав своё право на жизнь и свободу от бандеровского режима.

В мероприятиях, посвящённых первому Дню республики, в Донецке приняли участие 43 тысячи дончан и жителей региона. Они прошли праздничной колонной

под флагами с символикой ДНР и под звуки недавно утверждённого национального гимна республики. Шествие возглавили донецкие байкеры, следом шли спортсмены, шахтёры, строители, медики, студенты. Жители Снежного пронесли георгиевскую ленту длиной в несколько десятков метров. После демонстрации состоялся праздничный концерт.

В Луганске торжества по случаю первой годовщины независимости начались с шествия активистов молодёжных организаций, которые под лозунгом «Луганск — русский город» пронесли флаг ДНР к памятнику Тарасу Шевченко. Здесь он и был торжественно поднят в знак национального единения и общей ответственности за будущее республики. На Театральной площади города более 120 человек

в футболках цвета флага ЛНР — голубых, синих и красных — устроили флешмоб, выстроившись в виде слогана «Я живу в ЛНР». Мероприятия закончились гала-концертом участников республиканского фестиваля «Песни, опалённые войной», который стартовал 18 марта в городе Антрацит.

Напомним, что 9 мая в ДНР состоялся первый в истории республики Парад Победы, на котором торжественным маршем прошли представители всех родов войск рождённой в нынешней гражданской войне армии Новороссии. По центральной площади Донецка проехали 30 единиц военной техники, включая танки, бронемашины и артиллерию. Почётными гостями праздника стали ветераны Великой Отечественной войны, а завершился парад акции «Бессмертный полк».

Парад Победы в Донецке вызвал очередной приступ злобы и ненависти киевских властей. Президент Украины Порошенко назвал его «грубым фарсом», обвинив власти ДНР в том, что они «грубо нарушают обязательства по отводу тяжёлой техники». Он потребовал «жёсткой

реакции» со стороны международного сообщества. Такой реакции, однако, не последовало, поскольку все, включая представителей ОБСЕ и Совместного центра контроля, в состав которого входят и украинские военные, знали о том, что боевая техника была разоружена, в ней не было боекомплектов. А вот ночью с 9 на 10 мая украинские войска снова обстреляли территорию ДНР из тяжёлого вооружения.

Обстрелы городов и посёлков Донбасса и самого Донецка, несмотря на Минские договорённости, не прекращаются ни на один день. Бои продолжаются в районе Широкино и Донецкого аэропорта, 13 мая украинские силовики из гаубиц, миномётов и танков обстреляли жилые кварталы Горловки. Ранены мирные жители, разрушено здание школы, повреждён детский сад, выведен из строя газопровод. Между тем Порошенко, не опасаясь «реакции международного сообщества», говорит о том, что Украина использовала перемирие для перевооружения армии. «Наши военные заводы сегодня работают в три смены», — хвастается он. Значит, ополченцам Новороссии ещё рано расслабляться.



Киев отказывается от Донбасса

Настойчивые требования Порошенко ввести в Донбасс миротворческую миссию ООН являются не пропагандистской кампанией, которую ведёт президент Украины, а фактическим отказом Киева от неподконтрольных ему восточных территорий. К такому выводу приходят сегодня украинские политологи.

Главным условием для ввода в какую-то страну «голубых касок» являются согласие на это всех противоборствующих сторон и их просьба о реализации миротворческой операции. Так записано в Уставе ООН. Самопровозглашённые республики Донбасса всегда были против введения миротворцев, считая, что конфликт можно решить путём договорённостей. Да и Порошенко ещё совсем недавно заявлял, что никакие иностранные войска Украине не нужны, она сама может контролировать свою территорию. Об этом он сказал 7 февраля с трибуны Мюнхенской конференции. Но уже 18 февраля 2015 года СНБО, который возглавляет Турчинов, начавший карательную операцию против Донбасса, в спешном порядке одобрил обращение Украины к ООН и Евросоюзу о введении в страну миротворческого контингента. Что же изменилось в позиции украинской власти за одну неделю? Почему сегодня она носит с идеей введения миротворцев, как с писаной торбой?

На первый взгляд, ситуация действительно выглядит довольно

странно. Всё началось с невинного «вброса» в украинские СМИ информации со ссылкой на МИД РФ о том, что на очередной встрече глав России, Франции и Германии российской стороной будет поднят вопрос об отправке на восток Украины миротворцев ООН. Порошенко было предложено «перехватить» эту инициативу, потому что Москва якобы будет добиваться присутствия в Донбассе не ооновских, а российских, белорусских и казахстанских миротворцев. И в марте президент Украины уже громко заявил о требовании от ООН и ОБСЕ как можно скорее ввести в Донбасс «голубые каски» или, на худой конец, военную полицейскую миссию ЕС.

В ДНР и ЛНР к заявлениям Порошенко отнеслись резко отрицательно. Москва так же восприняла эти призывы как попытку срыва Минских договорённостей. Министр иностранных дел Лавров заявил, что Россия готова обсуждать предложение о миротворческой миссии только в том случае, если с ней будут согласны обе стороны конфликта, как и положено по международному закону. Но совсем иную позицию заняли

на Западе — там не увидели никаких противоречий между вводом миротворцев и соблюдением Минских соглашений. В начале апреля канцлер Германии Меркель пообещала Порошенко посодействовать и поднять вопрос о миротворцах в формате «нормандской четвёрки».

Время от времени этот вопрос действительно поднимается на встречах глав МИД, но никакого развития он не получает. Все видят, что Киев сознательно подрывает работу Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине, продвигая идею введения миротворцев ООН, и все понимают, кто и что на самом деле за этим стоит. Предельно откровенно об этом пишут ведущие украинские СМИ, расхваливая Турчинова за тонко продуманную «специальную операцию»: дескать, если Россия будет блокировать введение миротворческого контингента в Донбасс, это покажет всему миру, что она — агрессор, и тогда к ней применят ещё более жёсткие санкции.

Вот так на Украине сегодня ведётся пропагандистская «миротворческая» кампания — киевские власти готовы признать в собственной недеспособности, лишь бы наказать Россию. Но даже в Евросоюзе, где благосклонно относятся ко всем «задумкам» Киева, нет энтузиазма по поводу введения миротворцев. Об этом

недавно заявил председатель Европейского Совета Дональд Туск, который подчеркнул, что политическим приоритетом для ЕС является выполнение Минских соглашений. Европа готова усилить наблюдательную миссию ОБСЕ, но не более того.

Впрочем, за настойчивыми требованиями Порошенко о введении на Украину миротворцев стоит не только кондовая пропаганда, но и отказ Киева от Донбасса. Это решение майданная власть уже приняла, но открыто заявить о нём пока опасается. Так считает директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский.

Политолог обращает внимание на то, что все мировые политики, с кем Порошенко беседует на тему «голубых касок», всерьёз к этой идее не относятся. И даже не потому, что считают президента Украины, мягко говоря, наивным человеком, а потому, что, в отличие от него, они прекрасно понимают: поставить миротворцев на границе между украинскими частями и регионом, который контролируется самопровозглашёнными республиками, будет означать фактическое отделение этой территории Донбасса от Украины. Судя по всему, киевская власть добивается именно этого, но, как всегда, старается загребать жар чужими руками.



Разрыв экономических отношений не выгоден никому

После встречи трёхсторонней контактной группы по урегулированию ситуации на востоке Украины, которая прошла в Минске 6 мая, появилась надежда на политическое разрешение конфликта. Участники переговоров проявили готовность к компромиссу и сформировали четыре рабочие подгруппы для обсуждения конкретных тем. На заседании первой подгруппы по экономике будет поднят вопрос о снятии экономической блокады Донбасса. Говорить о какой-то экономической модели, на которой будет строиться и развиваться Новороссия, пока слишком рано. На сегодняшний день у ДНР и ЛНР только одна задача – как можно быстрее восстановить разрушенную войной промышленность и инфраструктуру, наладить порванные производственные связи и дать возможность людям не просто выживать, а нормально жить и работать.

В условиях практически непрекращающихся боевых действий со стороны Украины и жёсткой экономической блокады сделать это очень трудно.

Однако Народные республики и на мирном фронте смогли добиться некоторых успехов – начали создавать свою банковскую систему, перешли на расчёты не только в гривнах, которых катастрофически не хватает, но и в рублях и приступили к регулярным выплатам пенсий и социальных пособий. Хотя Киев заявил о полном уничтожении железнодорожного узла Дебальцево, между ДНР и ЛНР возобновлено движение электропоездов, и теперь по железной дороге можно перевозить и людей, и грузы. До конца лета планируется восстановить

автомобильную дорогу Донецк-Успенка и проложить в этом направлении новую трассу, которая считается стратегической с учётом большого грузопотока из России.

Власти ДНР и ЛНР не скрывают, что проблем очень много. Молодые республики сегодня остро нуждаются в новых институтах, работающих на развитие, в профессиональных кадрах, им нужна помощь в разработке законов, регулирующих, прежде всего, отношения между государством и собственником. Перед ними часто встаёт самый главный вопрос – сможет ли Донбасс самостоятельно выжить в условиях жесточайших экономических санкций? И ответа на него нет даже у самых больших оптимистов.

Между тем и в Киеве иногда раздаются здравые голоса о том,

что стабилизировать ситуацию в украинской экономике можно лишь за счёт возобновления экономических связей с ДНР и ЛНР, на территории которых находится значительная часть промышленного потенциала страны. Такое мнение высказал экс-министр экономики правительства Украины Виктор Суллов. Он подчеркнул, что для реструктуризации долгов, для инвестиций и новых заимствований Киеву необходимо урегулировать ситуацию в Донбассе. Военным путём это не получится, значит, надо договариваться. Политика Украины в отношении самопровозглашённых республик должна быть изменена, считает Суллов.

С мнением экономиста солидарен и бывший генерал армии,

а ныне глава Донецкой областной администрации Александр Кихтенко, который призвал Киев начать восстанавливать экономические связи с ДНР и ЛНР. После этого министр внутренних дел Украины Арсен Аваков объявил Кихтенко «коллаборантом» и пригрозил ему увольнением с должности. Киев не допускает даже разговоров о том, что с Народными республиками надо как-то сотрудничать.

Новым шагом к конфронтации со стороны украинских властей стала продовольственная и транспортная блокада ЛНР, которую на днях ввёл глава Луганской администрации Геннадий Москаль. Таким образом Киев открыто демонстрирует, что не собирается налаживать мирный диалог.



Форум ради мира

«Донбасс: вчера, сегодня, завтра» – так назывался первый в истории ДНР международный форум, который прошёл в Донецке 11–12 мая. В его работе приняли участие депутаты Европарламента и национальных парламентов стран ЕС, главы ДНР и ЛНР, министры Народных республик, представители гуманитарных организаций, учёные и журналисты из Франции, Германии, Италии, Греции, Финляндии, Великобритании, Сербии, Израиля. Украинских экспертов на форуме не пригласили из-за их радикальной позиции, в которой, по словам организаторов, нет здравого смысла.

Открывая форум, глава ДНР Александр Захарченко поблагодарил всех европейцев «за смелость» и выразил надежду на укрепление прежде всего экономического сотрудничества стран Европы с Народными республиками. Он напомнил, что Донбасс – это 73% всех полезных ископаемых Украины, и в ближайшее время этот регион обязательно возродится. «Мы хотим спокойно жить и работать и надеемся на то, что нас будут воспринимать как равноправных партнёров», – подчеркнул Захарченко.

Как заявил глава делегации ДНР на Минских переговорах Денис Пушилин, главная цель форума – создать площадку для обсуждения конфликта. «Нам очень важно определить истинные причины его возникновения и найти возможность для мирного урегулирования. Кроме того, мы намерены выработать механизмы, которые не позволят повториться такому конфликту в будущем», – сказал Пушилин. По его мнению, события в Донбассе могут развиваться только по двум путям: либо безоговорочное соблюдение всех Минских договорённостей, либо окончательный срыв переговоров. Причём в первом случае ДНР готова пойти на широкую автономию с соблюдением своих интересов, сравнимую с автономией Северной Ирландии или Гонконга. А во

втором – республика намерена добиваться полной независимости.

О невозможности сохранения Украины в рамках унитарного государства говорил представитель ЛНР на переговорах в Минске Владислав Дейнего. «Противоречия между Донбассом и Киевом накапливались давно, и распад Украины был лишь вопросом времени», – подчеркнул он. Сегодня Донбасс демонстрирует большую заинтересованность в мире, чем Киев, считает Дейнего. Украинские власти идут на переговоры только после того, как терпят очередное военное поражение.

Чтобы делегаты форума могли собственными глазами увидеть последствия так называемой АТО, год назад объявленной Киевом, им показали посёлок Степановка в пригороде Донецка, который только возвращается к нормальной жизни после ожесточённых боёв минувшей осени; также их свозили на курган Саур-Могила. После этого выступления участников мероприятия стали ещё более эмоциональными и открытыми.

Так, модератор форума депутат Европарламента Жан-Люк Шаффхаузер заявил, что в трагических событиях на Украине виноваты США: именно они диктуют свои условия Европе, пытаясь, по завету Бжезинского, её разделить. «Нам нужен мир, и мы должны найти партнёров для мира. Я знаю, что это будет

очень сложно сделать, потому что правительству Киева мир не нужен. У них нет никаких реформ, нет демократии, они просто уничтожают оппозицию. У нас в Европе сегодня превалирует американская точка зрения. Мы никогда не говорим о госпереговорах в Киеве, о том, как и кем готовился Майдан, как был закрыт нормальный политический процесс, и мы получили войну. Западными пропагандистами вопрос решается легко: Россия виновата, и всё. Будущее Европы сейчас решается в Донбассе. Наша задача рассказать правду о том, что здесь происходит, так как мир без справедливости не получится», – подчеркнул Шаффхаузер.

Большинство европейских делегатов выразили солидарность с ДНР и ЛНР, подтвердив их право на самоопределение или на широкую автономию – именно этого жители Донбасса требовали до начала войны, но Киев не хотел их слышать. Участники форума говорили о том, что в Европе нет правдивой информации о ситуации на востоке Украины. «То, что мы наблюдаем на Западе, больше похоже на пропаганду. Это ведет к неправильной политике. Благодаря форуму у нас появилась возможность разделить правду и пропаганду», – заявил главный редактор немецкого журнала «Zuerst» Мануэль Охзенрайтер. «Теперь мы знаем, что происходит в Донбассе, и считаем нашим долгом передать

истинную картину происходящего всему миру», – сказала депутат парламента Греции от партии СИРИЗА Евгения Узуниду.

Говоря о восстановлении экономики Донбасса, западные эксперты посоветовали дончанам изучить опыт Южного Тироля. Это реальный пример широкой автономии, так как 90% всех налогов остаётся в регионе. Что касается конкретного плана подъёма экономики Донбасса, то, по их мнению, прежде всего надо обратить внимание на восстановление энергетики и банковской сферы. Жан-Люк Шаффхаузер предложил провести осенью в Донецке новый форум с участием политиков и представителей бизнеса западных стран, чтобы поддержать развитие экономики региона.

В итоговом заявлении говорится, что Международный форум в Донбассе положил начало формированию открытых дискуссионных площадок для обсуждения вопросов о современном государстве и гражданском обществе. Самое важное – найти механизмы предотвращения военных конфликтов. Мир на Донбассе может быть установлен лишь при условии полного выполнения Минских соглашений.

Подготовила
Лидия АНДРУСЕНКО
ФОТО ТАСС



АМНИСТИЯ КАПИТАЛОВ: ПЕРВАЯ ПОПЫТКА

ПАРТИЙНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект об амнистии капиталов, разработанный в соответствии с поручением президента России по итогам его декабрьского Послания Федеральному Собранию от 2014 года. Предполагается, что этот законопроект станет шагом на пути к деофшоризации российской экономики. Но так ли это будет на самом деле?

Олег ПЕРОВ

Эта «капитальная» амнистия заключается в возможности однократно задекларировать зарубежное имущество. Декларация будет предоставляться в налоговые органы, и на нее будет распространяться режим налоговой тайны. То есть содержание такой декларации не может быть основанием для возбуждения уголовного дела или использоваться как доказательство по уголовному делу. Кроме того, такой механизм позволит бизнесменам оформить в свою собственность имущество, ранее переданное «номинальным» владельцам.

«Специальное декларирование, которое предлагается в законопроекте, — это шанс. Шанс для тех, кто чувствует себя не совсем уверенно или совсем неуверенно. Чтобы к нему не было больше

претензий в том случае, если выяснится, что в прошлом у него были какие-то не совсем законные дела, допущены определенные нарушения. Такое декларирование предполагает возможность избежать уголовной, административной, налоговой ответственности за правонарушения, которые были совершены раньше», — пояснил, представляя законопроект, замминистра финансов Сергей Шаталов.

Закон, конечно, гуманный, но вопрос в том, вернет ли он сбежавшие капиталы в Россию? Ведь есть в этом законопроекте один нюанс. Конечно, там черным по белому написано, что перевод зарубежного имущества в Россию будет освобождаться от налогообложения. «Если будет переструктурирован бизнес и активы этого бизнеса будут переводиться в Россию, то это

тоже можно будет сделать без каких бы то ни было налоговых последствий», — отметил Шаталов. Вот только будет ли это «если»?

В законопроекте не прописана обязательная репатриация задекларированных капиталов в Россию. К тому же, как было подчеркнuto, главной задачей нового закона является «возможность задекларировать своё имущество вне зависимости от местонахождения его юрисдикции и платить налоги с него в российскую казну».

Другими словами, заплатил налоги в российскую казну и спи себе спокойно в комфортабельной европейской стране, а возвращать капиталы на родину вовсе не обязательно. Надо только вывести их в страны, с которыми у России нет соглашения об избежании двойного налогообложения, и перевести деньги в «прозрачную» юрисдикцию. И пусть они укрепляют зарубежные экономики. Получается, что на самом деле этот закон будет работать не на экономику России, а исключительно на интересы чиновников, которые сейчас

очень надеются на поступления дополнительных налогов.

Комментируя этот законопроект, Председатель партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Сергей Миронов отметил: «Разумеется, предлагаемый закон — не панацея, но в совокупности с другими законодательными актами он создаёт правовые условия, которые будут способствовать выводу из тени значительной части российской экономики и капиталов наших сограждан. Закон не исправит, конечно, закоренелых нарушителей, но поможет тем, кто хочет честно жить и спокойно спать. Это уже большой шаг вперед».

Посмотрим, какие следующие шаги сделает наше правительство. Если оно только этим законом и ограничится, то о реальной деофшоризации российской экономики придётся забыть.



Этот закон будет работать не на экономику России, а на интересы чиновников

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

«Перед Путиным стоят серьёзные экономические вызовы»

Заместитель Председателя Государственной Думы Николай Левичев прокомментировал итоги трёхлетнего пребывания Владимира Путина на посту Президента РФ.



Прошедшие с инаугурации три года по своей сложности и насыщенности сравнимы и для самого Путина, и для всей страны с началом 2000-х годов, с его первым президентским сроком. Тогда, во многом благодаря личным усилиям президента, фактически был остановлен процесс распада страны, был запущен экономический рост, который привел к существенному повышению благосостояния россиян, сокращению числа бедных в нашей стране.

Сейчас, в условиях резкого осложнения внешнеполитической обстановки, кризиса экономической политики правительства, сокращения государственного бюджета, жизнь снова требует от президента сложных решений. И он демонстрирует, что, в отличие от правительства чиновников, не намерен жертвовать главным — социальным благополучием людей. Именно это лежит в основе неизменно высокого рейтинга Путина.

Однако реализация «майских указов», обозначенная президентом как безусловный приоритет государственной политики, фактически тормозится как на уровне федерально-государственного правительства, так и в регионах. Многие из них выполняются лишь на бумаге. На этом фоне президенту предстоит принимать серьёзные кадровые решения, как, например, недавно было с главой Минсельхоза Николаем Фёдоровым.

Перед Путиным стоят серьёзные экономические вызовы. Необходимо срочно решать проблемы с лавинообразным ростом долговой нагрузки на регионы. Некоторым областям даже коммерческие банки уже отказываются давать в долг. Правительство передало на региональный уровень целый ряд расходных статей, но не обеспечило условий для роста доходов субъектов Федерации.



Президент не намерен жертвовать главным — социальным благополучием людей

Центробанк включает печатный станок?

Банк России принял решение проводить регулярные операции по покупке валюты на рынке для пополнения международных резервов, о чём он сообщил на своём сайте. В первый же день после этого сообщения курс российской валюты упал на два рубля по отношению к доллару и евро. Что будет дальше?

Олег МАГНИТСКИЙ

Центробанк решил проводить ежедневные покупки валюты объёмом до 200 млн долларов. Таким образом, каждый торговый день на денежном рынке будет поступать 10 млрд «свеженпечатанных» рублей, что, естественно, негативно скажется на курсе национальной валюты, которая только начала укрепляться после грандиозного обвала. Правда, как пообещал Центробанк, покупки валюты будут вестись равномерно в течение всего торгового дня, чтобы минимизировать её влияние на динамику валютного курса. Но «в случае существенных изменений ситуации на валютном рынке, объём операций может быть изменён».

Под «существенными изменениями», видимо, подразумевается резкое падение курса рубля к доллару и евро. То есть регулятор понимает, к чему может привести это его решение, но тем не менее продолжает экспериментировать на денежном рынке. Неужели события ноября прошлого года, когда эксперименты с ключевой ставкой привели к обвалу рублёвого курса, так ничему и не научили руководство ЦБ?

Да и зачем, собственно, Центробанку именно сейчас пополнять свои золотовалютные резервы, когда рубль и без того нестабилен? Ведь с точки зрения макроэкономики, достаточный размер резервов должен быть равен двум объёмам квартального импорта. То есть они и сейчас у нас на сотню с лишним миллиардов больше нормы. Неужели мы опять будем вкладывать их в американские и европейские госбумаги, поддерживая экономики

тех стран, которые своими санкциями вогнали Россию в рецессию?

«О том, какие должны быть золотовалютные резервы Центробанка, науке неизвестно, — говорит экс-советник председателя ЦБ, финансовый омбудсмен Павел Медведев. — И эта формула не более чем гадание на кофейной гуще, которое в общественном сознании почему-то вызывает резонанс. На самом деле для разных стран и разных экономических ситуаций резервы должны быть разными. Наши же резервы за последнее время уменьшились очень сильно — почти вдвое, и нужно понимать, что оставшаяся половина будет «уплывать» достаточно быстро».

По словам Медведева, содержательная сторона дела его не удивляет, а вот почему ЦБ объявил об этом перед началом торгов — непонятно. Да, Центробанк в рамках проведения открытой денежно-кредитной политики сам себя обязал сообщать о своём присутствии на финансовом рынке, но он вовсе не был обязан объявлять об этом заранее. Ведь «запоздание», как правило, делается специально, чтобы никто из рыночных игроков не смог воспользоваться действиями ЦБ в своих спекулятивных целях.

Как утверждает в сообщении Банка России, решение о проведении регулярных

покупок валюты для пополнения резервов принято «с учётом нормализации ситуации на внутреннем валютном рынке и не направлено на поддержание определённого уровня курса». По мнению руководства Центробанка, оно не должно оказать существенного влияния

ФОТО ТАСС



на динамику валютного рынка. Однако это решение, которое было опубликовано перед открытием торгов на Московской бирже, сразу же привело к падению курса национальной валюты почти на два рубля. И что будет дальше, никто из экспертов предсказывать не берётся.

В прошлом году Банк России потратил 88 млрд долларов из резервов на укрепление рубля, его курс только начал расти. С начала года рубль укрепился на 21%, и теперь, получается, он снова будет падать. Но может быть, именно в этом и состоит замысел Центробанка?

Впрочем, некоторые аналитики называют действия ЦБ вполне предсказуемыми, ведь российский бюджет на нынешний год сверстан из расчета цены на нефть 50 долларов за баррель и курса доллара 61,5 рубля. А сейчас и нефть, и рубль поднялись, и дальнейшее укрепление национальной валюты государству ни к чему. Решение Центробанка как реакция на курс рубля свидетельствует о том, что регулятор работает заодно с правительством, а правительство заинтересовано сейчас только в увеличении денежных поступлений в бюджет для затыкания «дыр». Для этого рубль и должен быть слабым. А то, что население России теряет последние покупательные возможности своих и без того сократившихся зарплат, никого не интересует.

Предложения Палаты депутатов СР позволят ускорить развитие Арктического региона

Вице-спикер Госдумы, председатель Совета Палаты депутатов Партии **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** Николай Левичев получил отзыв за подписью помощника президента РФ Игоря Левитина на направленную

в адрес главы государства резолюцию проходившего в Архангельске 13 марта конгресса Палаты депутатов, на котором обсуждался потенциал развития северных территорий в условиях обострения экономической ситуации.

В письме Левитина отмечается, что предложенные депутатами **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** меры позволят ускорить социально-экономическое развитие Арктического региона Российской Федерации. Для более глубокой проработки

поступивших предложений резолюция конгресса Палаты депутатов СР была направлена в правительство РФ. Она будет использована при подготовке заседаний Государственной комиссии по вопросам развития Арктики.

ГОСДУМА

Школьникам и их родителям нужна пятидневка

Парламентское большинство 12 мая отклонило законодательную инициативу группы депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» во главе с Сергеем Мироновым о внесении изменений в статью 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Речь идёт о переводе обучения в школах на пятидневку.

Представляя законопроект на пленарном заседании Госдумы, один из его авторов Виктор Шудегов объяснил, что этот документ подготовлен по многочисленным просьбам и требованиям избирателей. В российском обществе всё чаще поднимается вопрос о пятидневном обучении детей, сотни писем на эту тему приходят депутатам. В ныне действующем законодательстве в качестве главных лиц, отвечающих за воспитание и обучение ребёнка, обозначены именно родители. Но как же могут родители воспитывать своих детей, если они видят их реже, чем учитель в школе?

Депутат напомнил, что у взрослых людей 40-часовая рабочая неделя, у школьников получается 37-часовая. Но придя из школы, ребёнок должен делать домашнее задание, а многие школьники работают ещё и с репетиторами, готовясь к поступлению в вузы. И получается, что на школьника приходится от 70 до 90 часов в неделю. За один выходной день ребёнок не успевает восстановить свои силы и пообщаться с родителями. Таким образом, шестидневная учебная неделя нарушает конституционное право несовершеннолетних на отдых. Кстати, во Франции дети учатся 4,5 дня, в Великобритании — 5 дней.

Не может не вызывать беспокойства и здоровье наших школьников. На сегодняшний день каждый второй учащийся нуждается в санаторном лечении, каждый четвёртый — в лечении в стационаре. При этом каждый третий имеет различные патологии, а самая распространённая проблема связана со зрением. Введение пятидневки позволило бы школьникам набраться сил, в том числе за счёт занятий физкультурой и спортом.

Учителям тоже необходим нормальный отдых. Как показал недавний опрос, проведённый ОНФ, учителя сегодня вынуждены работать в среднем на 1,6 ставки. Правительство заявляет, что у нас в школах обучаются и в две смены, и в три смены, и это нормально. Но федеральные государственные образовательные стандарты и СанПиНы требуют, чтобы школьники обучались в одну смену. Это является сегодня одним из важных показателей работы губернаторов.

К сожалению, никакие аргументы не смогли убедить единороссовское большинство Госдумы принять законопроект. Он был отклонён. Возможно, потому, что инициатива исходила от оппозиционной фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», а не от правящей партии. Но проблема остаётся и её рано или поздно придётся решать.

«АВОСЬ» ПО-АМЕРИКАНСКИ

Решение властей США, разрешивших компании Shell вернуться на арктический рынок углеводородов, вызвало жёсткую критику со стороны депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Член комитета Госдумы РФ по бюджету и налогам, председатель Совета регионального отделения партии в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре Михаил Сердюк охарактеризовал ситуацию, складывающуюся на Арктическом шельфе в связи этим решением американской администрации, известной русской пословицей: «Пустили козла в огород».



«По предварительным оценкам экспертов, запасы месторождений в Чукотском море составляют десятки миллиардов баррелей и триллионы кубов природного газа, — пояснил депутат. — Компания Shell будет бурить между Аляской и российской Чукоткой. То есть в случае реализации аляскинского проекта масштабы неизбежного экологического бедствия непосредственно затронут и территорию России. Но, видимо, когда идет подсчёт такого количества нулей в ожидаемых объёмах прибыли, в Shell плавать хотели на расчёт вероятности крупной аварии при бурении в Арктике. А ведь этот показатель сейчас превышает 75%».

Михаил Сердюк напомнил о чудовищной по масштабам катастрофе в Мексиканском заливе, где в 2010 году из-за аварии на морской нефтяной буровой платформе Deepwater Horizon произошло невиданное ранее экологическое бедствие — 11 человек погибло, а в воды залива вылились тысячи тонн нефти. Компании BP, под управлением которой находилась буровая платформа, пришлось выложить десятки миллиардов долларов, чтобы хоть как-то минимизировать ущерб. Но в экологическом плане потери просто невосполнимы.

В 2012 году компания Shell была вынуждена самостоятельно останавивать бурение скважины в Чукотском море из-за повреждения

купола, который выполняет защитные функции при утечке нефти. Технологии и оборудование нефтяной компании оказались недостаточно совершенны, чтобы серьёзно гарантировать недопущение катастрофы.

А в 2013 году плавучую буровую платформу Kulluk компании Shell штормом выбросило на мель недалеко от побережья Аляски. И это далеко не самые серьёзные сюрпризы Арктики, к которым в Shell не готовы. Однако администрация Барака Обамы решила выдать нефтяной компании «лицензию на разлив».

Опасения депутата «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» разделяют экологи. Например, в Гринписе возмущены тем, что Shell

не предлагает никакого плана действий на случай разлива нефти. По расчётам «зелёных», разлившаяся нефть за 30 дней может достигнуть заповедника «Остров Врангеля» (объект Всемирного наследия ЮНЕСКО), расположенного на одноимённом острове в Северном Ледовитом океане между Восточно-Сибирским и Чукотским морями. В этих широтах далеко до портов, способных оказать поддержку проведению работ по спасению пострадавших и ликвидации экологической катастрофы. Условия такие, что в любой момент спасение может понадобиться самим спасателям. Так что американский «авось» может очень дорого обойтись планете.

Сибирь подхватила «медвежью болезнь»

Заксобрание Новосибирской области 23 апреля приняло закон, согласно которому главы муниципальных образований будут почти повсеместно избираться представительными органами власти. Кандидаты на эти должности отбираются по конкурсу комиссией, сформированной губернатором или главой вышестоящего МО и местными депутатами. Исключение сделано для наукограда Кольцово и Новосибирска. Как пояснил член «Единой России», продавивший этот скандальный закон, отмена прямых выборов «повысит управленческую, оперативность принятия решений, ответственность депутатов и самого губернатора за отбор кандидатов на этот пост».

Валерий ЦЫГАНКОВ

Однако эта новая «формула», как её называют единороссы, не понравилась населению региона. В апреле прошла серия пикетов против отмены прямых выборов в Бердске, Оби, Новосибирске и Барабинске. В мае требования вернуть людям право выбора усилились. География протестов в регионе растёт, а на форумах и в блогах народ мрачно пророчествует: «Россия обречена на авторитарный-тоталитарный-вертикальный-царский режим». Это уже — кирпич, запущенный в сторону Кремля. Хотя при чём здесь президент России, которого выбирали прямым всенародным голосованием, и о другой «формуле» выборов никто даже не заикался?

Лидер **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** Сергей Миронов публично выступил против отмены прямых выборов в Новосибирской области, назвав это нарушением конституционных прав граждан. За что получил не просто гневную, но и откровенно хамскую отповедь от спикера Заксобрания Новосибирской области Ивана Мороза, опубликованную на официальном сайте партии «Единая Россия». Мороз считает, что все разговоры о нарушении прав — это «политическая трескотня». Из Москвы, мол, вам ничего не видно, а мы здесь ближе к народу и знаем, что ему на самом деле надо. Не готов народ самостоятельно выбирать правильных руководителей.



Знакомая песня. Но если позволить местным царькам и боярам петь её и дальше, то, чего доброго, они и Россию до майдана доведут. Ведь есть же путь в правовом русле: вынести вопрос об изменении системы выборов на референдум. Это, кстати, тоже предложил Сергей Миронов. Вообще стоило бы законодательно установить, что изменения системы выборов властей всех уровней должны проходить только через референдум — тогда это будет легитимное делегирование гражданами своих выборных полномочий. Но в Новосибирской области

теми же единороссами принят закон о местном референдуме, согласно которому вопросы об избрании депутатов и должностных лиц не могут быть вынесены на плебисцит. То есть закон о выборах без согласия избирателей менять можно, а закон о референдуме — нельзя.

Судя по всему, «Единая Россия» просто не доверяет своему народу, потому и ограничивает его в конституционных правах. Вот что, например, новосибирские единороссы пишут в интернете: «Представьте, что мы в сентябре 2015 года выбрали человека, негативно настроенного к областной власти. Он честный, замечательный, работающий, но есть один вопрос — как он поедет к этой самой областной власти просить денег для района? И не будет ли она заинтересована дать денег как можно меньше, дабы нам с вами nepовадно было оппозиционеров выбирать?»

Хотели написать «страшилку», а получилось настоящее разоблачение — оказывается, власть в Новосибирской области с честными, замечательными и работающими людьми сотрудничать не будет. Она таких боится.

Официальное печатное издание Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Подписной индекс 11320

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. При использовании авторских материалов ссылка на газету «Справедливая Россия» обязательна. Цена свободная. Свидетельство о регистрации ПИ ФС77-27319 от 22.02.2007.

Учредитель, издатель, редакция: Политическая партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ**.

Адрес: 107031, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 32, стр. 1.

Адрес для писем:

107031, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 12/1, стр. 3.
Телефон: +7 (495) 787-85-15, e-mail: gazeta@spravedlivo.ru

Главный редактор:

Щипков Д.А.
Вёрстка: Леонова Н.М.
Корректор: Колесникова Н.В.
Периодичность: выходит два раза в месяц.

Общий тираж газеты

«Справедливая Россия» — 25 200 экз.
Подписано в печать: 18.05.2015. По графику: 23:00. Фактически: 23:00.
Заказ 2411-2015.

Отпечатано

в АО «Красная Звезда». Адрес: 123007, г. Москва, Хорошёвское шоссе, д. 38. ИНН: 7704726190.



«Истинный защитник России – это история, ею в течение трёх столетий неустанно разрешаются в пользу России все испытания, которым подвергает она свою таинственную судьбу». Федор ТЮТЧЕВ

20 МАЯ

20 мая 1742 года русский полярный исследователь Семён Челюскин достиг северной оконечности полуострова Таймыр. На оленях и собачьих упряжках морской офицер Челюскин с тремя солдатами прошёл более 6 тысяч километров при 50-градусном морозе. В такой подвиг мировое научное сообщество верить отказалось, и лишь спустя 136 лет шведские, а потом норвежские учёные подтвердили это открытие. Мыс Челюскина является самой северной точкой Евразии.



21 МАЯ

21 мая 1731 года для защиты русских земель, морских торговых путей и промыслов Сенат учредил Охотскую военную флотилию и военный порт.

Так была создана первая постоянно действующая военно-морская единица России на Тихом океане. В своём развитии флот прошёл несколько этапов: от парусного до океанского, от пушечного до ракетно-ядерного. В настоящее время ТОФ решает стратегические задачи, обеспечивая безопасность нашей страны в Азиатско-Тихоокеанском регионе.



22 МАЯ

22 мая 1856 года считается днём основания Третьяковской галереи. В этот день фабрикант Павел Третьяков купил первые две работы художников-передвижников. Спустя 36 лет он передал свою уникальную коллекцию, в которую входили 1287 картин, 518 рисунков и 9 скульптур, в дар Москве. Позднее коллекция расширилась за счёт картин, собранных его братом Сергеем. Сегодня Третьяковская галерея насчитывает более 100 тысяч произведений искусства.



23 МАЯ

23 мая 1907 года Пётр Столыпин произнёс в Государственной думе свою самую знаменитую речь. Премьер заявил: «Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России... Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!» Эти слова о Великой России были высечены на его памятнике в Киеве, где он был убит. Памятник Столыпину был уничтожен в 1917 году.



24 МАЯ

24 мая прославляют создателей славянской письменности святых Кирилла и Мефодия. Православные монахи создали славянскую азбуку в греческом монастыре примерно в 863 году. Кроме того, братья-греки перевели на славянский язык Евангелие, Апостол и Псалтырь. Этот день начали праздновать в Болгарии в 19 веке, затем эта традиция перешла в другие страны. За вклад святых Кирилла и Мефодия в культуру Европы Папа Римский Иоанн Павел II объявил их покровителями Старого континента.



25 МАЯ

25 мая 1682 года стрельцы подняли в Москве мятеж против десятилетнего царя Петра I. Стрельцы, за которыми стояла царевна Софья, устроили в Кремле кровавую расправу над родственниками и учителями Петра. В результате бунта он был назван лишь «вторым царём», а «первым» объявлен слабый Иван V. Фактически же правила государством Софья. Пётр навсегда запомнил этот страшный день и позже жестоко отомстил стрельцам.



26 МАЯ

26 мая 1913 года в России успешно прошёл испытания первый в мире многомоторный самолёт «Русский витязь». Конструктором этой машины был Игорь Сикорский. В 1914 году он построил второй самолёт «Илья Муромец», на котором сам совершил полёт из Петербурга в Киев и обратно. После революции русский инженер эмигрировал в Америку. Фирма Сикорского, которая до сих пор существует в США, считается ведущим в мире производителем вертолётов.



27 МАЯ

27 мая 1703 года является днём рождения Санкт-Петербурга. Крепость на Неве Пётр I решил заложить на небольшом острове, который одни называли Весёлым, а другие – Заячьим. В первые годы никто не думал, что здесь рождается новая столица России. Но через 10 лет здесь началось грандиозное строительство, в котором участвовала вся страна. Прорубая «окно в Европу», царь положил жизни 70 тысяч человек.



28 МАЯ

28 мая 1987 года на Красной площади неожиданно приземлился самолёт «Сессна». Лётчик спокойно вылез из кабины и стал раздавать автографы. Через 10 минут его арестовали. Всё это произошло в День пограничника. Полёт «за мир» 19-летнего немца Матисаса Руста стоил должности министру обороны СССР, главному войскам ПВО и ещё 300 офицерам. Руст просидел в советской тюрьме 432 дня. Потом его помиловали и выдворили с территории СССР.



29 МАЯ

29 мая 1972 года завершился первый в истории официальный визит в Москву президента США. Переговоры Никсона и Брежнева оказались плодотворными – были подписаны важные документы, положившие начало политике «разрядки» между двумя странами. В аэропорту у советского самолета «Ил-62», на котором должен был лететь американский президент, не запустился двигатель, а с резервным случилась заминка. Министра за это не наказали, но командир авиаотряда был тут же снят с должности.



30 МАЯ

30 мая 1220 года, согласно летописям, родился Александр Невский. Правнук Юрия Долгорукого и внук Всеволода Большое Гнездо стал самым легендарным русским князем. Он с минимальными потерями побеждал врагов в самых тяжёлых сражениях. Разбил шведов на берегах Невы, потопил псов-рыцарей на Чудском озере, победил литовцев в битве у Торопца. Его называли «Солнцем земли русской». Русская православная церковь причислила Александра Невского к лику святых.



31 МАЯ

31 мая 1942 года в блокадном Ленинграде прошёл футбольный матч. Немецкие самолёты разбрасывали нашим солдатам листовки: «Ленинград – город мёртвых. Мы стёрли его с лица земли. Мы пока его не берём, потому что боимся трупной эпидемии». И ленинградцы решили показать фашистам, что город жив и будет жить. Лучшим доказательством этого стал футбольный матч между командами «Динамо» и ЛМЗ. Репортаж об этом передавался на фронт через мощные репродукторы.

